

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt Side 1 af 2

Camilla Vange Mynster

Fra: Jan Steffensen [jst@dfif.dk]
Sendt: 31. januar 2008 10:17
Til: Camilla Vange Mynster
Cc: Türkan Metinoglu
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt

Kære Camilla

Dansk Firmaidrætsforbund kan tilslutte sig lovforslaget og de intentioner der ligger til grund for forslaget, med et øget fokusering på bekæmpelse af doping i de træningsmiljøer, hvor der erfaringsmæssig er det største antal brugere af doping.

Det er positivt, at brugerne kan sikre sig mod at være i centre, hvor der ikke bliver testet. På den anden side vil det blive ganske tydeligt for de personer, som gør brug af de ulovlige midler, hvilke centre de skal holde sig fra.

Med venlig hilsen

Jan Steffensen
Generalsekretær
Mobil 40 33 99 20
E-mail: jst@dfif.dk

Dansk Firmaidrætsforbund
Storebæltsvej 11 • 5800 Nyborg
Telefon 65 31 65 60 • Fax 65 30 14 26
Internet www.dfif.dk

Fra: Türkan Metinoglu [mailto:tmt@kum.dk]
Sendt: 17. januar 2008 13:44
Cc: Camilla Vange Mynster
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt.

Se vedlagte sagsdokumenter:

<<Høringsbrev vedr. forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt.doc>> <<Lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt.rtf>> <<Bilag 1 - Lovforslag sammenholdt med gældende lov.doc>> <<Høringsliste til lovændring.rtf>>

Med venlig hilsen

Türkán Metinoglu
Medier og Idræt
E-mail: tmt@kum.dk
Tlf.direkte: 33 92 98 04

Kulturministeriet
Nybrogade 2

27-02-2008

1203 København K
Tlf. 33 92 33 70
www.kum.dk

673340152-12-2004-17663-16-531317

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Dopingfri idræt

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tove Andgren [mailto:tan@loa-fonden.dk]
Sendt: 21. januar 2008 13:15
Til: Kulturministeriet
Emne: Dopingfri idræt

Tak for fremsendte udkast til forslag om lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt. Lokale- og Anlægsfonden har ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Torben Frølich
direktør

673340152-13-2004-17663-17-531631

Fra: Lene Hjortsø
Til: Lene Hjortsø
Emne: VS: Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Mærkningsordning for fitnesscentre)

Fra: Lisa Ibenfeldt Schultz [mailto:Lisa.I.Schultz@socialministeriet.dk]
Sendt: 22. januar 2008 14:02
Til: Kulturministeriet
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Mærkningsordning for fitnesscentre)

Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk
LSC/ J.nr. 2008-537

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

22. januar 2008

Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Mærkningsordning for fitnesscentre)

Velfærdsministeriet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

673340152-13-2004-17663-17-531631

Lisa Ibenfeldt Schultz



Kulturministeriet
Nybrogade
1203 København K.

5. februar 2008
aso@fysio.dk

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt
(Mærkningsordning for fitnesscentre)**

Danske Fysioterapeuter har med interesse læst udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt (Mærkningsordning for fitnesscentre).

Vi er naturligvis indforstået med, at motions- og fitnesscentre, der ejes af fysioterapeuter, bliver omfattet af bestemmelsen.

Vi skal dog anbefale, at det i bemærkningerne præciseres, at "træningsfaciliteter ved fysioterapeutiske klinikker og andre behandlingsinstitutioner i sundhedssektoren, der anvender træning som en del af behandlingen betragtes i denne sammenhæng ikke som "virksomheder og andre, som tilbyder idrætsaktiviteter eller hermed beslægtede aktiviteter" jf. § 9.

Danske Fysioterapeuter har ikke yderligere kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen
Danske Fysioterapeuter

Johnny Kuhr

NOTAT

5. februar 2008

Eksp.nr. 517124

/ckj-dep

Høring udkast til forslag om lov om ændring om fremme af

Økonomi- og Erhvervsministeriet har den modtaget Kulturministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt.

Økonomi- og Erhvervsministeriets departement har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Høringen har været sendt til Sikkerhedsstyrelsen og Forbrugerstyrelsen. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har desuden fået kendskab til høringen gennem høringsportalen.

Forbrugerstyrelsen har ikke behandlet høringsskrivelsen, der vurderes at falde uden for deres kerneområde.

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger:

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens CKR har via Høringsportalen konstateret, at Kulturministeriet har sendt lovforslag om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt i høring. CKR anmoder Kulturministeriet om at sende alle erhvervsrelevante lovforslag og udkast til bekendtgørelser i høring hos CKR, således at de administrative konsekvenser kan blive vurderet. I forbindelse med nationale høringer bedes Kulturministeriet benytte følgende e-mailadresse letbyrder@eogs.dk. I forbindelse med EU-høringer anvendes følgende e-mailadresse: letbyrder-i-EU@eogs.dk.

I forhold til lovforslaget har CKR følgende bemærkninger.

Lovudkastet indeholder en forpligtelse for motions- og fitnesscentre til på deres hjemmeside samt i selve centret at offentliggøre, om de har indgået aftale om dopingkontrol med Anti Doping Danmark.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

CKR vurderer, at forslaget ikke vil medføre erhvervsøkonomiske konsekvenser af større betydning.

Administrative konsekvenser

CKR vurderer, at forslaget vil medføre så marginale administrative byrder, at CKR ikke har yderligere bemærkninger til forslaget.

Lovforslaget forventes at resultere i et administrativt tidsforbrug for virksomhederne på mindre end 100 timer årligt på samfundsniveau. Lovforslaget falder derfor for bagatelgrænsen for, hvad der indgår i ministeriernes AMVAB-måling. Lovforslaget vil derfor ikke blive inkluderet i den næste opdatering af Kulturministeriets AMVAB-måling.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

CKR har ikke yderligere bemærkninger.



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K.

Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt

Kulturministeriet har med skrivelse af 17. januar 2008 (J. nr. 2004-17663-14) fremsendt udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt, idet man har anmodet om eventuelle bemærkninger hertil.

I denne anledning skal det meddeles, at KL ikke har bemærkninger til den planlagte lovændring.

På grund af høringsfristen har KL ikke haft tidsmæssig mulighed for en politisk behandling, og man skal derfor forbeholde sig en yderligere udtalelse i sagen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mogens Karbo'.

Mogens Karbo

Den 6. februar 2008

Jnr 03.08.04 K04
Sagsid 000147045

Ref MKA
mka@kl.dk
Dir 3370 3359

Weldekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1



Dansk Fitness & Helse Organisation

København den 7. februar 2008

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
(Sendt pr. e-mail til kum@kum.dk)

Vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt

Dansk Fitness & Helse Organisation (DFHO) har modtaget Kulturministeriets forslag til Lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt, der forpligter motions- og fitnesscentre til at informere ved skiltning, hvorvidt de har indgået samarbejdsaftale med Anti Doping Danmark.

DFHO finder lovforslaget i overensstemmelse med organisationens arbejde for en dopingfri branche, og har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Bøgh Christensen', written over a white background.

Jesper Bøgh Christensen
Sekretariatschef

Camilla Vange Mynster

Fra: Søren Riiskjær [soeren.riiskjaer@dgi.dk]

Sendt: 7. februar 2008 22:37

Til: Peter Schønning; Camilla Vange Mynster

Cc: Karl Chr. Koch; Morten Mølholm Hansen; Jesper Frigast Larsen

Emne: Forslag til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt - høringsvar fra DIF og DGI

Tak for udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt.

Forslaget – og de øvrige initiativer, der er annonceret i forbindelse hermed - er udtryk for en øget opmærksomhed på motionsdoping. DIF og DGI hilser initiativerne velkommen og indgår gerne i en dialog om den konkrete udmøntning af forslagene.

Lovforslaget afføder imidlertid et par kommentarer.

Indledningsvis skal vi påpege, at der i dag findes en række *foreningsbaserede* motions- og fitnesscentre. Alene i DGI er der registeret ca. 200 sådanne centre med godt 40.000 medlemmer, og også en række medlemsforeninger under DIF driver fitnesscentre. Ydermere er der netop indgået en aftale mellem DIF og DGI om at udbygge området markant de kommende år. Som vi læser lovforslaget, vedrører forslaget alene private, kommercielle motions- og fitnesscentre, men en præcisering kunne overvejes.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres det, at motionsdoping ifølge ministeriets opfattelse bedst bekæmpes gennem en forøget oplysningsindsats og en frivillig testordning. Vi er enige i at oplysningsindsatsen bør intensiveres, men vi finder, at testordningen også bør gøres obligatorisk. Der findes som bekendt i dag en brancheorganisation for de private fitness-centre, som tilmed er repræsenteret i ADD's bestyrelse, og det ville være underligt, hvis der derfor ikke fremover var en mere forpligtende ordning for de private centre.

Ydermere kunne vi ønske os, at det blev muligt direkte at kunne rekvirere kontroller hos ADD, når et center har mistanke om, at bestemte medlemmer har et misbrug. Både præventivt og sanktionerende vil det have stor værdi at kunne rekvirere kontroller. Uanmeldte besøg bør fortsat være det bærende princip for kontrolvirksomheden i eliteidrætten, men indsatsen mod motionsdoping fordrer andre virkemidler.

Endelig skal det helt konkret bemærkes, at formuleringen i § 1, stk. 1 er upræcis. Det fremgår således ikke klart, om det kun er de fitness-centre, der har indgået samarbejdsaftale med ADD, der skal informere herom – eller om også fitness-centre, der ikke har indgået ADD-samarbejdsaftaler, skal oplyse, at de ikke er omfattet af ADD-ordningen. DIF og DGI mener naturligvis, at paragraffen skal formuleres således, at også de sidstnævnte centre har en oplysningspligt.

På DIFs og DGIs vegne

Søren Riiskjær
Afdelingschef

Idrætspolitisk Afdeling | DGI | Vingsted Skovvej 1 | 7100 Vejle
79 40 40 95 (direkte) | 20 23 66 61 (mobil)