
Betænkning afgivet af Retsudvalget den 24. april 2008

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet

(Gennemførelse af Prømafgørelsen om udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer m.v.)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. februar 2008 og var til 1. behandling den 11. marts 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 4. oktober 2007 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2007-08, 1. samling, alm. del – bilag 12. Den 25. februar 2008 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget. Den 7. marts 2008 sendte justitsministeren supplerende høringssvar til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, SF, KF, RV og NY) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialistisk Folkeparti havde under 1. behandling nogle betænkeligheder i forhold til retssikkerheden, jf. høringssvarene til lovforslaget. Ministeren lovede at tage højde for disse i et kommende beslutningsforslag. Udformningen af beslutningsforslag nr. B 79 (Rammeafgørelse om beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med politisamarbejde og retligt samarbejde i kriminalsager) lever desværre ikke op til forventningerne, jf. høringssvar fra Datatilsynet vedrørende B 79.

Socialistisk Folkeparti mener, at det er vigtigt, at man effektiviserer politisamarbejdet, som forslaget lægger op til. Det er nødvendigt i et stadig mere globaliseret samfund og et EU uden grænser. Men i lyset af de mange initiativer, som EU lægger op til inden for det politimæssige og det straffetretlige arbejde, er det vigtigt, at retssikkerheden er i top. Det kræver en optimalt beskyttet datatrafik, og for Socialistisk Folkeparti er B 79 forudsætningen for L 77, ganske som Socialistisk Folkeparti

hævdede under 1. behandling af L 77. Socialistisk Folkeparti er usikker på, om formuleringerne ikke er for vage, og Socialistisk Folkeparti er ikke sikker på, at oplysninger ikke havner, hvor de ikke skal. Socialistisk Folkeparti ønsker derfor en høring om B 79, fordi forslaget er svært gennemskueligt, og Socialistisk Folkeparti ønsker eksperters forklaring på de retssikkerhedsmæssige anker mod forslaget.

Socialistisk Folkeparti mener, at lovforslaget er forhastet, idet man, jf. svar på spørgsmål 7, endnu ikke har fået en afklaring af, hvordan man sikrer, at udvekslede data slettes efter brug. Det ventes ministeren først at drøfte med Datatilsynet efter lovforslagets vedtagelse. Det havde været betryggende, om der var fundet løsninger på den problemstilling forinden.

Et mindretal i udvalget (DF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget er skeptiske over for den grundlæggende tanke om gensidig anerkendelse, der kender til EU's retspolitik, herunder L 77. Dansk Folkeparti er grundlæggende tilhænger af et samarbejde mellem de europæiske politimyndigheder i kampen mod terror og international kriminalitet. Men når EU's medlemslande efterhånden omfatter flere og flere lande – særlig i Østeuropa – hvor man kan stille store spørgsmål ved retssikkerheden og de grundlæggende retsgarantier, er Dansk Folkeparti afvisende over for den systematik, der ligger i gensidig anerkendelse, hvor de danske myndigheder nægtes adgang til at undersøge, hvorvidt anmodninger eller søgninger i danske registre hviler på et lovligt og korrekt grundlag. På den baggrund kan Dansk Folkeparti ikke støtte det af justitsministeren fremsatte lovforslag.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.

Marlene Harpsøe (DF) Colette L. Brix (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)

Naser Khader (NY) Karen Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Mogens Jensen (S)

Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen (SF)

Simon Emil Ammitzbøll (RV) Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 77**Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Supplerende høringssvar, fra justitsministeren
- 4 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 5 1. udkast til betækning
- 6 2. udkast til betækning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 77**Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om kommentarer til høringssvar af 11/2-08 fra Retssikkerhedsfonden, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm. om uddybende kommentarer til høringssvaret fra Datatilsynet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm. om evaluering af reglerne for udveksling af data, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om en uddybende redegørelse for drøftelser med Datatilsynet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om kommentarer til høringssvarene fra Datatilsynet, Landsforeningen af beskikkede advokater og Retspolitisk Forening, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om redegørelse for bilag til gennemførelsesafgørelsen, til justitsministeren, og justitsministerens svar herpå
- 7 Spm. om afholdelse af drøftelser med Datatilsynet, til justitsministeren, og justitsministerens svar herpå