

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET

Akt.nr. 2



Den - 9 OKT. 2007  
J.nr. 40A-ØL-43-07  
mbh

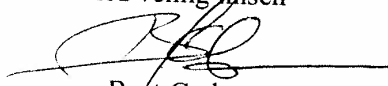
Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. Mdt.  
10 OKT. 2007


Justitsministeriet har ved brev af 5. oktober 2007 (sagsnr. 2007-3060-0045) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profilregister, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet. (Gennemførelse af Prømafgørelsen om udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer mv.).

Jeg skal i den anledning udtale, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Anne Berg Jensen

2007-3700-0076

# PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



30 JAN. 2008

Den  
J.nr. 40A-ØL-4-08

Jmt. Mdt.

31 JAN. 2008

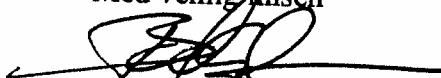
Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

Justitsministeriet har den 18. januar 2008 (sagsnr. 2008-730-0601) anmodet om en udtalelse vedrørende et revideret forslag til § 5 i lovudkastet om gennemførelse af Prømafgørelsen (udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet).

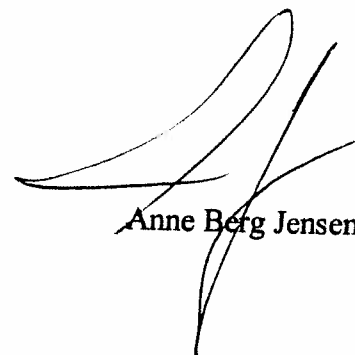
Jeg skal i den anledning udtale, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises i øvrigt til mit svar af 9. oktober 2007.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Anne Berg Jensen

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

6 2008 NR. 730-0601

Vestre Landsret  
Præsidenten

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. Mdt.  
16 OKT. 2007

Akt.nr. 121



J.nr. 40A-VL-46-07  
Den 15/10-2007

Ved brev af 5. oktober 2007 (Sagsnummer 2007-3060-0045) har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet. (Gennemførelse af Prømafgørelsen om udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder at burde udtale sig om forslaget.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Jmt. modt.

23 JAN. 2008

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr. 40A-VL-3-08  
Den 21/01-2008

Justitsministeriet har den 18. januar 2008 (Sagsnr. 2008-730-0601) anmodet om en udtalelse vedrørende et revideret forslag til § 5 i lovudkastet om gennemførelse af Prømafgørelsen (udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder at burde udtale sig om forslaget.

Der henvises i øvrigt til mit brev af 15. oktober 2007.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

3

2008 NR. 730-0601

# Københavns Byret

Akt.nr. 18



Justitsministeriet  
Lovteknikkontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J. nr. 9001.2007.23

Dato 30. oktober 2007

Ved e-mail af 5. oktober 2007 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet. (Gennemførelse af Prømafgørelsen om udveksling af oplysninger om Dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer mv.).

Jeg skal i den anledning på vegne af byretspræsidenterne og dommeren på Bornholm oplyse, at udkastet ikke giver byretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J. nr. 2007-3060-0045.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

2007-3060-0045

# Københavns Byret

AKT nr. *CLV*

Jmt. medt.  
12 FEB. 2008



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J. nr. 9099.2008.1

Dato 8. februar 2008

Ved skrivelse af 18. januar 2008 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende et revideret forslag til § 5 i lovudkastet om gennemførelse af Prüma-afgørelsen (udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profilregister, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet).

Jeg skal i den anledning på vegne byretspræsidenterne og dommeren på Bornholm oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J. nr. 2008-730-0601.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

*12/2-08*

*1 A 2008-730-0601*

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk) og [kno@jm.dk](mailto:kno@jm.dk)

St. Kongensgade 1 - 3  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 7010 4455  
[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr. 5798000161184

KKC10497/Sagsbeh. KKC  
J.nr. 4101-2007-43.2  
dir.tlf. 33929580  
mail [kkc@domstolsstyrelsen.dk](mailto:kkc@domstolsstyrelsen.dk)

1. november 2007

**Udkast til forslag til ændring af en række love til gennemførelse af  
Prümafgørelsen**

Justitsministeriet har i mail af 5. oktober 2007 anmodet om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Domstolsstyrelsen skal udtale, at det fremsendte materiale ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Gerd Sinding



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. modt.

1 FEB. 2008

St. Kongensgade 1 - 3  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr. 5798000161184

KKC10598/Sagsbeh. KKC  
J.nr. 4101-2007-43.6

dir.tlf. 33929580  
mail kkc@domstolsstyrelsen.dk

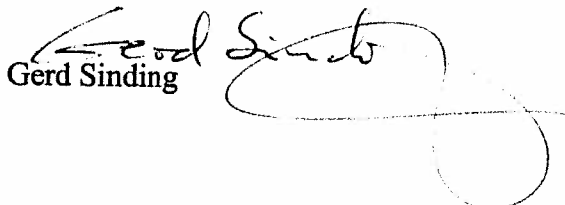
29. januar 2008

**Supplerende høring om revideret forslag til lovudkast om gennemførelse af Prømafgørelsen**

Justitsministeriet har i mail af 18. januar 2008 anmodet om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast.

Det sendte udkast giver ikke styrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Gerd Sinding



**Jmt. modt.****22 JAN. 2008**

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Lovteknikkontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr.: 2007-071-6 / LBN 356  
Sagsbehandler: LBN  
+ bilag

**22 JAN. 2008**

**EFTERFORSKNINGS-  
AFDELINGEN**

Polititorvet 14  
1780 København V

Telefon: 3314 8888  
Telefax: 3343 0006

Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Ved skrivelse af 5. oktober 2007 (sagsnr. 2007-3060-0045) har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profilregister, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet (gennemførelse af Prüm-afgørelsen om udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer m.v.).

I den anledning skal Rigspolitiet udtale følgende:

Prüm-afgørelsen indeholder efter Rigspolitiets opfattelse elementer, der indebærer en væsentlig styrkelse af det internationale politisamarbejde, og Rigspolitiet er derfor positiv over for gennemførelsen af afgørelsen i Danmark. Særligt adgangen til andre EU-medlemsstaters dna-analysedatabaser og fingeraftryksidentifikationssystemer må betegnes som et fremskridt i relation til udvekslingen af politirelevante oplysninger mellem medlemsstaterne.

### **Dna**

Rigspolitiet har noteret sig overvejelserne i afsnit 2.4.2. i de almindelige bemærkninger til udkastet til lovforslag, hvorefter Prüm-afgørelsens artikel 4 om "masseoverførsler" af uidentificerede dna-profiler efter Justitsministeriets vurdering kan gennemføres uden lovændringer, idet det danske kontaktpunkt vil kunne videregive oplysninger efter dna-lovens § 5, stk. 1, nr. 2.



Rigspolitiet skal hertil bemærke, at det følger af § 5, stk. 1, nr. 2, i dna-loven, at der til brug for identifikation af personer kan videregives oplysninger fra det centrale dna-profilregister til den kompetente retshåndhævende myndighed i en medlemsstat i Den Europæiske Union eller et tredjeland, der deltager i samarbejdet under Schengen-konventionen, til brug for en kriminalefterforskning eller kriminalefterretningsoperation.

Efter lovens § 5, stk. 1, nr. 3, kan der til brug for identifikation af personer endvidere videregives oplysninger fra registeret til udenlandske domstole samt politi- og anklagemyndigheder til brug for offentlige straffesager, såfremt det i det enkelte tilfælde findes ubetænkeligt.

Der vil således fortsat efter en vedtagelse af lovforslaget, efter Rigspolitiets opfattelse, alene være mulighed for at videregive oplysninger fra dna-profilregisteret til udenlandske myndigheder til brug for en konkret sag.

På denne baggrund skal det bemærkes, at særligt Prüm-afgørelsens artikel 4 om ”masseoverførsler” må forventes at indebære behov for en væsentlig ressourceforøgelse til Rigspolitiet, idet udførelsen af masseoverførsler, som skal forestås af Rigspolitiet, må antages at medføre en betydelig stigning i antallet af ”hits”, der efterfølgende vil skulle verificeres, ligesom det vil skulle sikres, at der er tale om en konkret sag i form af en kriminalefterforskning eller kriminalefterretningsoperation, jf. dna-lovens § 5, stk. 1, nr. 2, inden supplerende oplysninger videregives.

## **Fingeraftryk**

Rigspolitiet skal for så vidt angår fingeraftryk henlede opmærksomheden på udlændingelovens § 40 a, der ikke ses omtalt i udkastet til lovforslag.



Efter udlændingelovens § 40 a, stk. 1, optages der fingeraftryk af en udlænding, som søger om opholdstilladelse efter lovens § 7, stk. 1 og 2, eller som pågribes i forbindelse med forsøg på ulovligt at indrejse her i landet fra et land, der ikke er tilsluttet Den Europæiske Union, og som ikke afvises, jf. § 28. Efter bestemmelsens stk. 2 kan der endvidere i en række nærmere bestemte tilfælde optages fingeraftryk af en udlænding.

Efter udlændingelovens § 40 a, stk. 3, kan fingeraftryk, der optages i medfør af lovens § 40 a, stk. 1 eller 2, registreres i et særligt edb-register, der føres af Rigspolitiet.

Rigspolitiets finger- og håndaftryksregister er opdelt i henholdsvis Det Centrale Fingeraftryksregister over Kriminelle (A-filen) og Det Centrale Fingeraftryksregister over Asylansøgere og Uidentificerede Udlændinge m.v. (B-filen). Den såkaldte B-fil indeholder således fingeraftryk optaget i medfør af udlændingelovens § 40 a, stk. 1 og 2, ligesom fingeraftryk, der modtages fra udenlandske udlændingemyndigheder i forbindelse med behandlingen af udlændingesager, kan registreres i registeret, jf. § 40 a, stk. 4.

Efter udlændingelovens § 40 a, stk. 7, kan fingeraftryk, der er optaget efter retsplejelovens bestemmelser herom eller sikret som bevis i en straffesag, til brug for efterforskningen af et strafbart forhold manuelt eller elektronisk sammenholdes med fingeraftryk, der er registreret i B-filen.

Prüm-afgørelsens artikel 9 forpligter efter sin ordlyd alene medlemsstaterne til at give de andre medlemsstaters nationale kontaktpunkt adgang til referencedataene i de nationale elektroniske fingeraftryksidentifikationssystemer, *som de har oprettet med henblik på forebyggelse og efterforskning af strafbare handlinger*, med ret til at foretage elektronisk søgning heri ved sammenligning af fingeraftryksoplysninger.



Artikel 9 ses imidlertid at rejse en række spørgsmål i forhold til B-filen i det centrale finger- og håndaftryksregister, herunder i relation til de tekniske løsninger med henblik på opfyldelsen af bestemmelsen.

Udlændingelovens § 40 a, stk. 7, giver efter Rigspolitiets opfattelse adgang for politiet til brug for efterforskningen af et strafbart forhold at sammenholde et gerningsstedsaftryk modtaget fra udenlandske politimyndigheder med fingeraftryk, der er optaget i medfør af udlændingeloven og efterfølgende registreret i det centrale finger- og håndaftryksregisters B-fil.

Spørgsmålet om videregivelse af oplysninger i forbindelse med eventuelle "hits" i det centrale finger- og håndaftryksregister reguleres af persondataloven, jf. ovenfor.

I relation til gennemførelsen af Prüm-afgørelsen er det efter Rigspolitiets opfattelse uklart, om medlemsstaterne alene skal have adgang til at foretage elektronisk søgning i det centrale finger- og håndaftryksregisters A-fil, eller om medlemsstaterne tillige vil skulle have adgang til elektronisk søgning i B-filen.

### **Køretøjsregisteret**

For så vidt angår Rigspolitiets bemærkninger til § 3 i udkastet til lovforslag, henvises der til vedlagte udtalelse af 21. december 2007 fra Rigspolitiet, IT og Tele.

### **Økonomiske konsekvenser**

Justitsministeriet anfører i afsnit 4 om de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige i de almindelige bemærkninger til udkastet til lovforslag, at det er forventningen, at Danmarks tilslutning til Prüm-afgørelsen vil medføre visse merudgifter til opbygning og tilpasning af politiets IT-systemer og



registre samt til drift af systemer og kommunikationslinier, og at merudgifterne forventes at kunne opgøres i foråret 2008.

Side 5

I den anledning skal det understreges, at merudgifterne for Rigspolitiet forbundet med gennemførelsen af Prüm-afgørelsen alene vil kunne opgøres i foråret 2008, såfremt EU-forhandlingerne, herunder for så vidt angår de tekniske krav til dataudveksling m.v., afsluttes i løbet af de kommende måneder.

Rigspolitiet kan imidlertid allerede på nuværende tidspunkt oplyse, at gennemførelsen af Prüm-afgørelsen samlet set må forventes at medføre væsentlige merudgifter til opbygning og tilpasning af politiets IT-systemer og registre samt til drift af systemer og kommunikationslinier.

Særligt tilvejebringelsen af de tekniske løsninger med henblik på at sikre andre medlemsstaters adgang til det centrale dna-profilregister og det centrale finger- og håndaftryksregister må antages at være forbundet med betydelige omkostninger. I den forbindelse kan Rigspolitiet oplyse, at implementeringen af Prüm-afgørelsen forventes at forudsætte en udskiftning af IT-systemet, der ligger til grund for dna-profilregisteret, ligesom AFIS-systemet (fingeraftryk) vil skulle opgraderes med henblik på opfyldelse af de tekniske krav til dataudveksling m.v.

Rigspolitiet skal endvidere bemærke, at implementeringen af Prüm-afgørelsen må forventes at medføre et væsentligt forøget antal henvendelser vedrørende "hits" i forhold til danske opdateringer i det centrale dna-profilregister og det centrale finger- og håndaftryksregister, hvilket i et endnu ukendt omfang vil nødvendiggøre tilførsel af personale til området med henblik på opfølgning m.v.

I den forbindelse skal det bemærkes, at særligt gennemførelsen af Prüm-afgørelsens artikel 4 om "masseoverførsler" stiller store krav til en teknisk løsning, der tillader overførsel og sammenligning af betydelige datamængder,

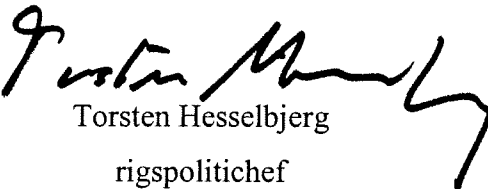


ligesom udførelsen af masseoverførelserne må forventes at medføre en betragtelig stigning i antallet af "hits".

Side 6

For så vidt angår det centrale finger- og håndaftryksregister, skal Rigspolitiet særligt bemærke, at "hits" efterfølgende vil skulle verificeres ved manuel undersøgelse af omhandlede finger- eller håndaftryk.

Med venlig hilsen

  
Torsten Hesselbjerg  
rigspolitichef



15 JAN. 2008

**POLITI**

DOK. NR. //

21 DEC. 2007

Rigspolitiet  
Efterforskningsafdelingen2007-4019-13/MT 3873  
Sagsbehandler: Mette Tjalve

IT OG TELE

Sekretariatet  
Landlystvej 34  
2650 HvidovreTelefon: 3648 1488  
Lokal: 6001  
Telefax: 3343 0031

E-mail: mtj001@politi.dk

**Bidrag til udtalelse om forslag til lov vedrørende gennemførelse af Prüm-  
afgørelsen**

IT og Tele har gennemgået ovennævnte lovforslag i relation til spørgsmålet om adgang for de øvrige EU-medlemslande til oplysninger om danske køretøjer.

Det bemærkes, at IT og Tele finder, at det grundlæggende bør overvejes, om udvekslingen af oplysninger om køretøjer skal foretages direkte fra datakilden i form af SKAT's digitale motorregister (DMR), eller om dataudveksling skal ske via Rigspolitiets kommende delkopi af SKAT's oplysninger om køretøjer (POLKØR).

Ved at tilrettelægge dataudvekslingen med udgangspunkt i det system, hvor data tilvejebringes, sikres det bl.a., at der til stadighed er overensstemmelse mellem de typer af data, som registreres og behandles om køretøjer i Danmark, og de data der i henhold til EU-regler, skal udveksles.

Det bemærkes endvidere, at udvekslingen af data om køretøjer ikke alene har interesse for politiet ved efterforskning af grænseoverskridende kriminalitet, men tillige har betydning for SKAT's varetagelse af motorregistreringsopgaven. Det er således, at SKAT – med henblik på bekæmpelsen af grænseoverskridende kriminalitet - har adgang til oplysninger om registreringsforholdene for brugte køretøjer, der indføres til Danmark fra udlandet og anmeldelse til registrering hos SKAT.

Endelig bemærkes, at udveksling af data om køretøjer – efter de foreliggende oplysninger - etableres med udgangspunkt i en version af det europæiske køretøjs- og kørekortinformationssystem (EUCARIS), der er udviklet til brug for dataudveksling mellem registrerings- og kørekortsmyndighederne i de tilsluttede europæiske lande. I Danmark er det fra 1. januar 2008 SKAT, der har ansvaret for registreringen af motorkøretøjer.



Det forekommer således på denne baggrund umiddelbart mest hensigtsmæssigt, at dataudveksling tilrettelægges således, at udveksling sker med udgangspunkt i det system, hvori data tilvejebringes. Det vil sige via SKAT's kommende digitale motorregister (DMR).

Side 2

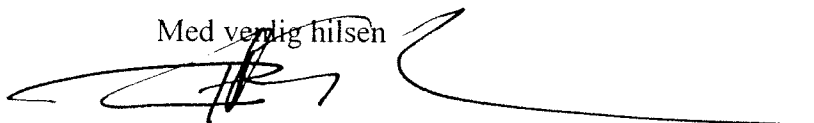
Afslutningsvis bemærkes, at det fremgår af lovforslaget, at Justitsministeriet forventer, at et skøn over de omkostninger, der er forbundet med lovforslagets implementering, kan foreligge i foråret 2008.

Da der på nuværende tidspunkt alene foreligger meget overordnede rammer for gennemførelsen af Prüm-afgørelsens bestemmelser om adgang til informationer om køretøjer, vurderer IT og Tele, at det vil være vanskeligt at udarbejde et reelt skøn over implementeringsomkostningerne i foråret 2008. Det gælder uanset, om implementeringen tager udgangspunkt i SKAT's register over køretøjer (DMR) eller i Rigspolitiets kopi af køretøjsoplysninger (POLKØR).

IT og Tele finder på den baggrund, at Justitsministeriets opmærksomhed bør henledes på, at udarbejdelsen af et omkostningsestimater afhænger af fremdriften i arbejdet i EU-regi med at detaljere bestemmelserne om gennemførelse af Prüm-afgørelsen.

IT og Tele har ikke i øvrigt bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Peter Carpentier  
vicerigspolitichef





29 JAN. 2008

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr.: 2008-000-57 / LBN 465

Sagsbehandler: LBN

29 JAN. 2008

EFTERFORSKNINGS-  
AFDELINGEN

Pollitorvet 14  
1780 København V

Telefon: 3314 8888

Telefax: 3343 0006

E-mail: [rpcha@politi.dk](mailto:rpcha@politi.dk)

Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

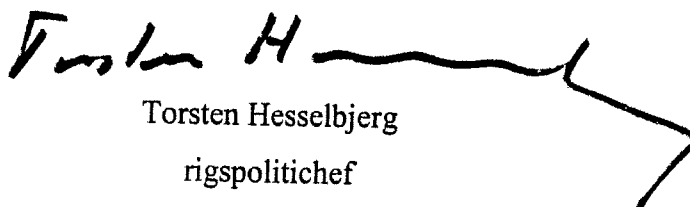
JER

Kopi TDEL

Ved skrivelse af 18. januar 2008 (sagsnr. 200-730-0601) har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om en udtalelse vedrørende et ændret forslag til § 5 i lovudkastet om gennemførelse af Prüm-afgørelsen (udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profilregister, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet).

I den anledning kan det oplyses, at forslaget ikke giver Rigspolitiet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Torsten Hesselbjerg  
rigspolitichef

Akt.nr. 19

*Advokatrådet*

ADVOKAT



SAMFUNDET

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

DATO: 8. november 2007  
J.NR.: 04-014202-07-2022  
REF.: rmm-hfe

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register mv.**

Ved e-mail af 5. oktober 2007 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Strafferetsudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Mads Bundgaard Larsen

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)


DATO: 14. februar 2008  
J.NR.: 04-014202-08-0102  
REF.: rmm-hfe

**Supplerende høring over udkast til lov vedrørende Prümloven – j.nr.: 2008-730-0601**

Ved e-mail af 18. januar 2008 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Strafferetsudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

  
Mads Bødgaard Larsen



Akt.nr. 21

**amnesty  
internationa**

Dansk Afdeling  
Gammeltorv 8, 5. sal  
1457 København K

Tlf: 33 45 65 65  
Fax: 33 45 65 66  
E-mail: [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)  
Web: [www.amnesty.dk](http://www.amnesty.dk)  
Giro: 4078470

Jmt. modt.  
- 9 NOV. 2007

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
Lovteknikkontoret  
1216 København K

København, den 8. november 2007.

**Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale DNA-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet. (Gennemførelse af Prüm-afgørelsen om udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer mv.) J.nr. 2007-3060-0045.**

Ved brev af 4. oktober 2007 har Justitsministeriet fremsendt ovennævnte udkast til forslag om ændring af lov om Det Centrale DNA-profil-register, retsplejeloven m.fl. og anmodet om Amnesty Internationals eventuelle bemærkninger.

Udkastet til lovforslag skal gennemføre Rådets afgørelse om intensivering af det grænseoverskridende samarbejde, navnlig om bekæmpelse af terrorisme og grænseoverskridende kriminalitet i dansk ret.

Amnesty International har ikke bemærkninger til selve forslaget om at give de kompetente retshåndhævende myndigheder i andre medlemsstater i den såkaldte Prüm-afgørelse en begrænset søgeadgang i Det Centrale DNA-profil-register og politiets centrale finger- og håndtryksregister. Efter Amnesty Internationals opfattelse er der ikke i sig selv retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved ordningen, så længe der alene er tale om søgninger på hit/no hit-basis og "reference-oplysninger", som ikke muliggør en egentlig identificering af personer.

Det giver heller ikke Amnesty International anledning til bemærkninger, at der gives de kompetente retshåndhævende myndigheder mulighed for at søge i oplysninger fra Køretøjsregisteret, som er videregivet til politiet, til brug for efterforskningen af konkrete straffesager eller sager vedrørende opretholdelse af den offentlige sikkerhed.

Det afgørende er, at yderligere, konkrete oplysninger om personerne bag de hits, som er tilvejebragt, kræver en konkret henvendelse til de danske myndigheder, som derefter skal tage stilling til, om de pågældende oplysninger kan videregives.

De retssikkerhedsmæssige problemer i forhold til beskyttelsen af personlige og rent private oplysninger opstår efter Amnesty Internationals opfattelse som en konsekvens af den svækkelse af kontrollen med PETs og FE's indsamling af oplysninger om borgerne, som skete ved vedtagelsen af den anden terrorpakke – L 217 – den 2. juni 2006.

Ved vedtagelsen af L 217 fjernede man PETs forpligtelse til at begrunde konkret over for andre forvaltningsmyndigheder, hvorfor personlige og rent private oplysninger skal videregives, lige som man fjernede muligheden for domstolskontrol i sådanne tilfælde. Efter de nugældende regler kan PET indsamle personlige og rent private oplysninger om borgerne med en rent formel henvisning til, at der er tale om en efterforskning omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, og at oplysninger vurderes at kunne få betydning for efterforskningen. Nogen konkret materiel vurdering af nødvendigheden af de pågældende oplysninger eller konkretisering af en mistanke mod navngivne personer skal ikke angives.

Den retssikkerhedsmæssige beskyttelse af borgerne mod vilkårlig indsamling og videregivelse af personlige og rent private oplysninger om dem, som synes forudsat i den såkaldte Prüm-afgørelse, findes muligvis i de andre medlemsstater, men ikke i Danmark. (Amnesty International gjorde et tilsvarende synspunkt gældende i vores brev af 14. februar 2007 om Prüm-traktatens omdannelse til EU-lovgivning).

Således indeholder Prüm-afgørelsens artikler 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16 henvisninger til "national lovgivning". Også artikel 30, stk. 5, omtaler juridisk kontrol fra "medlemsstaternes uafhængige databeskyttelsesmyndigheder eller hvor det er relevant, judicielle myndigheder." For Danmarks vedkommende betyder henvisningen ikke umiddelbart nogen kvalificering af beskyttelsen af borgerne, idet PET stort set frit kan indhente og indsamle oplysninger om borgerne med henvisning til straffelovens kap. 12 og 13.

#### **Vedrørende forholdet mellem databeskyttelse efter dansk ret og beskyttelsen som forudsat i Prüm-afgørelsen.**

Af bemærkningerne side 21, hvori der redegøres for forholdet mellem Prüm-afgørelsens almindelige bestemmelser om databeskyttelse i forbindelse med behandling af personoplysninger efter afgørelsen og de tilsvarende danske regler, i persondataloven m.v., fremgår det, at der i Prüm-afgørelsen stilles skærpede krav til databeskyttelsen i forhold til de krav, der ifølge persondataloven gælder for handlinger, der foretages for politi og anklagemyndighed inden for det strafferetlige område.

Blandt de forhold, som fremhæves i bemærkningerne, er den registreredes adgang efter Prüm-afgørelsen til at anfægte oplysninger og kræve oplysninger slettet eller berigtiget, jf. artikel 28, stk. 2, og artikel 31, stk. 1, 2. pkt.

Det fremgår videre, at disse rettigheder for den registrerede – eller beskyttelsen – er mere vidtgående end de tilsvarende danske regler.

Det anføres herom i bemærkningerne side 21:

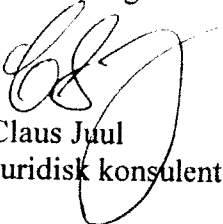
*Med henblik på at gennemføre de skærpede krav til databeskyttelsen, som en vedtagelse af Prüm-afgørelsen vil indebære, vil Justitsministeriet i medfør af persondatalovens § 72 udstede en bekendtgørelse om behandling af personoplysninger i forbindelse med Prüm-samarbejdet. Bekendtgørelsen vil indeholde bestemmelser, der supplerer persondatalovens regler, herunder regler, der begrænser adgangen til at videregive oplysninger modtaget i medfør af Prüm-afgørelsen, og regler, der udvider den registreredes adgang til at anfægte oplysninger og til at kræve oplysninger slettet eller berigtiget."*

Amnesty International har forstået bemærkningerne således, at det beskyttelsesniveau, som forudsættes i Prüm-afgørelsen, og som en række europæiske lande har kunnet enes om som et ønskeligt, gennemsnitligt beskyttelsesniveau, er højere, end hvad der gælder efter dansk ret.

Amnesty International har videre forstået bemærkningerne således, at man fra Justitsministeriets side foreslår, at Danmark – i stedet for at tilnærme sit beskyttelsesniveau til det i Prüm-afgørelsen forudsatte – vil fastsætte særregler, som ikke vil gælde for håndtering af persondata om borgerne internt i Danmark, men alene for data, som afgives/modtages som led i det europæiske samarbejde i henhold til Prüm-afgørelsen.

Er denne forståelse korrekt, skal Amnesty International anbefale, at man i stedet for administrativt at fastsætte særregler, der alene gælder for udveksling af nærmere bestemte oplysninger med myndigheder i andre EU-lande foretager en generel ændring af de danske regler, således at beskyttelsesniveauet efter de danske regler tilnærmes det niveau, som synes forudsat i Prüm-afgørelsen som generelt i de øvrige EU-lande.

Med venlig hilsen



Claus Juul  
Juridisk konsulent



## DANSK RETSPOLITISK FORENING

Til  
Justitsministeriet  
Lovafdelingen, Lovteknikkontoret  
Sagsnr. 2005-3060-0045  
jm@jm.dk

den 1. november 2007

Vedr. Høringssvar fra Dansk Retspolitisk Forening over Justitsministeriets udkast til Forslag til lov om ændringer af forskellige love (gennemførelse af Prüm-afgørelsen om udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer mv.), udsendt i høring 5. oktober 2007.

Udkastet giver Retspolitisk Forening anledning til en række bemærkninger, dels (1) principielt vedrørende selve implementerings-processen af EU-retsakter, dels (2) i henseende til Grundlovens § 20 (myndighedsforretninger i Danmark af udenlandske embedsfolk), dels (3) om retssikkerhedsproblemer i henseende til lovudkastets "kærneområder" (dna, fingeraftryk, legemsindgreb), og endelig (4) lovudkastets generelle minimalistiske karakter i forhold til visse andre af Rådsafgørelsens emner (politi-samvirke, legemsindgreb, data mv.).

Ad 1: På nuværende tidspunkt har Justitsministeren allerede – via tidligere mandater i begyndelsen af 2007 fra Folketingets Europaudvalg – i realiteten forpligtet Danmark til at gennemføre Rådsafgørelsen i dansk ret, hvorfor en lovgivningsproces i de kommende måneder forekommer at nærme sig en "skueproces" (lov-administrativ implementering!). Det bør derfor mere generelt for mange lovgivninger – såvel på Justitsministeriets som andre ministeriers områder – af Folketinget og Regeringen overvejes at få udkast til EU/EF-afgørelser til åben debat i Folketingssalen, forinden Danmark forpligter sig i Rådsafgørelser o.l. i EU/EF-samarbejdet.

Ad 2: At myndighedspersoner fra andre medlemslande, som beskrevet i Rådsafgørelse og lovbemærkninger, kan udføre eller deltage i myndighedsforretninger i Danmark, evt. i egne uniformer og med egen bevæbning, forekommer kontroversielt i forhold til Grundlovens § 20 og dennes forudsætning om ansvarsforhold i dansk forfatnings- og forvaltningsret.

Ad 3: Udlevering af registeroplysningerne forekommer betænkeligt i det omfang, der efter udkastet er tale om. Der kræves blot mistanke (efterforskning) om et kriminelt forhold – uanset dets grovhed og farlighed. Hertil kommer at særligt dna (dna-profiler) er et "spor" med uvisse muligheder for videre bearbejdning hos myndigheder og andre myndigheds-instanser, hvilket i sig selv kan gøre udleveringer retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Ad 4: Lovudkastet forekommer på andre områder "hårdt skåret", dvs. at visse andre forhold omfattet af Rådsafgårelsen også kunne eller burde have været medtaget i lovudkastet – om ikke andet så af hensyn til offentligheden og det almindelige kendskab til retsstatens grænser over for borgere og virksomheder i forbindelse med udlevering af oplysninger til internationale fora. Fx burde lovudkastet indeholde visse regler omsat fra Rådsafgårelsen om data/dataudveksling og om mulighederne for tvangsmæssige legemsindgreb (fx udtagelse af spyt- og blodprøver (dna) og optagelse af fingeraftryk) som en konsekvens af tiltræden af Rådsafgårelsen.

Foreningen skal på denne baggrund opfordre Justitsministeriet til at genoverveje lovudkastet på de her nævnte punkter.

Foreningen skal samtidig opfordre Folketinget til, når lovforslaget foreligger til behandling i Tinget, da også at tage den hidtidige (gældende) danske proces om Danmarks accept af forpligtelser i EU/EF-samarbejdet op til overvejelse, jfr. det ovenfor under punkt 1 anførte.

Med venlig hilsen  
På vegne af Dansk Retspolitisk Forening

Bjørn Elmquist  
Formand



**Karoline Normann**

Akt.nr. 15

---

**Fra:** Henrik Egelund Nielsen [hen@socialrdg.dk]

**Sendt:** 31. oktober 2007 17:03

**Til:** Karoline Normann

**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-Profil-register mv.

Dansk Socialrådgiverforening skal takke for tilsendelsen af forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-Profil-register mv. til høring. Vi har igen kommentarer til forslaget.

Mvh

**Henrik Egelund Nielsen**

Socialpolitisk koordinator

---

Dansk Socialrådgiverforening  
Toldbodgade 19A  
1003 København K.  
70 10 10 99 (hovednummer)  
33 38 61 70 (direkte)  
40 18 25 17 (mobil)

[www.socialrdg.dk](http://www.socialrdg.dk)

**Birgitte Broberg**

---

**Fra:** Gitte Albrecht Pedersen (FS) [GAP@fs.dk]

**Sendt:** 8. oktober 2007 16:29

**Til:** Justitsministeriet

**Cc:** Karoline Normann

**Emne:** Høring over lovforslag

**Deres j.nr. 2007-3060-0045**

Idet vi henviser til Justitsministeriets e-mail af 5. oktober 2007 skal vi herved meddele, at udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

Gitte Albrecht Pedersen  
Chefsekretær  
Telefon direkte: 32 66 92 78  
E-mail: [gap@fs.dk](mailto:gap@fs.dk)

Forbrugerombudsmanden  
Amagerfælledvej 56  
2300 København S  
[www.forbrug.dk](http://www.forbrug.dk)

Akt.nr. /6

**Karoline Normann**

**Fra:** Jeanette Vejlin (FS) [JV@fs.dk] på vegne af 1-FS FPTHøring (FS) [fpt-høring@fs.dk]  
**Sendt:** 10. oktober 2007 08:30  
**Til:** Karoline Normann  
**Cc:** Louise Palludan Kampmann (FS)  
**Emne:** VS: Høring over lovforslag  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev (VM).pdf; Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register mv..pdf; Bilag 2 og 3.pdf

Tak for det tilsendte høringsmateriale. Forbrugerstyrelsen har imidlertid kun mulighed for at behandle høringer, der falder inden for styrelsens kerneområder. Det er vores vurdering, at den fremsendte høring falder uden for Forbrugerstyrelsens kerneområder, og styrelsen har derfor ikke behandlet høringskrivelsen.

Med venlig hilsen  
 f/Louise Palludan Kampmann

Jeanette Vejlin  
 chefsekretær

Direkte: +45 32669208  
 E-mail: [jv@fs.dk](mailto:jv@fs.dk)

Forbrugerstyrelsen  
 Forbrugerpolitisk Enhed  
 Amagerfælledvej 56  
 2300 København S  
[www.forbrug.dk](http://www.forbrug.dk)

---

**Fra:** Karoline Normann [mailto:kno@jm.dk]

**Sendt:** 5. oktober 2007 11:39

**Til:** samfund@advocom.dk; Henrik.soloy@aplus.dk; bl@bl.dk; bfe@bfe.dk; csh@comx.dk; jura@cybercity.dk; erik.hornung@dancell.dk; afn@dbnet.dk; hts@hts.dk; asp@dansk-it.dk; dt@datatilsynet.dk; pln@debitel.dk; louise.hertz@globalconnect.dk; Ann-Louise.Hansen@hi3gdenmark.dk; Intelcom Danmark A/S; itb@itb.dk; itek@di.dk; anni.rafiolsadat@motorola.com; chc@iremanagement.com; jl@stofa.dk; john.topp@supertel.dk; teleanke@teleanke.dk; Jens-Ottosen-Stott@teliasonera.com; info@telmore.dk; lene.mathiesen@motorola.com; tetrastar@tetrastar.dk; Frank.Enevoldsen@dk.mci.com; kontakt@bolignetforeningen.dk; ks@broadcom.dk; jhh@dansketelecom.com; jl@fdim.dk; mka@fdih.net; smy@fullrate.dk; jmc@kl.dk; tpp@mvb.dk; pk@comitel.dk; hrb@nordicconnect.com; vfs@itst.dk; KDT@sonofon.dk; jl@stofa.dk; henso@tdc.dk; jhau@tdc.dk; mls@tele2.com; jbr@Tele2.com; eom@eom.dk; Statsministeriet; fm@fm.dk; Henrik Saugmandsgaard Øe (FS); Forbrugerrådet; 1-FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender

**Cc:** Vibeke Fjendbo Østergaard Hansen

**Emne:** Høring over lovforslag

Vedhæftet sendes høringsbrev med bilag over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

Med venlig hilsen

**Karoline Normann**  
Fuldmægtig

Tlf.: 7226 8736  
Mail: [kno@jm.dk](mailto:kno@jm.dk)

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Karoline Normann**

Akt.nr. 14

**Fra:** Carina Bock, CBO [CBO@regioner.dk]

**Sendt:** 31. oktober 2007 14:41

**Til:** Karoline Normann

**Emne:** SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-Profil-register mv.

Kære Karoline Normann

Tak for den tilsendte høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-Profil-register m.v.

Danske Regioner har ingen bemærkninger

Med venlig hilsen

Carina Bock  
Konsulent  
Kontoret for Sundhedspolitik

**Danske Regioner**

Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

**T** 35 29 81 06

**F** 35 29 83 37

**E** [cbo@regioner.dk](mailto:cbo@regioner.dk)

Officiel post bedes sendt til  
[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)

[www.regioner.dk](http://www.regioner.dk)

---

**Fra:** Justitsministeriet Departementet - Justitsministeriet Departementet [mailto:jm@jm.dk]

**Sendt:** 5. oktober 2007 12:03

**Til:** \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; center@humanrights.dk; ds@socialrdg.dk; esbjerg@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; glostrup@domstol.dk; post@oestrelandsret.dk; post@vestrelandsret.dk; viborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; odense@domstol.dk; aalborg@domstol.dk; kbenhavn@domstol.dk; naestved@domstol.dk; Anne Marie Heckscher (205amh); helsingor@domstol.dk; kl@kl.dk; Lone Støwer (301lsp); jlo@domstol.dk; er@homannlaw.dk; krim@krim.dk; politi@politi.dk; retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk; \$Retslaegeraadet (956retslaegeraadet); mai.ahlberg@ag-informatik.dk; dt@datatilsynet.dk; sonderborg@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; svendborg@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; randers@domstol.dk; post@nykobingf.byret.dk; lyngby@domstol.dk; horsens@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; herning@domstol.dk; amnesty@amnesty.dk; bjorn.elmquist@advokathca.dk; dff@danskfaengselsforbund.dk; dp@politiforbund.dk; kolding@domstol.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; samfund@advocom.dk; POST: Indgående; bornholm@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; sa.koebenhavn@ankl.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk

**Cc:** Bent Ole Mathiasen; £JOURLovteknikkontoret (951s08)

**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-Profil-register mv.

JUSTITSMINISTERIET

**Karoline Normann**  
Fuldmægtig

Tlf.: 7226 8736  
Mail: [kno@jm.dk](mailto:kno@jm.dk)

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: jm@jm.dk

21. december 2007

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2007-111-0014  
Sagsbehandler  
Jens Harkov Hansen  
Direkte 3319 3231

**Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet - Justitsministeriets j.nr. 2007-3060-0045**

Ved brev af 5. oktober 2007 har Justitsministeriet fremsendt forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet (gennemførelse af Prüm-afgørelsen om udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer mv.) og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Lovforslaget lægger bl.a. op til, at Justitsministeriet udsteder en bekendtgørelse i medfør af persondatalovens § 72 om behandling af personoplysninger i forbindelse med Prümsamarbejdet.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Formålet med lovforslaget er bl.a. at foretage de ændringer af lovgivningen, der er nødvendige for at gennemføre udkastet til Rådets afgørelse om intensivering af det grænseoverskridende samarbejde, navnlig om bekæmpelse af terrorisme og grænseoverskridende kriminalitet (den såkaldte Prüm-afgørelse). Vedtagelsen af dette lovforslag vil indebære, at Folketinget giver sit samtykke til, at Danmark kan medvirke til at vedtage Prüm-afgørelsen.

Ved brev af 17. marts 2006 afgav Datatilsynet – efter behandling i Datarådet – en udtalelse om Prüm-konventionen.<sup>1</sup> Datatilsynet fandt det meget betænkeligt, hvis der gives myndigheder i andre medlemsstater online-adgang til elektroniske databaser i Danmark. Tilsynet forudså i den forbindelse, at en online-adgang vil gøre det i praksis meget vanskeligt og eventuelt umuligt at kontrollere, om den modtagende myndighed har brug for oplysningerne for at kunne varetage dens lovmæssige opgaver.

Datatilsynet påpegede desuden bl.a., at adgangen til at foretage opslag via en terminaladgang retligt skal være begrænset til nærmere beskrevne tilfælde, hvor videregivelse af oplysningerne er nødvendig for, at de myndigheder der

<sup>1</sup> Datatilsynets brev til Justitsministeriet af 17. marts 2006, j.nr. 2006-844-0045.

sender eller modtager oplysningerne, retmæssigt kan udføre deres opgave, og for at forebygge, efterforske, afsløre og retsforfølge konkrete straffelovs-overtrædelser.

Datatilsynet har noteret sig, at der med hensyn til oplysninger fra DNA-registeret og fra fingeraftryksregisteret er tale om etablering af et såkaldt hit/no hit-system. Tilsynet har endvidere noteret sig, at Prømafgørelsen indeholder en række skærpede krav til databeskyttelsen, herunder en udtrykkelig formålsbegrænsning, begrænset videregivelsesadgang samt krav til transmissionsikkerhed og logning af anvendelser af personoplysninger. Prømafgørelsen imødekommer således en række af de krav, som er fremkommet fra de europæiske datatilsynsmyndigheder, jf. Datatilsynets udtalelse af 17. marts 2006.

Dette ændrer imidlertid ikke ved det forhold, at myndigheds personer i andre medlemsstater, der måtte misbruge adgangen til opslag, ikke kan drages til ansvar efter dansk lovgivning.

Datatilsynet må derfor fortsat udtrykke betænkelighed ved den adgang til at indhente oplysninger direkte fra danske registre, som Prømafgørelsen lægger op til.

En adgang til DNA-profil-registret, finger- og håndaftryksregistret og køretøjsregistret som foreslået bør således alene gennemføres, hvis vigtige samfundsmæssige hensyn taler herfor. Dette må efter Datatilsynets opfattelse i sidste ende bero på en politisk vurdering.

2. Det fremgår af Prømafgørelsens art. 24, at den omfatter behandling af personoplysninger "med eller uden brug af elektroniske midler".

I den forbindelse skal Datatilsynet gøre opmærksom på, at, i det omfang de udvekslede oplysninger indgår i manuelle (papir)sager hos politi og anklagemyndighed, finder persondataloven ikke anvendelse. Datatilsynet mener ikke, at persondatalovens anvendelsesområde for den offentlige forvaltning kan udvides i en bekendtgørelse efter § 72 til at omfatte manuelle (papir)sager i den offentlige forvaltning. Det fremgår ikke af lovforslaget, om spørgsmålet om Prømafgørelsens regler om bl.a. registreredes rettigheder og tilsynet hermed har været overvejet i forhold til den afgrænsning, der er mellem den danske persondatalov og andre forvaltningsretlige regler.

3. Det fremgår af lovforslaget, at den påtænkte bekendtgørelse bl.a. vil indeholde regler, der udvider den registreredes adgang til at anfægte oplysninger og til at kræve oplysninger slettet eller berigtiget.

Datatilsynet skal i den forbindelse understrege vigtigheden af, at man allerede ved planlægningen og etableringen af de tekniske systemer til håndtering af udvekslede oplysninger er opmærksom på disse krav, da almindelige elektroniske dokumenthåndteringssystemer som udgangspunkt ikke tillader sletning af enkeltoplysninger.



Som nævnt henledes opmærksomheden endvidere på, at persondataloven ikke regulerer berigtigelse og sletning i manuelle (papir)sager i den offentlige forvaltning.

Efter almindelige forvaltningsretlige principper er myndigheder i almindelighed ikke berettiget til at fjerne og/eller destruere bestemte dokumenter mv. der indgår i en sag. Dette er bl.a. begrundet i hensynet til, at myndigheden senere – f.eks. i forbindelse med klager – skal kunne dokumentere, hvad der er passeret i en sag.<sup>2</sup>

Datatilsynets eget elektroniske dokumenthåndteringssystem er indrettet i overensstemmelse med disse principper. Det betyder, at Datatilsynet ikke selv har mulighed for at foretage sletning af resultaterne af gennemførte kontroller, således som dette ifølge lovforslaget er foreskrevet i Prømafgørelsens artikel 30, stk. 5.

4. Datatilsynet har noteret sig, at selve adgangen til at udveksle oplysninger efter Prømafgørelsen reguleres af udtrykkelige videregivelsesregler, som foreslås indsat i særlovgivningen.

De foreslåede regler giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger i forhold til persondatalovens behandlingsregler i §§ 6-8. Datatilsynet henviser til de generelle bemærkninger oven for under afsnit 1.

Adgangen til det danske motorkøretøjsregister er ikke begrænset til det såkaldte hit/no-hit system. De oplysninger, der vil blive givet udenlandske myndigheder terminaladgang til, vil være oplysninger vedrørende ejeren og/eller brugeren af motorkøretøjet samt oplysninger vedrørende selve motorkøretøjet.

Søgningen i registeret skal efter de foreslåede regler være til brug for en konkret straffesag eller en konkret sag om opretholdelse af den offentlige sikkerhed.

Datatilsynet kan ikke se ud af de foreliggende oplysninger, hvorledes man i praksis forestiller sig adgangen begrænset til de foreslåede tilfælde. Datatilsynet skal derfor opfordre til, at man ved planlægningen og etableringen af de tekniske systemer til håndtering af denne terminaladgang er særlig opmærksom herpå, eksempelvis således at der ikke teknisk kan foretages masseudtræk i forhold til bestemte typer køretøjer.

Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at den transmission af personoplysninger, der vil ske i forbindelse med den påtænkte terminaladgang, beskyttes i overensstemmelse med persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsens krav.

Tilsynet har noteret sig, at der i selve Prømafgørelsen er fastsat krav til data-sikkerheden på en række områder. Det følger bl.a. af Prømafgørelsens artikel

<sup>2</sup> Se bl.a. Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 122 til lovforslag nr. L 44 fremsat den 8. oktober 1998 (1. forslag til lov om behandling af personoplysninger).

30, at der skal sikres logning og registrering ved både ikke-elektronisk og elektronisk søgning og levering af personoplysninger.

I relation til forslaget om, at det overlades til skatteministeren efter forhandling med justitsministeren at fastsætte nærmere regler om videregivelsen af oplysninger til politiet, skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på persondatalovens § 57, hvorefter der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Henrik Waaben  
Formand for Datarådet

Janni Christoffersen  
Direktør

Jmt. modt.

- 1 NOV. 2007



Justitsministeriet  
Lovafdelingen/Lovteknikkontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

København, den 31. oktober 2007

Til Torben Jensen

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet**

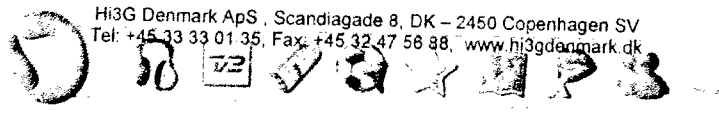
I fortsættelse af Deres brev af 5. oktober 2007 vedrørende ovennævnte udkast til lovforslag skal jeg herved oplyse, at Hi3G Denmark ApS ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Hi3G Denmark ApS

  
Ann-Louise Hansen

Advokat



Akt.nr. 16

**Karoline Normann**

**Fra:** Anne Mette Koch [amk@hts.dk]  
**Sendt:** 29. oktober 2007 22:26  
**Til:** Karoline Normann  
**Emne:** VS: Høring over lovforslag  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev (VM).pdf; Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register mv..pdf; Bilag 2 og 3.pdf

Kære Karoline Normann,

HTS - Handel, Transport og Service takker for høringen over lovforslag om ændring af lov om Det Centrale DNA-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold.

HTS har ikke bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen  
 Anne Mette Koch Bangsgaard

Anne Mette Koch Bangsgaard  
 Chefkonsulent

HTS - Handel, Transport og Service  
 Sundkrogskaj 20  
 2100 København Ø

Telefon: +45 77334651  
 Mobil: +45 22281675  
 Mail: amk@hts.dk

**Fra:** Karoline Normann [mailto:kno@jm.dk]

**Sendt:** 5. oktober 2007 11:39

**Til:** samfund@advocom.dk; Henrik.soloy@aplus.dk; bl@bl.dk; bfe@bfe.dk; csh@comx.dk; jura@cybercity.dk; erik.hornung@dancell.dk; afn@dbnet.dk; HTS; asp@dansk-it.dk; dt@datatilsynet.dk; pln@debitel.dk; louise.hertz@globalconnect.dk; Ann-Louise.Hansen@hi3gdenmark.dk; Intelcom Danmark A/S; itb@itb.dk; itek@di.dk; anni.rafiolsadat@motorola.com; chc@iremanagement.com; jl@stofa.dk; john.topp@supertel.dk; teleanke@teleanke.dk; Jens-Ottosen-Stott@teliasonera.com; info@telmore.dk; lene.mathiesen@motorola.com; tetrastar@tetrastar.dk; Frank.Enevoldsen@dk.mci.com; kontakt@bolignetforeningen.dk; ks@broadcom.dk; jhh@dansketelecom.com; jl@fdim.dk; mka@fdih.net; smy@fullrate.dk; jmc@kl.dk; tpp@mvpb.dk; pk@comitel.dk; hrb@nordicconnect.com; vfs@itst.dk; KDT@sonofon.dk; jl@stofa.dk; henso@tdc.dk; jhau@tdc.dk; mls@tele2.com; jbr@Tele2.com; eom@eom.dk; stm@stm.dk; fm@fm.dk; hsoe@fs.dk; hoeringer@fbr.dk; fs@fs.dk; minff@minff.dk

**Cc:** Vibeke Fjendbo Østergaard Hansen

**Emne:** Høring over lovforslag

Vedhæftet sendes høringsbrev med bilag over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

Med venlig hilsen

JUSTITSMINISTERIET

Karoline Normann  
Fuldmægtig

Tlf.: 7226 8736  
Mail: kno@jm.dk

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
7226 8400  
www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

---

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>

---



Jmt. modt.

31 JAN. 2008

INSTITUT FOR  
MENNESKERETTIGHEDER

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K  
TLF. 32 69 88 88  
FAX 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATE 25/1/2008

J.NR.


540.30/17142

**Høring vedr. revideret forslag til § 5 i lovudkastet om gennemførelse af Prømafgørelsen (udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet).**

Ved skrivelse af 18. januar 2008 fremsendte Justitsministeriet ovennævnte med anmodning om en eventuel udtalelse fra Institut for Menneskerettigheder.

Efter Institutts vurdering giver redegørelsen ikke anledning til bemærkninger af menneskeretlig karakter.

Med venlig hilsen

  
Morten Kjærum  
Direktør

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

5 2008 NR. 730-0601



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Imt. modt.

5 NOV. 2007

Akt nr. 22  
INSTITUT FOR  
MENNESKERETTIGHEDER

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K  
TLF. 32 69 88 88  
FAX 32 69 88 00  
CENTER@HUMANRIGHTS.DK  
WWW.MENNESKERET.DK  
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATE 1/11/2007


JNR.  
540.30/16632

**Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af Lov om Det Centrale Dna-profilregister, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet (Gennemførelse af Prüm afgørelsen om udveksling af oplysninger om dna-profiler, fingeraftryk og køretøjer m.v.)**

Ved skrivelse af 5. oktober 2007 fremsendte Justitsministeriet ovennævnte med anmodning om evt. bemærkninger fra Institut for Menneskerettigheder.

Det har desværre ikke været muligt at afsætte ressourcer til udarbejdelse af en besvarelse indenfor den angivne tidsfrist.

Med venlig hilsen :

  
Morten Kjærholm  
Direktør

Akt.nr. 9



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

**Udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet**

Justitsministeriet har med brev af 5. oktober 2007 fremsendt ovennævnte forslag til lov med anmodning om KL's eventuelle bemærkninger.

Som svar på henvendelsen meddeles det hermed, at KL ikke har bemærkninger til det fremsendte lovudkast.

Med venlig hilsen

Jeanne Ubbe

A handwritten signature in cursive script that reads 'Jeanne Ubbe'. The signature is written in black ink and is positioned to the right of the typed name.

Den 1. november 2007

Ref JUB  
jub@kl.dk  
Dir 3370 3985

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3082

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1



LANDSFORENINGEN AF  
BESKIKKEDE ADVOKATER

Jmt. modt.  
- 1 NOV. 2007

Akt.nr. 7

FORMAND:  
HENRIK STAGETORN  
ST. STRANDSTRÆDE 21  
1255 KØBENHAVN K  
TLF. 33 12 46 11  
FAX 33 12 84 45  
E-MAIL: HS@STAGETORN.DK

SEKRETARIAT:  
AMAGERTORV 11, 3.  
1160 KØBENHAVN K  
TLF. 33 15 01 02  
GIRO 735 02 01  
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Lovteknikkontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 Kbh. K

Amagertorv 11  
31. oktober 2007  
ER/er  
Direkte tlf.: 33 36 70 44

Vedr.: Sagsnr. 2007-3060-0045. Forslag til lov om ændring af bl.a. lov om Det Centrale DNA-profilregister.

---

Justitsministeriet har med skrivelse af 5. oktober 2007 anmodet om Landsforeningens bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Materialet har været forelagt bestyrelsen, der bemærker, at foreningen tidligere har udtalt sig om videregivelse af oplysninger fra DNA-registeret i skrivelse af 30. august 2006 (JM sagsnr. 2006-730-035), hvor foreningen bl.a. anførte:

"..... at forslaget hviler på en rammeafgørelse fra 25. marts 2004 om bekæmpelse af terrorisme. Det er karakteristisk, at man nu udstrækker samarbejdet til at omfatte udveksling af oplysninger uden begrænsninger, blot der er tale om "en kriminalefterforskning eller kriminal-efterretningsoperation".

Bestyrelsen forudsætter, at de danske myndigheder ved videregivelse af DNA-oplysninger til udenlandske myndigheder sikrer sig, at disse slettes i overensstemmelse med de danske sletningsregler."

I høringssvar af 24. januar 2007, sag nr. 2007-3060-0045 om Prümtraktaten skrev foreningen:

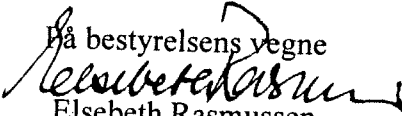
"Traktaten, der ikke tidligere er kendt i den danske debat, rejser en række spørgsmål, som ikke kan behandles og besvares med den ovennævnte korte høringsfrist, men bestyrelsen har i tidligere høringssvar om udveksling af personfølsomme oplysninger i EU-sammenhæng advaret mod yderligere udbygning af adgangen til direkte at søge oplysninger, så længe reglerne for optagelse i registre og sletning herfra er forskellige."

Foreningen kan henholde sig til de anførte høringssvar og kan således ikke anbefale, at fremmede lande får mulighed for at søge direkte i de danske databaser, hverken fsva DNA eller fingeraftryk.

11.10.22 AM - AM 90

Foreningen minder om, at man i forbindelse med en tidligere høring om DNA-profilregisteret rejste spørgsmålet om domfældtes betaling af sagsomkostninger, jfr. foreningens høringssvar af 2. september 2004, JM sagsnr. 2004-730-0999, idet DNA-undersøgelser undertiden udløser ekstraregninger for den domfældte, der kan være økonomisk ruinerende og dermed medvirke til yderligere social deroute oven på afsoningen.

Foreningen har også ved møder hos Rigsadvokaten bragt spørgsmålet om begrænsning af sagsomkostninger i forslag , men har hver gang fået at vide, at det ikke kan drøftes, idet det fortsat beror på overvejelser i Justitsministeriet. Foreningen benytter lejligheden, nu da der er forslag om ændring af reglerne om DNA og i øvrigt ændringer af retsplejeloven til at rejse spørgsmålet om, hvad der er kommet ud af overvejelserne og om det ikke hensigtsmæssigt kunne udmøntes i lovændringer, nu når man alligevel har planer om at ændre de pågældende love.

På bestyrelsens vegne  
  
Elsebeth Rasmussen

**Lisa Holm Petersen**

---

**Fra:** \$Retslaegeraadet (956retslaegeraadet)

**Sendt:** 18. oktober 2007 16:00

Akt.nr. 13

**Til:** Justitsministeriet

**Cc:** Karoline Normann

**Emne:** SV: ☐Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-Profil-register mv.

**docId:** DOK8970

**SJ:** -1

**SJfile:** 040-00011-2007

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Vedr. j. nr. 2007-3060-0045 - Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-Profil-register mv.  
(Retslægerådets j. nr. 040-00011-2007)

Retslægerådet kan oplyse, at rådet ikke har bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen  
Harry Mosekjær Madsen

Harry Mosekjær Madsen  
Retslægerådet  
Blegdamsvej 6  
2200 København N

Telefon 3537 3322  
Direkte 3520 0077

---

**Fra:** Justitsministeriet

**Sendt:** 5. oktober 2007 12:03

**Til:** \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; 'center@humanrights.dk'; 'ds@socialrdg.dk'; 'esbjerg@domstol.dk'; 'holbaek@domstol.dk'; 'hjorring@domstol.dk'; 'glostrup@domstol.dk'; 'post@oestrelandsret.dk'; 'post@vestrelandsret.dk'; 'viborg@domstol.dk'; 'aarhus@domstol.dk'; 'odense@domstol.dk'; 'aalborg@domstol.dk'; 'kobenhavn@domstol.dk'; 'naestved@domstol.dk'; Anne Marie Heckscher (205amh); 'helsingor@domstol.dk'; 'kl@kl.dk'; Lone Støwer (301lsp); 'jlo@domstol.dk'; 'er@homannlaw.dk'; 'krim@krim.dk'; 'politi@politi.dk'; 'retsmedicinsk.institut@forensic.ku.dk'; \$Retslaegeraadet (956retslaegeraadet); 'mai.ahlberg@ag-informatik.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'sonderborg@domstol.dk'; 'frederiksberg@domstol.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'svendborg@domstol.dk'; 'roskilde@domstol.dk'; 'randers@domstol.dk'; 'post@nykobingf.byret.dk'; 'lyngby@domstol.dk'; 'horsens@domstol.dk'; 'holstebro@domstol.dk'; 'herning@domstol.dk'; 'amnesty@amnesty.dk'; 'bjorn.elmquist@advokathca.dk'; 'dff@danskfaengselsforbund.dk'; 'dp@politiforbund.dk'; 'kolding@domstol.dk'; 'rigsadvokaten@ankl.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'bornholm@domstol.dk'; 'hillerod@domstol.dk'; 'sa.koebenhavn@ankl.dk'; 'post@retssikkerheds-fonden.dk'

**Cc:** Bent Ole Mathiasen; £JOURLovteknikkontoret (951s08)

**Emne:** ☐Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-Profil-register mv.

**JUSTITS** MINISTERIET

**Karoline Normann**  
Fuldmægtig

Tlf.: 7226 8736  
Mail: [kno@jm.dk](mailto:kno@jm.dk)

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Akt.nr. 17

**Karoline Normann**

**Fra:** Vibeke Fjendbo Østergaard Hansen [vfs@itst.dk]  
**Sendt:** 2. november 2007 09:59  
**Til:** Karoline Normann  
**Emne:** VS: Høring over lovforslag  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev (VM).pdf; Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register mv..pdf; Bilag 2 og 3.pdf

Kære Karoline Normann

Ved e-mail af 5. oktober 2007 har Justitsministeriet anmodet om Service 900-Nævnets bemærkninger til Justitsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

Hermed fremsendes lidt forsinket Service 900-Nævnets bemærkninger til høringen. Service 900-Nævnet kan imidlertid oplyse, at nævnet ikke har nogen bemærkninger, idet lovforslaget ikke får nogen betydning for service 900-reglerne.

Med venlig hilsen

Vibeke Fjendbo Østergaard Hansen  
 Sekretær for Service 900-Nævnet

-----  
 Vibeke Fjendbo Østergaard Hansen  
 Fuldmægtig  
 Telefon direkte 35 45 01 07  
 E-mail: vfs@itst.dk

IT- og Telestyrelsen  
 Telestrategisk Kontor  
 Holsteinsgade 63  
 2100 København Ø

-----

**Fra:** Karoline Normann [mailto:kno@jm.dk]

**Sendt:** 5. oktober 2007 11:39

**Til:** samfund@advocom.dk; Henrik.soloy@aplus.dk; bl@bl.dk; bfe@bfe.dk; csh@comx.dk; jura@cybercity.dk; erik.hornung@dancell.dk; afn@dbnet.dk; hts@hts.dk; asp@dansk-it.dk; dt@datatilsynet.dk; pln@debitel.dk; louise.hertz@globalconnect.dk; Ann-Louise.Hansen@hi3gdenmark.dk; Intelcom Danmark A/S; itb@itb.dk; itek@di.dk; anni.rafiolsadat@motorola.com; chc@iremanagement.com; jl@stofa.dk; john.topp@supertel.dk; teleanke@teleanke.dk; Jens-Ottosen-Stott@teliasonera.com; info@telmore.dk; lene.mathiesen@motorola.com; tetrastar@tetrastar.dk; Frank.Enevoldsen@dk.mci.com; kontakt@bolignetforeningen.dk; ks@broadcom.dk; jhh@dansketelecom.com; jl@fdim.dk; mka@fdih.net; smy@fullrate.dk; jmc@kl.dk; tpp@mvp.dk; pk@comitel.dk; hrb@nordicconnect.com; Vibeke Fjendbo Østergaard Hansen; KDT@sonofon.dk; jl@stofa.dk; henso@tdc.dk; Jens Hauge; mls@tele2.com; jbr@Tele2.com; eom@eom.dk; Statsministeriet; Finansministeriet; hsoe@fs.dk; hoeringer@fbr.dk; Forbrugerstyrelsen; Familienministeriet  
**Cc:** Vibeke Fjendbo Østergaard Hansen  
**Emne:** Høring over lovforslag

Vedhæftet sendes høringsbrev med bilag over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale

Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om registrering af køretøjer og lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

Med venlig hilsen

**JUSTITS** MINISTERIET

**Karoline Normann**  
Fuldmægtig

Tlf.: 7226 8736  
Mail: [kno@jm.dk](mailto:kno@jm.dk)

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Birgitte Broberg**

Akt.nr. 5

---

**Fra:** Telekommunikationsindustrien i Danmark [post@teleindu.dk]

**Sendt:** 1. november 2007 09:34

**Til:** Justitsministeriet; Karoline Normann

**Emne:** Høring over lovforslag - Det Centrale Dna-profil-register m.v.

Til Justitsministeriet

Att.: Fuldmægtig Karoline Normann

Telekommunikationsindustrien, TI, takker for muligheden for at blive hørt i forbindelse med høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

TI har ingen kommentarer til de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Ib M. Tolstrup

Telekommunikationsindustrien

Telefon: 33 13 80 20

E-mail: [post@teleindu.dk](mailto:post@teleindu.dk)

[www.teleindustrien.dk](http://www.teleindustrien.dk)