



februar 2008

J.nr. 6500-0003

JA/IK/wo

## NOTAT

### Høringsnotat vedr. forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere (anmeldelsespligt i forbindelse med udstationering)

#### 1. Generelt

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring d. 10. oktober med svarfrist d. 17. oktober 2007.

Lovforslaget blev sendt i høring hos følgende organisationer: KL, Danske Regioner, Dansk Arbejdsgiverforening, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Kristelig Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, FTF, Akademikernes Centralorganisation, Kristelig Fagbevægelse, Ledernes Hovedorganisation, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte og Advokatrådet.

Pr. 22. oktober 2007 har følgende hørte organisationer afgivet høringssvar: Landsorganisationen i Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening, FTF, Ledernes Hovedorganisation, Kristelig Fagbevægelse, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Danske Regioner, SALA og Advokatrådet.

Derudover har BAT-kartellet og Foreningen Rejsearbejdere.dk afgivet svar.

Ledernes Hovedorganisation, Kristelig Fagbevægelse, Advokatrådet og Danske Regioner har oplyst, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

#### 2. Det nærmere indhold af høringssvarene samt Beskæftigelsesministeriets kommentarer hertil:

##### 2.1. FTF

FTF støtter forslaget, idet FTF finder det relevant og vigtigt, at offentlige myndigheder sikres en effektiv adgang til at føre tilsyn med, at udenlandske virksomheder og deres ansatte overholder dansk lovgivning. FTF henviser til, at

fx i forhold til arbejdsmiljølovgivningen. **FA** anser forslaget som en ligestilling mellem udenlandske og danske virksomheder.

### **2.3. LO og BAT-kartellet**

**LO og BAT-kartellet** hilser anmeldelsespligten for udstationerende virksomheder velkommen, men har følgende bemærkninger til lovforslaget:

**LO** mener, at det bør præciseres, at virksomhedens kontaktperson skal være en, som kan tegne virksomheden. I øvrigt mener **LO**, at også kontaktpersonens kontaktoplysninger skal kunne videregives til fx arbejdsmarkedets parter.

**LO og BAT-kartellet** mener i øvrigt, at de oplysninger, som skal kunne videregives til arbejdsmarkedets parter (jf. forslagets § 5 b, stk. 2), skal ske vederlagsfrit. **LO** henviser i øvrigt til, at betaling for at få videregivet oplysninger ikke fremgår af den politiske aftale af 29. juni d.å., og heller ikke blev diskuteret under forhandlingerne. **LO** henviser i øvrigt til, at arbejdsmarkedets parter som led i den politiske aftale selv indvilligede i at levere oplysninger til myndighederne om, hvilke virksomheder der er overenskomstdækkede. På den baggrund finder **LO** det ikke rimeligt, at de selv samme parter skal betale for oplysninger fra det i medfør af samme aftale oprettede register.

**BAT-kartellet** finder det ligeledes urimeligt, at fagforeninger nu skal betale for oplysninger, der gør det muligt for dem at løse deres opgave omkring sikring af løn- og arbejdsvilkår. **BAT-kartellet** henviser til, at andre lande har lovregulering af løn, hvor der er myndighederne, som skal kontrollere og håndhæve lovgivningen. Den rolle er i Danmark i stedet pålagt arbejdsmarkedets parter.

**LO og BAT-kartellet** henviser i øvrigt til, at Europaparlamentet synes at forudsætte, at arbejdsmarkedets parter skal ligestilles med myndigheder i det arbejde, som vedrører sikring af løn- og arbejdsvilkår efter udstationeringsdirektivet, jf. Europaparlamentets beslutning om anvendelse af direktiv 96/71 EF om udstationering af arbejdstagere (2006/2038(INI)). Derfor bør arbejdsmarkedets parter have adgang til de samme typer oplysninger – uden betaling.

Derudover henviser **LO og BAT-kartellet** til, at det bør fremgå af lovbemærkningerne, at kommunerne har en række opgaver i forbindelse med kontrol med overholdelse af boliglovgivningen og at oplysningerne om udstationeret arbejdskraft skal tilgå kommunerne, så kommunerne kan kontrollere om boligforholdene under udstationering overholdes. Dette har fx betydning i relation udstationering indenfor bygge- og anlægsområdet, hvor udstationerede ofte bor under dårlige forhold.

Endelig foreslår **BAT**, at de regionale beskæftigelsesråd (RBR) hver måned får en opgørelse over, hvilke virksomheder, der er aktive i deres region og indenfor hvilke brancher.

*Kommentarer til LO og BAT-kartellet's hørings svar:*



*Med hensyn til kravet om kontaktperson fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at virksomheden skal oplyse, hvem der kan kontaktes i forbindelse med udstationeringen. Det kan være en person, som opholder sig i Danmark under udstationeringen som fx arbejdsleder eller sjakbajs, og som kan repræsentere virksomheden under udstationeringen, og som danske myndigheder kan rette kontakt til. Det afgørende er således, at kontaktpersonen kan repræsentere eller "tegne" virksomheden under udstationeringen i Danmark. Oplysning om kontaktperson kan videregives.*

*Med hensyn til betaling for brug af registeret, så skal det ses som en parallel til den model, der allerede anvendes i dag i forhold til videregivelse af oplysninger om danske virksomheder, der er registreret i CVR. Ministeriet vurderer, at det ikke vil være hensigtsmæssigt, hvis der gælder forskellige betalingsregler for rekvirering af oplysninger vedr. henholdsvis danske og udenlandske virksomheder. Hovedparten af omkostningen for driften af registret vil blive afholdt af de myndigheder, som anvender registret, og der vil langt fra være tale om, at hele driften af registret tænkes finansieret af brugerbetaling fra private. Ved en brugerbetaling vil der alene være tale om en opkrævning, som kan sammenlignes med den, der sker i dag i forbindelse med opslag i CVR.*

*Oplysninger i det nye register vil kunne videregives og være tilgængelige for andre myndigheder, som kan bruge oplysningerne som led i deres myndighedsudøvelse. Videregivelse og anvendelse af oplysninger sker efter de almindelige regler i forvaltningsloven og persondataloven. Efter forvaltningsloven kan en myndighed videregive almindelige fortrolige oplysninger til en anden forvaltningsmyndighed, hvis oplysningerne vil være af væsentlig betydning for denne myndigheds virksomhed eller for en afgørelse, som denne myndighed skal træffe. Ifølge persondataloven kan en myndighed behandle oplysninger, hvor behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelsen af en opgave, der hører under offentlig myndighedsudøvelse.*

*I det omfang en kommune skal træffe afgørelse om lovligheden af boligforhold fx i forbindelse med udstationerede ansatte på en arbejdsplads, vil også kommunerne kunne få videregivet oplysninger i registeret efter reglerne herom. Men der er ikke efter lovforslaget en pligt for kommunerne til at bruge registreret.*

*Med hensyn til videregivelse af oplysninger til de regionale beskæftigelsesråd (RBR) vil Arbejdsmarkedsstyrelsen udarbejde statistik på baggrund af oplysninger fra registeret, som vil kunne tilgå RBR. Herudover vil sekretariaterne for RBR kunne trække oplysninger fra registeret til brug for den regionale arbejdsmarkedsovervågning.*

#### **2.4. DA og SALA**

**DA og SALA** bemærker generelt, at der henset til manglen på arbejdskraft ikke bør indføres regler, som begrænser udenlandske virksomheder for at levere tjenesteydelser. DA mener derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt, at anmeldelsespligten indføres overfor udstationeringer fra alle lande og indenfor alle sektorer. DA finder i stedet, at anmeldelsespligten bør begrænses til udstationeringer fra de nye EU-lande, som er omfattet af øst-aftalen.

**DA** mener i øvrigt, at forslaget er på kant med EU-kommissionens meddelelse fra april 2006, hvori Kommissionen fastslår, at ”en national ordning, hvorefter udstationering af arbejdstagere er underlagt en systematisk forudgående kontrol, herunder særlige krav om forhåndsgodkendelse eller registrering i forbindelse med udstationeringen, er for vidtgående.”

**DA** er generelt betænkelig ved de administrative byrder ved lovforslaget uanset hvilke virksomheder, som får dem pålagt og mener i øvrigt, at omfanget af anmeldelses- og registreringspligten er alt for stor.

**DA** peger på muligheden for at registrere de udenlandske virksomheder gennem det eksisterende register over E 101-blanketter hos Den Sociale Sikringsstyrelse.

**DA** bemærker, at skattekontrollovens § 7 E ikke er nævnt i lovforslaget. Skattekontrollovens § 7 E fastlægger en indberetningspligt for danske virksomheder ved aftale om en udenlandsk virksomhed om udførelse af bygge- og anlægsarbejde i DK. **DA** og **SALA** forudsætter at bestemmelsen i Skattekontrollovens § 7 E ophæves, idet det ikke kan være meningen, at både den danske og den udenlandske virksomhed skal indberette de samme oplysninger i forbindelse med en byggeentreprise.

**DA** finder, at fristerne for anmeldelse af oplysninger og ændringer er alt for restriktive. Hvis anmeldelsespligten skal gælde for alle lande, bør reglerne være mere rummelige. **DA** mener ikke at lempeligere frister vil underminere de skatte- og arbejdsmiljømæssige hensyn, der ligger bag forslaget. Fx indtræder udstationeredes skattepligt først efter 183 dages arbejde. I forhold til arbejdsmiljøet henviser **DA** til, at arbejdet ofte vil blive udført på danske virksomheder, som i forvejen er underkastet danske arbejdsmiljøregler, og at Arbejdstilsynets opgaver ikke beror på registrering af enkelt individer men på virksomhedens adfærd. **DA** henviser i øvrigt til, at der ved udstationeringer ofte er tale om hastende opgaver, fx reparation af maskiner, og at fristerne derfor ikke bør være for stramme. **DA** foreslår at visse udstationeringer (hasteopgaver eller udstationeringer under 14 dages varighed) undtages fra registreringspligten. Subsidiært at der er en lempeligere frist fx på 14 dage efter, at leveringen af tjenesteydelsen er påbegyndt, eller ændringer er foretaget.

**DA** foreslår, at der ikke stilles krav om, at virksomheden skal oplyse påbegyndelses- og afslutningstidspunktet, idet det vil være vanskeligt præcist at angive disse tidspunkter på forhånd. **DA** foreslår, at det med hensyn til branchekode bør fremgå, at de udenlandske virksomheder skal informeres om de branchekoder, som de skal indberette efter.

**DA** og **SALA** foreslår endvidere, at der ikke stilles krav om oplysninger om identiteten af den eller de enkelte lønmodtagere eller de enkeltes udstationeringsperiode, men at det må være tilstrækkeligt at oplyse om antallet af udstationerede ansatte. **DA** har svært ved at se relevansen af disse oplysninger, idet hovedkravet for at kunne beskatte en person er oplysning om cpr. nr., samt ophold i



DK udover 183 dage. Mht. sanktion mener DA, at der bør være tale om begrænsede bøder.

SALA mener, at forslaget er i strid med regeringens intentioner om at øge udbudet af arbejdskraft i DK. SALA mener, at der bliver brudt med "one-stop-shop" princippet ved, at udenlandske virksomheder dels skal anmeldes til SKAT og anmeldes hver eneste udstationering til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. SALA foreslår derfor, at der udpeges én instans, som udenlandske virksomheder skal kommunikere med og som kan råde over sproglige kompetencer mv.

SALA lægger vægt på, at oplysningerne ikke kan misbruges, hverken af konkurrenter eller andre. Endelig peger SALA på, at hvis lovforslaget gennemføres, er det ikke længere nødvendigt at sondre mellem reelle entreprisforhold eller arbejdsudleje. SALA mener, at en fyldestgørende anmeldelse til registeret må være en blåstempling af den pågældende tjenesteydelse som værende et reelt entreprisforhold både i henhold til udlændingeloven og i henhold til skattelovgivningen.

*Kommentarer til DA og SALA's hørings svar:*

*Lovforslaget har bl.a. til hensigt at indarbejde de retningslinier, som fremgår af Kommissionens meddelelse fra april 2006 med hensyn til retningslinierne for et værtslands krav om forhåndserklæring. Det fremgår af meddelelsen, at værtslandet kan kræve, at tjenesteyderen senest ved påbegyndelsen af udstationeringen indgiver en erklæring med oplysninger om de udstationerede arbejdstagere, samt tjenesteydelsernes varighed, sted og art.*

*Der er med forslaget tale om en anmeldelsespligt til et register, hvor myndigheder og parter kan trække på oplysningerne til brug for evt. efterfølgende kontrol af fx arbejdsmiljøloven, sikring af løn- og arbejdsvilkår, skat mv. Der er derimod ikke tale om en systematisk forudgående kontrol af den enkelte udstationerede virksomhed eller de udstationerede ansatte. Det bemærkes i øvrigt, at det forhold, at en virksomhed foretager registrering i registeret, ikke er ensbetydende med, at virksomheden opfylder reglerne fx i arbejdsmiljøloven, skattelovgivningen eller udlændingeloven.*

*Med hensyn til ønsket om at afgrænse registreringspligten vurderer ministeriet, at det ikke vil være i overensstemmelse med EU-retten, kun at kræve oplysninger af virksomheder fra de nye EU-lande og ikke også af de gamle EU-lande. Den politiske aftale skelner ikke mellem nødvendigheden af alene at kræve registrering indenfor visse sektorer eller ved udstationeringer over en vis varighed (bagatelgrænse). Derfor indeholder lovforslaget heller ikke sådanne sondringer.*

*Med hensyn til detaljeringsgraden i de krævede oplysninger fx i relation til oplysning om de enkelte udstationerede lønmodtagere og længden af udstationeringsperioden, er kravet primært fastsat af hensyn til at kunne sikre overholdelse af skattelovgivningen, og for at kunne have et løbende overblik over antal udstationerede i Danmark. Med hensyn til oplysning om udstationeringsperioden længde vil det være de forventede tidspunkter, som skal indberettes. Evt. ændringer heri vil kunne korrigeres efterfølgende. Med hensyn til*

*omfanget af de administrative byrder for de udenlandske virksomheder, vil den praktiske gennemførelse af anmeldelsespligten blive tilrettelagt under hensyntagen til at gøre det så nemt for virksomhederne som muligt, herunder ved brug af internet, samt ved én samlet indgang.*

*Med hensyn til fristen for at anmelde oplysninger er forslaget justeret således, at pligten til at anmelde oplysninger indtræder senest samtidig med at en udstationering påbegyndes. Lovforslaget er på dette punkt justeret blandt andet for at tage hensyn til hasteopgaver og de forhold, hvor kontrakter først indgås med dags varsel, eller hvor der kan være vejrlig mv., der gør, at tjenesteyderen ikke for i sidste øjeblik ved, hvornår arbejdet påbegyndes.*

*Med hensyn til danske virksomheders indberetningspligt efter skattekontrollovens § 7 E vedr. aftaler med udenlandske virksomheder om udførelse af bygge- og anlægsarbejde, forventes indberetningspligten ophævet, når det foreslåede register og registreringspligt efter udstationeringsloven er fuldt ud implementeret. Med hensyn til brug det eksisterende register over E 101-blanketter hos Den Sociale Sikringsstyrelse bemærkes det, at registeret ikke indeholder tilstrækkelige oplysninger over udstationerende virksomheder og deres ansatte.*

*Med hensyn til DA/DI's ønske om at undtage kortvarige udstationeringer i forbindelse med montering, installation og reparation af tekniske anlæg (fx maskiner, udstyr edb-programmer el. lign) indeholder det reviderede lovforslag en sådan undtagelsesbestemmelse ved udstationeringer ikke over 8 dage. Undtagelsesbestemmelsen gælder ikke inden for bygge- og anlægsområdet.*

*Baggrunden for undtagelsesbestemmelsen er, at det forekommer unødigt bureaukratisk, hvis personer, der skal montere eller reparere maskiner og anlæg i Danmark, og som opholder sig her i en periode af ganske kort varighed, skal registreres i det nye register.*

### **3. Øvrige bidrag**

#### **3.1. Foreningen Rejsearbejdere.dk**

Foreningen Rejsearbejdere.dk støtter, at der foreslås indført en anmeldelsespligt i forbindelse med udstationering, men har en række konkrete forslag til at skærpe anmeldelsespligten. Fx foreslås det, at der også skal anmeldes oplysninger om de ansattes løn- og ansættelsesvilkår, samt krav om skiltning på arbejdspladserne med oplysninger om den udstationerende virksomhed mv. Foreningen foreslår også, at der skal kunne videregives yderligere oplysninger – uden betaling.

*Kommentar: Med hensyn til bemærkningerne fra foreningen Rejsearbejdere.dk henvises der til kommentarerne ovenfor.*