

Meddelelse

Side 1 af 1

Lisa L Gunnarsson

Fra: Lisa L Gunnarsson
Sendt: 9. juni 2008 16:45
Til: Tove Kjeldsen
Emne: VS: VS: Kommentar vedr. "Forslag til lov om sikring af visse biologiske stoffer, fremføringsmidler og relateret materiale"
Vedhæftede filer: Biosecurity.doc

Fra: Marilou Pehrson **På vegne af** Sundhedsministeriet
Sendt: 6. juni 2008 11:57
Til: Kontorpost Sundhedspolitisk kontor
Emne: VS: Kommentar vedr. "Forslag til lov om sikring af visse biologiske stoffer, fremføringsmidler og relateret materiale"

Fra: Lene Brødegård Hjerrild [mailto:lbh@adm.dtu.dk]
Sendt: 6. juni 2008 11:18
Til: Sundhedsministeriet
Emne: Kommentar vedr. "Forslag til lov om sikring af visse biologiske stoffer, fremføringsmidler og relateret materiale"

Danmarks Tekniske Universitet har i forbindelse med den egentlige høring af lovforslaget (11/12 - 4/1) ikke indgivet høringssvar, da vi på daværende tidspunkt ikke vurderede at loven havde betydning for aktiviteterne på universitetet.

I forbindelse med et møde mellem universiteterne i sidste uge, blev lovforslaget imidlertid indgående diskuteret og vi er nu af en ganske anden opfattelse.

Vedhæftede kommentar vil vi derfor meget gerne have medtaget i forbindelse med arbejdet med lovforslaget.

Venlig hilsen

Lene B. Hjerrild

*Arbejdsmiljøleder
DTU - Sektion for arbejdsmiljø
Bygning 101A - 2800 Lyngby
Tlf: 4525 1156*

4. juni 2008

lbh

Ny lov om sikring af visse biologiske stoffer forventes at få store konsekvenser for universiteterne.

I "Forslag til lov om sikring af visse biologiske stoffer, fremføringsmidler og relateret materiale" vurderes det at "der vil være ingen eller meget begrænsede administrative hhv. økonomiske byrder forbundet med indførelsen af lovforslaget".

Dette er bestemt ikke vores vurdering, idet vi forudser omfattende økonomiske og administrative konsekvenser – heriblandt følgende eksempler:

- Lovforslaget lægger op til en godkendelse af mikrobiologiske laboratorier samt sikkerhedsgodkendelse (clearing) af udvalgte personer.
- Lovforslaget vil medføre krav om adgangskontrol – med en direkte følge i form af registrering og forvaltning af adgangsrettigheder – sandsynligvis et egentligt adgangskontrolsystem, hvilket er dyrt både i forbindelse med installation og i forbindelse med drift.
- Udnævnelse af sikringsansvarlig – muligvis med særlige kompetencer og godkendelse.
- Der lægges op til fastsættelse af bestemmelser om regnskab over produktion, køb, forbrug, bortskaffelse og lager, samt regler for indberetning om bortkomst. En meget vanskelig opgave i et forskningsmiljø – og hvad sker der hvis der mangler noget? Bøder? – og i givet fald til hvem?
- Lovforslaget vil medføre kontrolbesøg – hvad hvis alt ikke er som det skal være? – hvad er konsekvenserne? Og hvem skal deltage ved og følge op på disse kontrolbesøg.

Vi vil gerne opfordre til at forslaget revurderes, i lyset af hvilken effekt de foreslåede foranstaltninger i praksis vil have for terrortruslen, og særligt i forhold til de egentlige økonomiske og administrative byrder der vil være en konsekvens af lovforslaget.

I denne kommentar er ikke medtaget konsekvenser for forskningen i form af en forventet formindskelse af mobilitet og forskningsfrihed.

Med venlig hilsen

Lene Hjerrild
Arbejdsmiljøleder