

Kulturdvalget (2. samling)
L 58 - Bilag 9
Offentligt

Kulturdvalget
Christiansborg
1240 København K

JOHAN SCHLÜTER

København, den 29. februar 2008

Deres ref.:
Vores ref.: 00503-0001 jos/aja

Partner Johan Schlüter
Direkte telefon 32 71 20 23
jos@jslaw.dk

WWW.JSLAW.DK

København:
Højbro Plads 10
1200 København K
Telefon +45 32 71 20 00
Fax +45 32 71 21 00

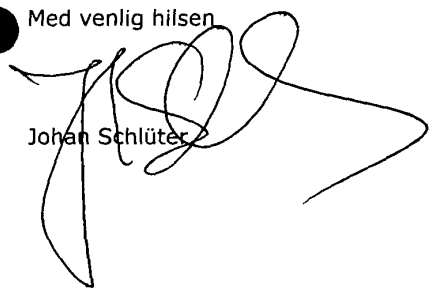
Århus:
Skovvejen 2B
Post Boks 37
8000 Århus C
Telefon +45 32 71 20 00
Fax +45 32 71 21 00

L58 Forslag til lov om ændring af Ophavsretsloven

Vedlagt fremsendes til orientering kopi af mit brev af d.d. til Kulturministeriet.

Med venlig hilsen

Johan Schlüter



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Att.: Kulturminister Brian Mikkelsen

JOHAN SCHLÜTER

WWW.JSLAW.DK

København, den 29. februar 2008

Deres ref.:
Vores ref.: 00503-0001 jos/aja

Partner Johan Schlüter
Direkte telefon 32 71 20 23
jos@jslaw.dk

København:
Højbro Plads 10
1200 København K
Telefon +45 32 71 20 00
Fax +45 32 71 21 00

Århus:
Skovvejen 2B
Post Boks 37
8000 Århus C
Telefon +45 32 71 20 00
Fax +45 32 71 21 00

L58 Forslag til lov om ændring af Ophavsretsloven

Kære Brian Mikkelsen

På vegne af IFPI Danmark og Filmret/Producentforeningen skal jeg hermed kontakte dig, idet jeg har noteret, at Kulturministeriet har fjernet fonogram- og filmproducenternes foreslåede kabelrettigheder i lovforslaget om ændring af ophavsretsloven.

Kulturministeriet har fjernet forslaget under henvisning til et høringssvar fra Samrådet for Ophavsret, som påstår at der er en risiko for, at den velfungerende kabelordning kan blive slået i stykker ved dette forslag.

Samrådets bekymring for kabelordningens eksistens er fuldstændig ugrundet. I min egenskab af formand for netop CopyDan Kabel-tv kender jeg selvsagt ordningens detaljer. Den velfungerende ordning er baseret på et godt samarbejde mellem rettighedshaverne, og der er ingen risiko for, at dette forhold skulle ændres ved, at producenterne blev tildelt kabelrettigheder.

Tværtimod vil tildelingen af kabelrettigheder til producenterne alene skabe mere klarhed og sikkerhed om den eksisterende ordning, og de aftaler som er grundlaget for det velfungerende samarbejde. Der vil altså være tale om en styrkelse af ordningen. Som fremhævet i mine mandanters høringssvar har IFPI Danmark ingen tanker eller planer om at forsøge at ændre gældende fordelingsnøgler eller kræve højere vederlag hos brugerne, og betydningen for Producentforeningen er alene at skabe en klar og rimelig retsstilling for det tilfælde, at den gældende fordelingsnøgle måtte blive opsagt. Uden den lovændring, som Kulturministeriet oprindeligt foreslog, vil danske filmproducenter blive meget ringere stillet end producenter fra USA.

Det forhold at fonogramproducenterne i 23 år og producenterne af billedoptagelser i et lidt kortere åremål ikke har været tillagt kabelrettigheder har været en uretfærdighed og anomali i forhold til den ligestilling som ellers hersker i ophavsretsloven mellem udøvende kunstnere og producenter. I sit oprindelige udkast til lovforslag havde ministeriet da også netop indføjet producenternes kabelrettigheder som konsekvens af, at den gældende forskelsbehandling var principielt forkert.

Ministeriet anførte i sit oprindelige udkast, at der skal være særlige grunde til at gøre en lovgivningsmæssig forskel mellem kunstnere og producenter, hvilket ministeriet ikke fandt grundlag for.

Samrådet for Ophavsret har ikke ét eneste sted i sit høringssvar henvist til konkrete risici for, at en ligestilling mellem producenter og kunstnere vil kunne underminere kabelordningen. Der foreligger derfor ingen hensyn der kan retfærdiggøre opretholdelsen af den eksisterende urimelige forskelsbehandling.

Jeg skal derfor opfordre Kulturministeriet til i lovforslaget at genindsætte forslaget om at indsætte en henvisning i Ophavsretslovens §§ 66 og 67 til § 35 om retransmission. Kulturministeriets gode begrundelse for sit eget oprindelige forslag er stadig gældende.

Kopi af dette brev er fremsendt til Kulturudvalget.

Med venlig hilsen

Johan Schlüter



