



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 08-025088
Dato :

Til
Folketingets Skatteudvalg

L 57 - forslag til lov om Forslag til finanslov for finansåret 2008.

Hermed sendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål 2, 3, 4 og 5 af 11. februar 2008 til § 9 (L 57)

Kristian Jensen



/ Tina R. Olsen

§ 9 Spørgsmål 2:

" Ministeren bedes redegøre nærmere for hvad baggrunden er for henholdsvis de store stigninger og fald i udgifter på de forskellige områder under tabel 6. Specifikation af udgifter på områder. Ministeren bedes desuden redegøre for, hvilke konsekvenser, de store fald på de øvrige områder har for SKATs service og kontrolvirksomhed, og hvad konsekvenserne bliver for et typisk skattecenter."

Svar:

Udgifterne i tabel 6. "Specifikation af udgifter på opgaver under § 09.21.01. Skat" er fordelt på baggrund af tidsforbruget på de enkelte opgaver, som det er registreret i SKATs tidsregistreringssystem.

Som udgangspunkt gælder det for alle opgaver, at udgifterne falder fra 2007 og frem. Dette hænger sammen med SKATs faldende bevillinger, som bl.a. skyldes det faldende personalebehov efter fusionen.

Udgifterne i 2007 er fordelt på baggrund af oplysninger om tidsregistreringer primo 2006, hvor finansloven for 2007 blev udarbejdet. Der var på dette tidspunkt tale om meget høj grad af skøn, da det alene var muligt at tage udgangspunkt i en begrænset periodes tidsregistreringer (januar 2006). Dette betød, at der fx. ikke blev taget højde for sæsonudsving i opgaveløsningen hen over året. Derudover var arbejdet med at få tilpasset kontoplanen i SKATs tidsregistreringssystem efter fusionen endnu ikke tilendebragt, ligesom det var nyt for mange medarbejdere at fordele den anvendte tid på opgaver.

For 2008 og frem er udgifterne i tabel 6 fordelt efter forbruget af timer i hele 2006. I forhold til den for 2007 anvendte fordelingsnøgle viser der sig en forskydning i tidsforbruget. Bl.a. er der brugt flere ressourcer på "Hjælpfunktioner samt generel ledelse og administration", hvilket i høj grad skyldes den række af tilpasninger, der foregik efter fusionen. Her tænkes bl.a. på tilpasninger på it-området, uddannelse af medarbejdere samt lokalisering.

Udgifterne i tabel 6. Specifikation af udgifter på opgaver er således alene skønsmæssigt fordelt på baggrund af historiske oplysninger om de anvendte ressourcer.

Det var en grundlæggende forudsætning for fusionen mellem den statslige og kommunale skatte- og inddrivelsesforvaltning, at produktionen skulle opretholdes på et uændret niveau samtidig med, at der skulle realiseres væsentlige effektiviseringer. Her spiller indsatsstrategien en væsentlig rolle med sit stærke fokus på, hvordan vi opnår samme effekt med færre medarbejdere. Arbejdet med at implementere indsatsstrategien og systemmoderniseringen er således afgørende for, at målet nås. Herudover er der – og vil der også i de kommende år – blive indhøstet effektiviseringsgevinster som følge af stordriftsfordele, synergieffekter og forbedring af arbejdsmåder, forretningsgange og processer.

Spørgsmål § 9 Spørgsmål 3:

"Ministeren bedes redegøre for hvad baggrunden er for, at denne konto er budgetteret til 175 mio. kr, mod afholdte udgifter 2006: 126,1 mio. kr og 2007: 162,8 mio. kr. Er dette udtryk for forventning om godtgørelse i flere sager, eller godtgørelse med større beløb. Den kraftige stigning fra 2006 til 2007 bedes tilsvarende forklaret."

Svar:

SKAT forventer, at udgifterne til omkostningsgodtgørelse til sagkyndig bistand i klagesager vil stige i 2008. Dette sker på baggrund af udviklingen fra 2006 til 2007, hvor regnskabstallet over de samlede udbetalinger viser en stigning i udbetalte omkostningsgodtgørelser fra 126, 1 mio. kr. i 2006 til 162,0 mio. kr. i 2007 (budgettallet var 162,8 mio. kr.). Det kan tilføjes, at regnskabstallet for januar 2008 viser, at der er udbetalt 13,9 mio.kr. mod 10,2 mio. kr. i samme måned for 2007.

Den konkrete årsag til stigningen fra 2006 til 2007 kendes ikke endnu. Efter skatteforvaltningslovens § 59 afgiver skatteministeren årligt en redegørelse til Folketinget om den udgiftsmæssige udvikling mv. i de sager, hvortil der kan ydes omkostningsgodtgørelse. Når redegørelsen foreligger, vil der kunne siges mere om årsagerne til stigningen i 2007.

Af de foreløbige statistikker, som SKAT har kunnet udtrække på nuværende tidspunkt, kan det ses at:

- Antallet af sager (excl. acontosager) ikke er stigende. Der er i 2007 afsluttet 3.866 sager om omkostningsgodtgørelse, hvilket er et fald på 574 sager i forhold til 4.440 afsluttede sager i 2006.
- I de afsluttede sager (excl. acontosager) er der udbetalt ca. 139,4 mio. kr. i 2007 mod 120,4 mio. kr. i 2006, hvilket er en stigning på 19 mio. kr.
- Der er udbetalt gennemsnitlig 36.069 kr. pr. afsluttet sag i 2007 efter de foreløbige tal. Dette tyder på en væsentlig stigning i forhold til 2006, hvor det gennemsnitlige honorar udgjorde 27.134 kr. pr. sag.

Tallene, der er konkluderet ud fra, er ikke de endelige, og konklusionerne er derfor kun foreløbige.

Spørgsmål § 9 spørgsmål 4:

"Kan det bekræftes, at Staten - til de forsikringselskaber, der tabte sagen mod Skatteministeriet ved Højesterets dom af 30. januar 2007 - nu gennem omkostningsgodtgørelsen dækker halvdelen af de idømte sagsomkostninger ved højesteret (2 mio. kr) og ved landsretten (2 mio. kr), samt halvdelen af retsgebyret og halvdelen af forsikringselskabets udgifter til advokatbistand? "

Svar:

Jeg kan ikke oplyse om den udbetalte omkostningsgodtgørelser i en konkret sag, men generelt kan jeg oplyse, at der ydes omkostningsgodtgørelse til sager ved Landsretten og Højesteret, hvis det er en afgørelse fra skatteankenævnet eller Landsskatteretten, der er indbragt for domstolene.

Hvis skatteyderen vinder sagen, ydes godtgørelse med 100 pct., hvis skatteyderen taber sagen, ydes godtgørelse med 50 pct.. Hvis Skatteministeriet har indbragt sagen for domstolene, ydes der godtgørelse med 100 pct., selvom skatteyderen taber sagen.

Spørgsmål § 9 Spørgsmål 5:

"Ved dom af 30. januar 2008 blev en række forsikringsselskaber, der tabte en sag mod Skatteministeriet, dømt til at betale Skatteministeriet sagsomkostninger ved højesteret (2 mio. kr) og ved landsretten (2 mio. kr). Dækker de idømte sagsomkostninger Skatteministeriets samlede eksterne og interne udgifter ved de pågældende sager?"

Svar:

Jeg kan ikke oplyse om de tilkendte sagsomkostninger i en konkret sag dækker Skatteministeriets samlede udgifter.