

LANDSFORENINGEN AF
BESIKKED E ADVOKATER

Jmt. Mdt.
15 AUG. 2007

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

FORMAND:
HENRIK STAGETORN
ST. STRANDSTRÆDE 21
1255 KØBENHAVN K
TLF. 33 12 46 11
FAX 33 12 84 45
E-MAIL: HS@STAGETORN.DK

SEKRETARIAT:
AMAGERTORV 11, 3.
1160 KØBENHAVN K
TLF. 33 15 01 02
GIRO 735 02 01
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11
14. august 2007
ER/bn
Direkte tlf.: 33 36 70 44

Vedr.: Sagsnr. 2005-965-0043. Forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Justitsministeriet har med skrivelse af 3/7 2007 anmodet om Landsforeningens bemærkninger til ovennævnte forslag.

Materialet har været forelagt bestyrelsen, der har afgørende betænkeligheder ved hovedsigtet med lovforslaget, hvilket er at oprette et register over personer og med hjemmel til at give disse strafbelagt karantæne, uden at de pågældende er fundet skyldige i tidligere overtrædelser.

Bestyrelsen noterer sig, at andre lande, navnlig England, som over mange år har haft de største problemer med hooligans, har en ordning, der er meget mere retlinet og retskaffen end den, der nu foreslås indført her (på baggrund af trods alt få episoder, der ligger ud over det forventelige). Der henvises til bemærkningerne side 14-16 navnlig om England, hvor et forbud kun kan udstedes af retten efter fremlæggelse af beviser for, at den pågældende tidligere har været involveret i vold eller uroligheder i forbindelse med fodboldkampe. Hvis lovforslaget vedtages, vil Danmark have de skrappeste regler af alle i Europa, hvilket vel ikke helt harmonerer med vores selvpfattelse, herunder om vort publikum til sportsbegivenheder. Der er ikke dokumenteret et reelt behov for at oprette et register, hvis håndhævelse kan være vanskelig for politiet at administrere, og som bryder med almindelige retsprincipper.

Forslaget indebærer, at en person kan få et nationalt forbud mod at være tilskuer til bestemte fodboldkampe, blot den pågældende er sigtet for noget strafbart i forbindelse med en sportsbegivenhed, herunder (i den nedre ende) overtrædelse af ordensbekendtgørelsen eller straffelovens § 121, begået på vej til eller fra en sportsbegivenhed. Det er velkendt, hvor lidt der skal til for at blive sigtet for overtrædelser af den karakter, og at politiet undertiden foretager masseanholdelser, hvor sigtelsen viser sig at være ubegrundet.

Endvidere foreslås det, at forsøg på overtrædelse af et forbud skal kunne straffes (d.v.s. hvis man mener, at en person er på vej til en fodboldkamp, som han ikke må overvære).

Akt.nr. 43

Justitsministeriet
Civil- og Politiafd.

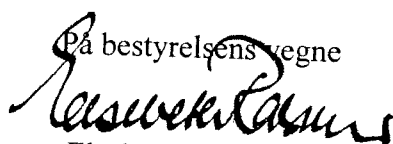
2005 NR. 965-0043

Det bemærkes, at der alene er klagemulighed til Rigspolitiet, og at klagen ikke har opsættende virkning. I og med, at et forbud på baggrund af en blot sigtelse må karakteriseres som en anteciperet straf, bør det i det mindste sikres, at det meget hurtigt bliver afgjort, om den pågældende også kan dømmes. Erfaringsmæssigt vil sigtelser af den karakter, der kan medføre forbud, imidlertid have en lang vej gennem retssystemet, ligesom beviserne i sådanne sager ofte har en noget tvivlsom karakter - det er velkendt, at der sker en del frifindelser i forbindelse med sager om sammenstød med politiet, hvor genkendelsesbeviset er sagens hovedtema.

I bemærkningerne er der brugt mange sider på at holde forslaget op mod persondataloven, som forbyder videregivelse af personoplysninger (side 26-34). Det er efter Justitsministeriets vurdering tvivlsomt, om der i det foreslåede omfang, der også omfatter personer, der kun er sigtet, ikke dømt, og med sigtelser for mindre alvorlig kriminalitet, er den fornødne hjemmel i persondataloven til at videregive personoplysninger til sportsklubberne (kontrollørerne).

Foreningens bestyrelse er enig i, at det uden lovregulering kunne være en overtrædelse af persondataloven at udlevere de personfølsomme oplysninger til private, særlig fordi det ikke kræves, at der er en konkret risiko for, at de på listen optagne personer må befrygtes at begå ny kriminalitet. Bestyrelsen er imidlertid ikke enig med Justitsministeriet i den interesseafvejning, der er foretaget mellem de generelle hensyn i persondataloven over for det konkrete formål med lovforslaget. Hertil kommer, at der er en ikke ubetydelig risiko for, at de personfølsomme oplysninger kommer på afveje, uanset hvilke administrative regler Justitsministeriet på et tidspunkt efter lovens vedtagelse påtænker at fastsætte. Et kortvarigt kursus i tavshedspligt m.v. og en autorisationsordning må antages ikke at yde den fornødne sikkerhed.

Bestyrelsen kan således ikke anbefale det foreslåede.

På bestyrelsens vegne

Elsebeth Rasmussen

Anette Dyring

Fra: Kirsten Jørgensen, KJ [kj@regioner.dk]

Sendt: 10. juli 2007 12:33

Til: Justitsministeriet

Emne: Høring over lovforslag om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder

Att.: Lene Volke Rosen

Justitsministeriet har den 3. juli 2007 (j. nr. 2005 965 0043) fremsendt forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder i høring.

Det skal hermed meddeles, at Danske Regioner ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Kirsten Jørgensen

Chefkonsulent

Kontoret for Sundhedspolitik

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 82 48

F 35 29 83 00

E kj@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Akt.nr. 34 cmg - uE

Justitsministeriet 2005 NR. 965-0043

Politikontoret

10-07-2007



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 10. juli 2007

JOURNAL NR.

RA-2007-510-0026

SEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: IGA

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved e-mail af 3. juli 2007 (j.nr. 2005-965-0043) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

I den anledning skal jeg meddele, at Rigsadvokaturen ikke har bemærkninger til udkastet.

På rigsadvokatens vegne

Hanne Schmidt
Hanne Schmidt

Akt.nr. 35 cmq-UE

Justitsministeriet 2005 NR. 965-0043
Politikontoret

Jmt. Mdt.

14 JULI 2007

Justitsministeriet
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K



Forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder

11. JULI 2007

Det fremgår af forslaget § 2, at politiet under visse betingelser kan meddele en person generel karantæne. Efter bestemmelsens stk. 1, nr. 1, er det således bl.a. en betingelse, at den pågældende er *sigtet* for en strafbar handling i forbindelse med en bestemt sportsbegivenhed.

FORSKNINGSAFDELING III

SANKT PEDERS STRÆDE 19
1453 KØBENHAVN K


For at undgå uhensigtsmæssige modsætningsstutninger eller i øvrigt fortolkningstvivil burde betingelsen muligvis formuleres således, at den pågældende enten "er sigtet *eller dømt* for en strafbar handling", eller (som efter restaurationsloven) blot "*har begået* en strafbar handling".

TLF 35 32 32 22
DIR 35 32 33 42
FAX 35 32 33 34

trine.baumbach@jur.ku.dk

Med venlig hilsen

REF: TRB


Trine Baumbach
Ph.d.-stipendiat

Akt.nr. 36 cmg-ue

Justitsministeriet 2005 NR. 965-0043
Politikontoret

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

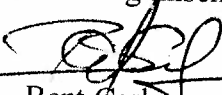
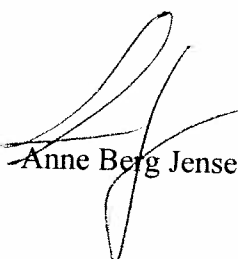
13 AUG. 2007

Den **10 AUG. 2007**
J.nr. 40A-ØL-31-07
crj

Justitsministeriet har ved brev af 3. juli 2007 (sagsnr. 2005-965-0043) anmodet om bemærkninger til forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Jeg skal i den anledning udtale, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen
Anne Berg Jensen

Vestre Landsret
Præsidenten

Jmt. modt.
14. AUG. 2007



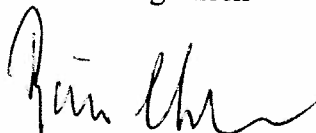
Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-31-07
Den 10/08-2007

Justitsministeriet har ved brev af 3. juli 2007 (Sagsnummer 2005-965-0043) anmodet om en udtalelse om et forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Sagen er drøftet med landsrettens dommere på et plenarmøde i dag og jeg skal herefter meddele, at spørgsmålet om indførelsen af den foreslåede ordning med generel karantæne mv. og ordningens nærmere afgrænsning er et politisk spørgsmål, som landsretten ikke finder at burde udtale sig om.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen

Akt.nr. 40

Justitsministeriet 2005 NR. 965-0043
Politikontoret
FRM-VE

Danske Fodbold Fanklubber



Justitsministeriet
Politikontoret
Att.: Fm Cecilie Maarbjerg Quist
Slotsholmsgade 10
Dk-1216 København K.

14. august 2007

Vedr.: Høringssvar til forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Foreningen af Danske Fodbold Fanklubber (DFF) har d.4 juli 2007 modtaget Justitsministeriets høringsforslag vedrørende lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder. Idet vi henviser til ministeriets journal nr. 20059650043.

Foreningen har følgende bemærkninger til forslaget.

Kapitel 2. §2. Stk.1. Generel Karantæne.

Det er de Danske Fodbold Fanklubbers holdning, at der i Danmark er et væsentligt behov for en generel karantæne ordning der kan tilsikre, at de af politiet kendte fodbold bøller ikke har held til, at opnå adgang til fodboldstadions. Alligevel mener Danske Fodbold Fanklubber ikke at en sådan generel karantæne ordning kan drage fordel af at tage sit afsæt i sigtelser frem for domstolsafgørelser.

Det er langt at foretrække, at en generel karantæne meddeles personer i forbindelse med afsigelse af en dom for fodbold relaterede overtrædelser af de af arbejdsgruppen foreslåede paragraffer i straffeloven. Dermed bliver en generel karantæne en legitim straf skærpende foranstaltning overfor den tilsigtede personkreds.

DFF er opmærksomme på at en ordning baseret på domme er mere langsommelig, men i lyset af målgruppens kontinuerligt stigende aktivitetsniveau mener foreningen ikke, at der vil gå særlig lang tid førend en væsentlig andel af personkredsen har gjort sig skyldig i overtrædelser som ved dom kan udløse en generel karantæne. Foreningens vurdering er at der i værste fald vil gå 1-2 år førend den fulde effekt af karantæne ordningen vil begynde at slå igennem overfor målgruppen.

Langt størstedelen af de fodbold relaterede hændelser forekommer udenfor stadion. DFF vurderer derfor at ovenstående ordnings langsommelighed ikke vil have nogen direkte indflydelse på antallet af hændelser indenfor på stadion. Og da de fleste slagsmål og sammenstød imellem grupperinger af fodbold bøller ofte er nøje aftalt og foregår på sikker afstand af den generelle fodbold tilskuer så vil ventetiden på effekten af en generel karantæne ordning baseret på domme, heller ikke få nogen mærkbar indflydelse på oplevelsen af sikkerhed for den generelle fodbold tilskuer.

Synspunktet hos DFF er det, at den kriminalpræventive effekt af en lovliggørelse af en generel karantæne ordning baseret på domme vil have gennemslagskraft overfor medløber gruppen samt de som er i risikozonen for at blive fristet og/eller rekrutteret til det ulovlige fællesskab.

Danske Fodbold Fanklubber



Imens den hårde kerne af aktører vil søge at udnytte lovgivningens svagheder. Herunder søge til fodboldstadions som ikke er omfattet af den generelle karantæne. Her skal DFF henvise ministeriets opmærksomhed til at der i 2. Division spiller reservehold fra både FC København, AAB, AGF, og Brøndby. Klubber som står øverst på politiets liste over klubber med høj risiko tilhængere. DFF anbefaler at ministeriet lukker det sikkerhedsmæssige hul i lovgivningen, som det er omtalt i bemærkningerne til lovforslagets pkt. 3.4. DFF har noteret sig, at bestemmelsen nemt kan udvides til også at omfatte 2.division, men i mellemtiden vil fodbold bøllerne søge ly til 2.divisions kampe. Danske Fodbold Fanklubber ser ingen grund til at afvente yderligere episoder i 2.division i lighed med overfaldet på Nykøbing Falster Alliancens målmand med peberspray før end man tager konsekvensen og gør karantæne ordningen gældende til fodbold kampe i 2.division.

DFF fastholder derfor vores synspunkt som fremført på mødet med ministeriet d.21.5. 2007. Vi mener ikke sigtelser er en god idé og det kan få den negative konsekvens at personer som betragter sig selv som uskyldige for hvad angår sigtelsen vil yderligere inkriminere sig selv ved at overtræde den generelle karantæne. Hermed gør de sig skyldig i yderligere forhold som kan lede til straf og yderligere karantæne. En udvikling som i den forkerte kontekst kan få den uheldige konsekvens at den personkreds som denne ordning søger at ramme, indirekte bidrager til en øget interesse og søgning til disse subkulturelle grupperinger, hvormed deres antal og omfang kan øges væsentligt.

Med andre ord, så er det DFFs bekymring at en generel karantæne ordning baseret på sigtelser frem for at bryde fødekæden til fodbold bøllerne, vil direkte stimulere en øget interesse for og vækst i personkredsen omkring hooligan miljøerne. De skal ikke have muligheden for at være martyrer. De skal dømmes på lige fod med menig mand.

Strafbare forhold som skal udløse en karantæne.

Danske fodbold fanklubber finder at overtrædelser af ordensbekendtgørelsen ikke bør udløse en generel karantæne idet man må formode at lovgivningen dermed vil få gennemslag overfor en langt større personkreds som ikke bør omfattes af den generelle karantæne.

De Danske Fodbold Fanklubber opfordrer justitsministeriet til at genoverveje forslaget udformning. Herunder at søge og udvise et større hensyn til at størstedelen af tilskuere til fodbold kampe er fredelige, farverige og festlige. Det nødvendige lovindgreb overfor fodbold bøllerne må ikke få den uhensigtsmæssige konsekvens, at uskyldige entusiaster udelukkes og at den dynamiske og kreative fodbold fan kultur bliver kvalt.

På foreningens vegne,

Ronni
Abergel

Digitally signed by Ronni
Abergel
DN: cn=Ronni Abergel, o=DK,
email=ronni.abergel@gmail.
com
Date: 2007.08.15 00:02:20
+02'00'

Ronni Abergel
Formand, DFF

Jais Tindborg
Afg. Formand
Brøndby Support

Lars Thomsen
Næstformand ASC
Aalborg Support Club

Københavns Byret



Jmt. modt.
15. AUG. 2007

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk

Dato 14. august 2007

Ved e-mail af 3. juli 2007 har Justitsministeriet anmodet om bemærkninger til forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Jeg skal i den anledning på vegne byretspræsidenterne og dommeren på Bornholm oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til bemærkninger.

Der henvises til J. nr. 2005-965-0043.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Akt.nr. 44
Justitsministeriet
Civil- og Politiafd.

2005 NR. - 965 - 0043

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Mailes med PDF-fil til jm@jm.dk

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

KAL10014/Sagsbeh. KAL
J.nr. 4101-2007-29.4
Vedr. 2005-965-0043

15. august 2007

Høringssvar vedrørende forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Ved brev af 3. juli 2007 har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse vedrørende forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget. Styrelsen tager dog forbehold for eventuelle ressourcemæssige følger, i det omfang lovforslaget medfører en forøget sagsmængde ved domstolene.

Med venlig hilsen

Karen Laursen



D A N S K R E T S P O L I T I S K F O R E N I N G

den 15. august 2007

Til Justitsministeriet,
Civil- og Politikontoret,
Slotsholmsgade 10
1261 København K
Jm@jm.dk
att. Lone Volke Rosen

HØRINGSUDTALELSE

fra

Dansk Retspolitisk Forening

Vedr. Justitsministeriets udkast til Forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder, sags. nr. 2005-965-0043, udsendt i høring 3. juli 2007.

Retspolitisk Forening har gennemset udkastet, men dets hovedindhold om mulighed for at meddele karantæne til enkelte personer og meddele autorisation til kontrollører kan ikke give os anledning til en nøjere gennemgang af udkastet, idet det – bortset fra en måske yderligere betydelig administrativ politiindsats – næppe vil have større præventiv virkning for at forhindre vold, uro og ballade ved visse massearrangementer, især ved større sportsbegivenheder såsom ved visse fodboldarrangementer.

Foreningen mener derimod, at ministeriet griber problemet (=uro, vold og ballade) forkert an ved alene at fokusere på ovennævnte indsatsområder. Problemerne bør løses gennem en langt bredere indsats, der især fokuserer på hele den "øl-sprit-kultur", der er opbygget i forbindelse med sådanne arrangementer og visse fodbold-firmaer i henseende til at få øget ansvar for især disse fodbold-firmaer, stadions (Parken m.fl.), supporter-klubber og tilknyttede grupperinger, udskænkingssteder og bryggerier (herunder også som sponsorer o.a.). Et sådant øget ansvar for disse parter vil kunne medføre en mere beskedent politimæssig indsats (økonomisk, ressource-mæssigt mv.) ved sådanne arrangementer, hvilket i sig selv vil være et gode.

Det skal bemærkes, at Danmark desværre i en europæisk kontekst er førende med alkoholindtagelse før og under sådanne sportsbegivenheder. Det kan ikke være rimeligt at "oplevelsesøkonomien" med dens følger om vold, uro og ballade og betydelig politimæssig indsats i forbindelse med disse begivenheder fortsat skal have prioritet, som det nu er tilfældet.

Foreningen skal derfor henstille til Justitsministeriet at lovudkastet genovervejes, således at der også – og primært - sker inddragelse af områder, der henhører under Økonomi- og Erhvervsministeriet og Kulturministeriet. Kun en sådan bredere indsats vil virke mere præventivt mod uro mv., end det foreliggende lovudkast muliggør.

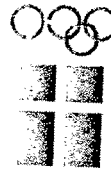
På vegne af DRF,

Bjørn Elmquist
Formand

Peter Arnborg
Bestyrelsesmedlem

Sekretariat c/o Advokat Bjørn Elmquist, H.C. Andersens Boulevard 11, 1., 1553 Kbh. V.
Tlf. 33 14 14 33, FAX: 33 14 14 32, www.retspolitik.dk

DIF Sekretariat
Den 14. august 2007



DANMARKS IDRÆTS-FORBUND
Olympisk komité

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen

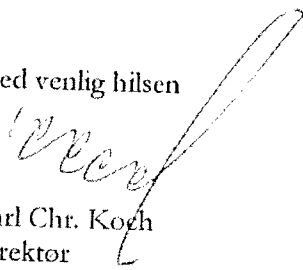
Att. Lene Volke Roesen

Vedr. forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder

Danmarks Idræts-Forbund har modtaget ministeriets forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder, som også har været sendt til Dansk Boldspil-Union mfl. DIF har på den baggrund talt med Dansk Boldspil-Union (DBU) og har ikke yderligere bemærkninger end de, som DBU som berørt part har fremført overfor ministeriet.

Imidlertid vil DIF dog gøre opmærksom på, at såfremt man overvejer at udbrede anvendelsen af loven i forhold til en række andre idrætsgrene, jf. forslaget § 1, stk. 2, forventer DIF og berørte specialforbund at blive inddraget i en sådan overvejelse.

Med venlig hilsen



Karl Chr. Koch
Direktor

Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20 - DK 2605 Brøndby
tlf. +45 4326 2626 - Fax +45 4326 2628
www.dif.dk

© 2007 Dansk Idræts-Forbund



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.


Forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder

Justitsministeriet har med skrivelse af 3. juli 2007 (Sagsnr. 2005-965-0043) fremsendt forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder, idet man har anmodet om eventuelle bemærkninger senest den 15. august 2007.

På grund af høringsfristen har det ikke været tidsmæssigt muligt at behandle sagen i KL's bestyrelse, og KL forbeholder sig derfor efterfølgende at fremsende supplerende synspunkter.

Det fremgår bl.a. af lovforslaget, at det påtænkes at give politiet mulighed for at meddele påbud om den sikkerhedsmæssige indretning af de anlæg, hvor de pågældende sportsbegivenheder foregår. KL skal anmode om, at det i lovforslaget eller dets bemærkninger præciseres, at politiets påbud om den sikkerhedsmæssige indretning ikke kan omfatte ændringer, der medfører udgifter for anlæggets ejer. I modsat fald må KL kræve kompensation efter reglerne i Det Udvidede Totalbalanceprincip i det omfang de nævnte sportsbegivenheder foregår på kommunalt ejede idrætsanlæg.

Med venlig hilsen


Hanne Lumholt

Den 14. august 2007

Jnr 03.08.04 K04
Sagsid 000182680

Ref MKA
mka@kl.dk
Dir 3370 3359

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1



Justitsministeriet
Att.: Civil- og Politiafdelingen
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K

Sendt pr. fax – 33 93 35 10

Dir.tlf.nr.: 35 27 84 56

E-mail: pn@parken.dk

København, den 16. august 2007

Vedr.: 2005-965-0043 – Forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder

Fra Dansk Boldspil-Union har vi modtaget ovennævnte lovforslag, med anmodning om at fremkomme med vores bemærkninger hertil.

Indledningsvist vil vi gerne benytte lejligheden til at rose Justitsministerens initiativ til en lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder, som vi anser for værende et positivt tiltag, der imødekommer et aktuelt og væsentligt behov i forbindelse med afviklingen af sportsbegivenheder.

For at optimere lovens virkning, anser vi det for værende vigtigt, at systemet og lovens formål netop ikke modvirkes ved en bestemmelse om, at en karantæne skal afvente en endelig domsfældelse. Henset til domstolernes lange sagsbehandlingstider kombineret med den tiltaltes rige muligheder for forhaling og udsættelse af sagen, er det vores opfattelse, at en sådan forudsætning for tildeling af karantæne modvirke lovens intentioner om effektivt at forhindre foretagelsen af strafbare handlinger i forbindelse med sportsarrangementer.

Et klart eksempel på problematikken er sagen fra Enghave Station i København, hvor en gruppe hooligans lavede uroligheder d. 8. december 2005, men fortsat ikke har fået en domsfældelse. Såfremt lovforslaget lagde vægt på domsfældelsen som betingelse for



side 2

udstedelse af karantæne, ville de involverede hooligans, som i den nævnte sag, have frit lejde til udøvelsen af uroligheder i den mellemliggende periode. Det er vores klare opfattelse, at det netop er sådanne situationer, som loven søger at imødegå.

I øvrigt kan det undre, at lovforslaget på netop dette punkt har været genstand for en så betydelig debat, eftersom fænomenet med tildeling af karantæne alene på baggrund af en sigtelse allerede er kendt fra restaurationsloven, hvor man heller ikke afventer en endelig domsfældelse.

Lovforslaget giver i øvrigt anledning til følgende bemærkninger fra vores side:

- Vi anser det for meget vigtigt med indførelse af landsdækkende generelle karantæner, da lokale karantæner har den helt iøjnefaldende mangel, at problemet alene forrykkes geografisk, men ikke i øvrigt forhindres.
- Med henvisning til episoden på Enghave Station d. 8. december 2005, anser vi det for værende et helt afgørende moment, at der kan tildeles karantæne på baggrund af handlinger foretaget geografisk og/eller tidsmæssigt adskilt fra en sportsbegivenhed, når blot handlingen dog har en tilknytning til begivenheden, således som forslaget i øvrigt også lægger op til.
- Vi anser det for værende helt afgørende, at indholdet af den uddannelse, der i henhold til lovforslagets § 3, stk. 2 skal etableres, udarbejdes og tilrettelægges i samarbejde med de berørte interesseorganisationer og aktører.

I den forbindelse anser vi det for værende af særlig vigtighed, at de eksisterende uddannelser, som arrangørerne og Dansk Boldspil-Union i en årrække har investeret massivt i, respekteres og regnes med. For de allerede uddannede kontrollører, kunne man overveje at begrænse uddannelsen til at opnå det nødvendige kendskab til reglerne for behandling af personoplysninger.

Vi anser det således for værende afgørende, at det er de pågældende kontrollørers faglige viden der tillægges vægt, frem for deres eventuelle formelle uddannelse.

Lovforslaget giver udover ovennævnte bemærkninger anledning til følgende spørgsmål:



side 3

- Hvordan skal de enkelte kontrollører praktisk håndtere de modtagne personoplysninger omkring tildelte karantæner. Af lovforslagets bemærkninger til § 4 fremgår, at politiet vil videregive navn på samt foto af de personer, som er meddelt karantæne, til kontrollørerne. Af pkt. 5.3 1 fremgår endvidere, at oplysninger efter sportsbegivenhedens afslutning skal destrueres eller returneres til politiet.

Vi forudser visse praktiske vanskeligheder med denne håndtering, såfremt politiet forud for hver begivenhed, eksempelvis hver uge inden afviklingen af en kamp skal gennemgå karantæner med de autoriserede kontrollører på hvert enkelt stadion.

Vil den enkelte arrangør have mulighed for at oprette et register, forudsat at sikkerhedschefen tillige er autoriseret, eller på anden vis bevare de modtagne oplysninger for at imødegå de praktiske problemer nævnt overfor?

- I bemærkningerne til § 9 på side 44 omtales for første og eneste gang "arbejdsmarkedsuddannelserne". Arbejdsmarkedsuddannelserne er ikke iverigt omtalt i lovforslaget. Det bedes venligst oplyst, hvad der menes med henvisningen til manglende kapacitet på arbejdsmarkedsuddannelserne, i forhold til kontrollør autorisationen.

Det bemærkes for god ordens skyld, at det netop i forbindelse med arbejdsmarkedsuddannelserne tidligere har været umuligt at opnå tilskud for fodboldklubberne, da der sædvanligvis ikke består et lønnet ansættelsesforhold mellem fodboldklubberne og de enkelte kontrollører.

Såfremt Justitsministeriet i forbindelse med det videre arbejde med lovforslaget skulle have behov for yderligere kommentering eller i øvrigt kan have interesse i at vide, hvordan kontrollørkorpset og PARKENs eksisterende karantæne ordning administreres, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Pernille Bjørnkær
pb@parken.dk

Dato: 22. august 2007

J.nr.:

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
23 AUG. 2007

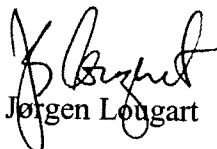
CMQ

I skrivelse af 3. juli 2007 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsarrangementer.

I den anledning kan jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til sagsnr. 2005-965-0043.

Med venlig hilsen


Jørgen Lougart

Akt.nr. 57

Justitsministeriet 2005 NR. 965 - 0043.
Politikontoret
CMQ-VE

Jmt. Mdt.
22 AUG. 2007

22 AUG. 2007 hj

Justitsministeriet
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr.: 2007-9500-1 / SPF 262
+ bilag

FÆRDELS- OG BERED-
SKABSAFDELINGEN

Nationalt Operations- og
Beredskabscenter
Anker Heegaards Gade 5, 5.
1780 København V

Telefon: 3314 8888

E-mail: rpchi@politi.dk
Web: www.politi.dk

I brev af 3. juli 2007 (sagsnr. 2005-965-0043) har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Til brug for sagens behandling har Rigspolitiet indhentet udtalelser fra politikredse.

I den anledning kan Rigspolitiet oplyse følgende:

Det er Rigspolitiets og politidirektørenes opfattelse, at en lov med det foreslåede indhold i meget vidt omfang vil kunne bidrage til at øge sikkerheden og forebygge uroligheder i forbindelse med afviklingen af bestemte sportsbegivenheder.

I den forbindelse skal det navnlig fremhæves, at det er af helt afgørende betydning for, at loven kan anvendes effektivt, at en karantæne efter omstændighederne kan meddeles på baggrund af en (velunderbygget) sigtelse med de i forslaget anførte retssikkerhedsgarantier om bl.a. forudgående skriftlig partshøring. En sådan ordning findes som bekendt også på en række andre retsområder, hvor tilsvarende beskyttelseshensyn gør sig gældende. (I forbud efter restaurationsloven, tilhold efter straffelovens § 265, bortvisning og tilhold efter bortvisningsloven m.v.).

Sammenfattende kan politiet således stærkt anbefale en gennemførelse af lovforslaget.

Til lovforslagets enkelte bestemmelser har Rigspolitiet herudover følgende bemærkninger:

Ad § 1, stk. 1:

Det fremgår af pkt. 1.1. i bemærkningerne til lovforslaget, at formålet med lovforslaget er at "sikre politiet og sportsklubberne de nødvendige redskaber til at forebygge uroligheder blandt publikum og øge sikkerheden for alle aktører". Rigspolitiet finder på den baggrund, at det kan overvejes i § 1, stk. 1, udover "tilskuere" tillige at nævne "andre tilstedeværende", således at det direkte af lovteksten kommer til at fremgå, at formålet med loven er at øge sikkerheden for ikke

Akt.nr. 56

Justitsministeriet
Civil- og Politiafd.

2005NR.-965-0043



bare tilskuere, men også andre tilstedeværende som f.eks. udøvere, dommere, kontrollører mv.

Side 2

Ad § 1, stk. 2:

I bemærkningerne til lovforslaget er det nærmere beskrevet, hvorledes bemyndigelsesbestemmelsen tænkes udnyttet i forbindelse med lovens ikrafttrædelse. Rigspolitiet skal på baggrund af de indkomne høringssvar pege på, at det kan overvejes at udvide det skitserede anvendelsesområde, idet der også vil kunne opstå uroligheder i forbindelse med fodboldkampe, hvor lavere rangerende hold deltager, herunder i forbindelse med pokalkampe og træningskampe mod højere rangerende hold samt i forbindelse med trænings- eller venskabskampe mellem et superligahold og et udenlandsk hold.

Det kan endvidere oplyses, at der også forekommer uroskabende tilskuere i forbindelse med afvikling af ishockeykampe i den bedste række.

Ad § 3, stk. 1:

Det er Rigspolitiets opfattelse, at autorisationsordningen bør tilrettelægges i overensstemmelse med den autorisationsordning, som f.eks. findes i relation til dørmænd i virksomheder med alkoholbevilling, jf. restaurationslovens § 15a. Det kan i den forbindelse overvejes, om der er anledning til at fastsætte hjemmel til at udstede begrænsede eller betingede autorisationer, jf. restaurationslovens § 15a, stk. 4.

Begrebet "kontrollører" er nærmere defineret i bemærkningerne til § 3 som "personer, der fører kontrol med tilskuerne på stadion, herunder adgangskontrol". Rigspolitiet forudsætter, at det er politiet, som i konkrete tvivlstilfælde afgør, hvilke personer der er omfattet af definitionen.

Det er endvidere Rigspolitiets opfattelse, at det bør overvejes at fastsætte regler for administrativ tilbagekaldelse af autorisationer svarende til bestemmelserne herom i lov om vagtvirksomhed og restaurationsloven.

Ad § 3, stk. 3:

I bemærkningerne til bestemmelsen er der nævnt eksempler på, hvornår en dispensationsansøgning kan imødekommes. Rigspolitiet skal indstille, at det overvejes at ændre formuleringen til følgende: "Personer, der har gennemgået politiuddannelsen, vagtfunctionærer og dørmænd vil som udgangspunkt kunne meddeles hel eller delvis dispensation".

Ad § 5:

Rigspolitiet skal henstille, at det med henblik på at give politiet det bedst mulige grundlag for at vurdere behovet for et eventuelt påbud overvejes at indføre en forpligtelse for arrangøren til på politiets anmodning at meddele politiet alle relevan-



te oplysninger til belysning af risikoen for uroligheder forårsaget af tilskuere eller andre.

Side 3

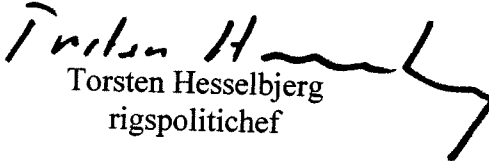
I bemærkningerne bør det præciseres, at sikkerhedsforanstaltninger også kan omfatte f.eks. rækværk uden for stadions.

Ad § 7:

Bestemmelsen indeholder i stk. 1, nr. 2, hjemmel til straf for den, der beskæftiger kontrollører, som ikke har autorisation. Det er Rigspolitiets opfattelse, at det bør overvejes, hvorvidt der skal skabes udtrykkelig hjemmel til at stoppe afviklingen af arrangementer i tilfælde, hvor der ikke forefindes et tilstrækkeligt antal autoriserede kontrollører. Dette kunne ske ved, at det i § 5 eller § 6 eller i bemærkningerne hertil tydeliggøres, at påbud om den "sikkerhedsmæssige indretning" kan indbefatte krav om autoriserede kontrollører. En sådan tydeliggørelse vil tillige tage højde for de ovenfor nævnte overvejelser vedrørende definitionen af kontrollører. Det bemærkes hertil, at § 5 formentlig er formuleret med udgangspunkt i restaurationslovens § 32, stk. 4, men at der for så vidt angår stadions kan være anledning til at tage mere vidtgående sikkerhedsmæssige hensyn, f.eks. i forhold til førstehjælpsberedskab mv. Det bemærkes endvidere, at bemærkningerne til § 6 alene omtaler "vilkår om stedets indretning og udstyr".

Til orientering vedlægges kopi af de høringssvar, som Rigspolitiet har modtaget fra politikredsene.

Med venlig hilsen


Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef



Rigspolitiet
Færdsels- og Beredskabsafdelingen

+ bilag

KOPI

Ved brev af 13. juli 2007 (j.nr. 2007-9500-1) har Rigspolitiet anmodet Københavns Politi om en udtalelse vedrørende forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Afviklingen af i særdeleshed visse fodboldkampe har i en årrække givet anledning til betydelige problemer og har samtidig krævet indsættelse af betydelige ressourcer fra Københavns Politis side.

I overensstemmelse med det anførte i rapporten om bekæmpelse af hooliganisme i Danmark fra 2005 har også Københavns Politi kunnet konstatere, at der i vidt omfang er tale om en mere systematiseret og organisatorisk styret tilgang til de uroligheder, der er set i tilknytning til afvikling af de omhandlede fodboldkampe.

Denne "professionalisering" af urolighederne tilsiger, at der også fra lovgivningsmagts side iværksættes de påkrævede modforanstaltninger. Dette har man også set i lande som England, Holland, Italien og Tyskland, der på et langt tidligere tidspunkt – og i alvorligere grad – har været ramt af problemet med de mere eller mindre organiserede ballademagere ved fodboldkampe.

Jeg kan i den anledning oplyse, at lovforslaget efter Københavns Politis opfattelse vil gøre det muligt at forebygge uroligheder og øge sikkerheden for tilskuere ved bestemte sportsbegivenheder, ligesom politiet vil få mulighed for at sætte tidligere og mere målrettet ind over for den hårde kerne af urostiftere og dermed begrænse ressourceanvendelsen.

Københavns Politi noterer sig, at de foreslåede tiltag langt fra er af så indgribende karakter som det er set gennemført i de fleste andre lande, der har problemer med uroligheder i forbindelse med afvikling af sportsskampe. Det er imidlertid Københavns Politis opfattelse, at de ret beset begrænsede elementer i lovforslaget (karantæneordningen, autorisation af kontrollører og det formaliserede samarbejde om den begrænsede videregivelse af oplysninger) formentlig langt hen ad vejen vil kunne udgøre et værn mod de

konstaterede problemer med uromagere m.v., henset til at problemet trods alt ikke er så stort i Danmark som mange andre steder i udlandet.

For så vidt angår adgangen til at meddele generel karantæne uden krav om, at det strafbare forhold først skal være fastslået ved dom, bemærkes, at dette princip allerede i dag finder anvendelse i forhold til meddelelse af forbud efter restaurationsloven. Forslaget er efter Københavns Politis vurdering af helt afgørende betydning for karantæneordningens effektivitet. Det er i den forbindelse væsentligt at fastslå, at politiets afgørelse om karantæne vil kunne indbringes for Rigspolitiet, og at spørgsmålet om lovligheden af en karantæne desuden altid efter de alment gældende principper om domstolsprøvelse vil kunne efterprøves af domstolene.

Med hensyn til forslagets § 1, stk. 2, og bemærkningerne hertil bemærkes, at det efter Københavns Politis opfattelse bør overvejes fra starten at udvide anvendelsesområdet i forhold til det skitserede, jf. Justitsministeriets overvejelser pkt. 3.4. Det er således Københavns Politis vurdering, at der ligeledes kan opstå uroligheder i forbindelse med fodboldkampe, hvor lavere rangerende klubber deltager, herunder ved pokalkampe og træningskampe mod højere rangerende klubber, samt i forbindelse med trænings- eller ven-skabskampe mellem en superligaklub og et udenlandsk hold. Jeg vedlægger i den forbindelse kopi af notits af 1. august 2007 fra Københavns Politis Hooliganismegruppe.

Med venlig hilsen

Mogens Kjærgaard Møller
vicepolitidirektør

Sldst med ikke mindst arrangere superligaklubberne ofte træningskampe mod udenlandske hold. Dette afstedkommer ofte stor aktivitet hos de danske hooligans, da de her har muligheden for at måle deres styrke med udenlandske ligesindede. (ex. Brøndby vs Stuttgart 2006).
Jeg kan ikke se at disse trænings-/venskabskampe er dækket ind under lovgivningen.

Side 2

Med venlig hilsen

Morten Spanier Jensen
Politiassistent

/John Lorentzen.
Sektionsleder.



Turneringens opbygning

DBUs Landspokalturnering for herrer administreres indledningsvis af DBUs seks lokalunioner, der i juni måned har 48 hold klar til Landspokalturneringens 1. runde i DBU-regl.

Sådan deltager klubberne

1. runde	<p>48 serlehold</p> <p>Fra forårets 2. division deltager 28 hold (dog ikke eventuelle 2. hold).</p> <p>Fra forårets 1. division deltager nr. 5-16.</p> <p>Ingen seedning. Geografisk opdeling i øst- og vest-pulje.</p> <p>Automatisk hjemmebanefordel til lavest rangerende hold. Ved sammen indrangering hjemmebanefordel til først trukne hold</p>
2. omgang	<p>44 vinderhold fra 1. omgang</p> <p>Fra forårets 1. division deltager nr. 1-4</p> <p>Fra forårets Superliga deltager nr. 5-12</p> <p>Ingen seedning. Geografisk opdeling i øst- og vest-pulje.</p> <p>Automatisk hjemmebanefordel til lavest rangerende hold. Ved sammen indrangering hjemmebanefordel til først trukne hold</p>
3. omgang	<p>28 vinderhold fra 2. omgang</p> <p>Fra forårets Superliga deltager nr. 1-4</p> <p>Ingen seedning</p> <p>Automatisk hjemmebanefordel til lavest rangerende hold. Ved sammen indrangering hjemmebanefordel til først trukne hold</p>
4. omgang	<p>16 vinderhold fra 3. omgang</p> <p>Ingen seedning</p> <p>Automatisk hjemmebanefordel til lavest rangerende hold. Ved sammen indrangering hjemmebanefordel til først trukne hold</p>
5. omgang	<p>Kvartfinalerne: 8 vinderhold fra 4. omgang</p> <p>Ingen seedning</p> <p>Automatisk hjemmebanefordel til lavest rangerende hold. Ved sammen indrangering hjemmebanefordel til først trukne hold</p>
6. omgang	<p>Semifinalerne: 4 vinderhold fra 5. omgang</p> <p>Semifinalerne spilles som dobbeltopgør. Den sammenlagte vinder af 1. og 2. semifinalenkamp kvalificerer sig til finalen.</p> <p>Ved sammenlagt vinder forstås</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det hold, der har flest points efter de to indbyrdes semifinaler. 2. Ved pointlighed det hold, der sammenlagt har bedste målforskel. 3. Ved samme antal scorede mål det hold, der har scoret flest mål på udebane. 4. Forlænget spilletid 2 X 15 minutter. Ved scoringer, men fortsat uafgjort, er udebaneholdet vinder (udebanemål). 5. Uden scoringer efter forlænget spilletid findes vinderen efter straffespark. <p>Ingen seedning</p> <p>Først trukne hold får hjemmebane i første kamp</p>
7. omgang	<p>Finalen</p> <p>Ved uafgjort efter ordinær spilletid, forlænges finalen med 2 X 15 minutter, og er der fortsat ingen vinder, skal denne findes ved straffesparkskonkurrence. Hvert hold udpeger fem spillere, der skal sparke de første maksimalt fem spark. Er der fortsat ingen vinder skal der sparkes ét spark ad gangen af hver af de øvrige seks spillere, der sluttede kampen på banen.</p>

Fra sæsonen 1997/98 tildeles det lavest rangerende af to hold automatisk hjemmebane. Hvis to hold fra samme række eller division trækker hinanden, vil holdet, der trækkes først, automatisk tildeles hjemmebane

MODTAGET

10 AUG. 2007

NOBC

6. august 2007 KREDSLEDELSE

Sagsbehandler: cpi cpi

Direkte: 5690 1422

E-mail: FDR001@politi.dk

Til Rigspolitiet,

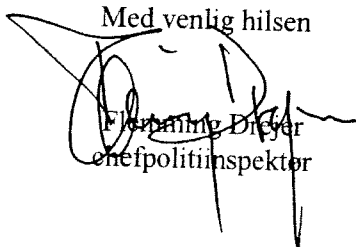
Vedr.: Udtalelse i forbindelse med lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder

Med baggrund i en opvisningskamp i fodbold mellem Aab og Brøndby, der blev afviklet i Rønne den 8. juni i år og som udviklede sig med vold og uro blandt tilskuerne, skal Bornholms Politi fremkomme med følgende betragtninger i relation til lovforslaget.

Såfremt klubber fra både 1. division og Superligaen gæster mindre klubber og dermed klubber uden erfaring og kompetencer til at håndtere uroligheder i større omfang, vil der opstå risiko for at voldelige elementer blandt tilhængere af de respektive klubber, vil udnytte situationen.

Det vil derfor være nødvendigt, at det sikkerhedsmæssige "set up" kan flyttes med, herunder adgangskontrol med godkendte kontrollører fra de gæstende klubber, ligesom der skal kunne gives karantæne på baggrund af episoder, der har fundet sted under disse kampe uden for sædvanlige stadions.

Med venlig hilsen


Flemming Dreyer
chefpolitinspektør



Københavns Vestegns Politi
Birkelundsvej 2 2620 Albertslund
Tlf. 43861448 /lokal 4918

HASTER

SPF

Journalnr.: 0700-10161-00010-07

Dato: 6. august 2007

Sagsbehandler: 00353

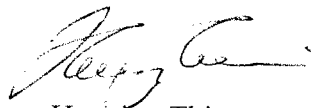
KOPI

Rigspolitiet
Færdsel-og Beredskabsafdelingen
Polititorvet 14
1780 København V

Politimester Michael Højer

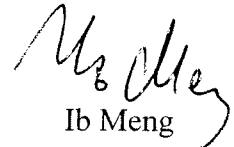
RIGSPOLITIET - FÆRDELSAFDELINGEN		
Indg.	8. AUG. 2007	Dok. 9
Jour. nr. 2007-9500-1		

Under henvisning til Deres skrivelse af 13. juli 2007 under journalnr. 2007-9500-1/SPF 258 vedrørende eventuelle bemærkninger til forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder fremsender jeg hermed vedlagte notat af 24. juli 2007 fra politiinspektør Michael Kristiansen med politikredsens bemærkninger til lovforslaget.



Henning Thiesen

politidirektør



Ib Meng
chefpolitiinspektør

24. juli 2007 **BEREDSKABET**

Sagsbehandler: Pi. Michael Kristiansen

Telefon: 4386 1448
Direkte: 4362 1777
Lokal: 5006**Notat vedr. udkast til Lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder:**

Som udgangspunkt bør der i § 1 tilføjes **aktører** så første afsnit kommer til at lyde som:
Lovens formål er at forebygge uroligheder og øge sikkerheden for tilskuere og aktører ved bestemte sportsbegivenheder.

Det bør selvfølgelig ikke "kun" være tilskuerne, som er beskyttet af denne lov, også aktører i form af spillere, dommere, kontrollører, vagtpersonale mv. bør være en del af lovgivningen.

Så hænger det også sammen med beskrivelse af formålet med lovforslaget siden 6, hvor der i 2. sidste afsnit skrives "**øge sikkerheden for alle aktører**".

I § 3 er nævnt, at kontrollører ved bestemte sportsbegivenheder skal være autoriserede. Autorisation meddeles af politiet i den politikreds, hvor ansøgeren bor. m.v.

Jeg mener, at der under § 3 skal tilføjes et stk. med, at autorisationen kan tilbagekaldes (I lighed med lov om vagtvirksomhed, hvis den pgl. dømmes for kriminalitet, der er uforenelig med hvervet osv.).

I kapitel 5 og 6 er der beskrevet om indretning og godkendelse af stadions mv.

Dansk Boldspil-Union (DBU) har fastsat interne regelsæt og retningslinier, som regulerer sikkerhedsmæssige forhold i forbindelse med afvikling af fodboldkampe.

Der er i den forbindelse fastsat en række krav til danske fodboldstadions for afvikling af kampe i superligaen, 1. division og 2. division.

DBU har desuden udsendt et cirkulære om sikkerhed og orden på stadions, som klubberne tager udgangspunkt i. I cirkulæret stilles der ligeledes krav til stadions i forbindelse med afvikling af kampe i superligaen.

Efter § 5 kan politiet meddele påbud om sikkerhedsmæssig indretning af steder, hvor der afholdes bestemte sportsbegivenheder, hvis der foreligger en særlig risiko for uroligheder forårsaget af tilskuerne eller andre. Politiet kan fastsætte en frist for gennemførelse af indretningen.

For at politiet kan vurdere risikoen for uroligheder ved afviklingen af sportsbegivenheder kræver det, at forholdene, hvorunder begivenheden skal afvikles, er beskrevet. Derfor mener jeg, at man i lighed med større udendørs musikarrangementer m.v. bør kræve, at der foreligger en **beskrevet risikovurdering** fra arrangørens side. En sådan risikovurdering skal ud over det, der er nævnt i ovennævnte cirkulære indeholde antallet af forventede tilskuere til de enkelte kampe – herunder særligt om der forventes større



grupper af tilskuere fra modstanderholdet – og hvilket sikkerhedsforanstaltninger, man vil stille op i den forbindelse.

Side 2

Ved en risikovurdering udfærdiget af arrangøren, vil politiet være bedre klædt på til at indgå i en drøftelse af sikkerheden, også hvis det bliver nødvendigt med at meddele påbud eller i værste fald nedlægge forbud mod det enkelte arrangements afholdelse.

I forhold til det fremsendte materiale har Justitsministeriet i sine overvejelser (side 17) nævnt, at loven i første omgang er tiltænkt anvendt ved fodboldlandskampe, kampe i superligaen og 1. division. Endvidere til pokalkampe, hvor begge hold spiller i superligaen eller 1. division blive omfattet. Ligeledes vil internationale kampe, herunder kampe i UEFA-regi, der afvikles i Danmark med deltagelse af hold fra superligaen og 1. division, blive omfattet af loven.

Det er politikredsens erfaring igennem flere års tæt samarbejde med og dækningen af Brøndby IF's kampe, at der er behov for en lovgivning, der også dækker opvisnings-, trænings- og forberedelseskampe til en ny sæson. Et eksempel er Brøndby's opvisningskamp mod AAB på Bornholm for ca. 1 måned siden. Kampen måtte afbrydes før tid på grund af voldsomme uroligheder mellem lokale tilskuere og Brøndby fans.

Efter udkastet og bemærkningerne til loven, ville denne kamp ikke være omfattet, selv om nødvendigheden taler sit tydelige sprog.

Ligeledes har politikredsen de seneste år oplevet, at Brøndby IF's optaktskampe til en ny superligasæson har givet problemer, især når tyske og svenske hold har gæstet Vestegnen. Derfor bør internationale showkampe og optaktskampe på dansk grund med deltagelse af hold fra superligaen og 1. division også være omfattet af loven, med mindre det er tænkt på det i bemærkningerne om "at loven finder anvendelse i forbindelse med internationale kampe, der afvikles i Danmark" m.v.

Michael Kristiansen
politiinspektør



HASTER

Dok.nr. 8

Rpft. F.afd. Hj. nr.: 2007-9500-1

KOF

SPF

Larsen, Inger (ILA004)

Fra: Bisgaard, Birgitte Thomsen (BTB002)
Sendt: 7. august 2007 11:21
Til: Larsen, Michael Højer (MHL003)
Cc: Færd.afd FP Sikker
Emne: Besvarelse af høring vedr. bemærkninger til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Vedhæftet sendes Nordjyllands Politis bemærkninger til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Der henvises til j.nr. 2007-9500-1 / SPF 258



5100-10161-00021-
07-fodboldvol...

Med venlig hilsen

Birgitte Bisgaard
Nordjyllands politi - Aalborg
politidirektørens forkontor
96301448 - lokal 2003

Rigspolitiet
Polititorvet 14
1780 København V

8. august 2007
Journalnr.: 5100-10161-00021-07

POLITIDIREKTØREN

Jyllandsgade 27
9000 Aalborg

Telefon: 9630 1446

E-mail: JHH001@politi.dk

Ved skrivelse af 13. juli 2007 har Rigspolitiet anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

I den anledning bemærkes indledningsvis, at Nordjyllands Politi vurderer det som meget hensigtsmæssigt, såfremt der som foreslået gives politiet en række yderligere muligheder for at forebygge og gribe ind overfor uroligheder ved særlige sportsbegivenheder.

De enkelte elementer i lovforslaget giver i øvrigt anledning til følgende bemærkninger:

Ad lovforslagets § 1

Lovforslagets § 1 angiver, at formålet med loven er at forebygge uroligheder og øge sikkerheden for tilskuere ved de af loven omfattede sportsbegivenheder.

Det fremgår imidlertid af lovforslagets § 5 og § 6 samt Justitsministeriets bemærkninger til lovforslaget, at loven tillige sigter mod at beskytte andre tilstedeværende, herunder sportsudøvere, dommere og vagtpersonale. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, hvis formuleringen af formålet i § 1 også omfatter andre tilstedeværende.

Justitsministeriet har i lovforslagets almindelige bemærkninger tilkendegivet, at loven i første omgang alene skal finde anvendelse på fodboldkampe.

I Nordjyllands Politis område har der i forbindelse med afvikling af visse ishockeykampe udviklet sig en fankultur, som i vidt omfang svarer til den, der kendes fra fodboldkampe i superligaen. Det har derfor været nødvendigt med en større politiindsats ved disse kampe, navnlig lokalopgørene mellem Frederikshavn og Aalborg. I den forbindelse er der konstateret kriminalitet og uroligheder af samme art som ved fodboldkampe i superligaen. For Aalborgs vedkommende er det i vidt omfang de samme personer, der giver problemer ved disse sportsbegivenheder.



Ved Justitsministeriets fastsættelse af lovens nærmere anvendelsesområde efter lovforslagets § 1, stk. 2, vil det derfor være hensigtsmæssigt, såfremt loven også kommer til at omfatte ishockeykampe i den bedste danske række, landskampe og internationale kampe, hvor hold fra den bedste danske række deltager.

Ad lovforslagets § 2

Nordjyllands Politi har specielt i relation til koncentrationen af værts-huse og restaurationer i Aalborg midtby anvendt muligheden for forbud efter restaurationslovens § 31, stk. 2, således at forbudet gælder alle restaurationer i og omkring Jomfru Ane Gade. Det er vurderingen, at dette har haft en mærkbar præventiv effekt i forbindelse med kriminalitet og uro i nattelivet.

Nordjyllands Politi vurderer, at karantæneordningen i lovforslagets § 2 på samme måde vil medvirke til af forhindre kriminalitet og uroligheder i forbindelse med sportsbegivenheder.

Nordjyllands Politi finder endvidere, at betingelserne for generel karantæne og karantæneområdet udstrækning er hensigtsmæssigt fastlagt i lovforslaget.

Ad lovforslagets § 3

Nordjyllands Politi finder det relevant, at der stilles tilsvarende krav til kontrollører ved sportsbegivenheder som til dørmænd i virksomheder med alkoholbevilling.

Erfaringsmæssigt vil der dog jævnligt opstå tilfælde, hvor en autoriseret kontrollør har begået ikke helt bagatelagte strafbare forhold, og dette kan bl.a. ske ved overtrædelse af straffelovens voldsbestemmelser i forbindelse med funktionen som kontrollør. Derfor vil det være hensigtsmæssigt, at der i loven er en egentlig regulering af adgangen til at tilbagekalde eller fratage en autorisation i lighed med regelsættet i restaurationslovens § 15d.

Ad lovforslagets §§ 5 og 6

Nordjyllands Politi finder det vigtigt, at ansvaret for sikkerheden ved sportsbegivenheder klart er placeret hos arrangøren. Det er endvidere hensigtsmæssigt, at politiet som foreslået får mulighed for at meddele pålæg til den sikkerhedsmæssige indretning af stadions mv.

Da der ved de af lovforslaget omfattede sportsbegivenheder som udgangspunkt må påregnes større politiindsats, er det ofte ønskeligt, at politiet på forhånd er underrettet om arrangørens plan for sikkerheden ved arrangementet, og herunder antallet af kontrollører, forventede antal tilskuere og lignende.



Det er fast praksis, at der i forbindelse med tilladelser til større arrangementer efter bekendtgørelse om offentlige forlystelser stilles krav om, at arrangøren i forbindelse med ansøgningen udfærdiger en risikovurdering, som politiet kan anvende i forbindelse med behandlingen af ansøgningen. Det er endvidere fast praksis, at politiet i disse sager stiller vilkår i relation til sikkerhedsforanstaltninger med hjemmel i bekendtgørelsens § 3.

Nordjyllands Politi finder, at de sportsbegivenheder, som dette lovfor-slag tager sigte på, ikke adskiller sig væsentligt fra større koncerter, hvor der stilles krav om risikovurdering og specifikke krav til sikkerheden ved arrangementerne.

Nordjyllands Politi forslår på denne baggrund, at lovforslagets § 5 udvides, således at det ikke alene omfatter påbud om den sikkerhedsmæssige indretning, men også om andre sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af tilskuere og andre tilstedeværende, ligesom arrangøren på anmodning skal meddele politiet oplysninger med henblik på vurderingen af, om der skal meddeles påbud.

Politiet vil herved få mulighed for at kræve en risikovurdering i lighed med den, der ses ved større arrangementer omfattet af bekendtgørelse om offentlige forlystelser, ligesom politiet i særlige tilfælde kan meddele forudgående pålæg, hvis det vurderes, at de sikkerhedsforanstaltninger, arrangøren har beskrevet i risikovurderingen, må anses for utilstrækkelige. Det forudsættes, at politiet er tilbageholdende med pålæg, og politiet, forinden, der meddeles påbud, har søgt at løse problemet i samarbejde med arrangøren.

Der henvises til journalnummer 2007-9500-1/SPF 258.

Med venlig hilsen

Jens Henrik Højbjerg
politidirektør



KOPI

MIDT- OG VESTSJÆLLANDS

POLITI**MODTAGET****10 AUG. 2007**3. august 2007
/LFK**MIDT- OG VESTSJÆLLANDS
POLITI**Kornerups Vænge 12
4000 Roskilde

Telefon: 46 35 14 48

Rigspolitiet
Færdsels- og Beredskabsafdelingen
Nationalt Operations- og Beredskabscenter
Anker Heegaards Gade 5, 5.
1780 København V

NOBC

Udtalelse vedrørende forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder

Lovens kapitel 3 fastsætter regler om autorisation af kontrollører. Der bør efter min opfattelse tillige fastsættes regler for, hvornår autorisationerne kan tilbagekaldes, i lighed med bestemmelserne i lov om vagtvirksomhed.

Jeg har bemærket mig, at der kan fastsættes regler om videregivelse af oplysninger om personer der har karantæne. I den forbindelse har politiet et ønske om, at sådan reglerne om videregivelse også omfatter videregivelse af disse personers udseende, herunder om der er tale om en beskrivelse eller forevisning/udlevering af foto.

Det fremgår af lovforslagets kapitel 5, at politiet kan meddele påbud om den sikkerhedsmæssige indretning af steder, hvor der afholdes bestemte sportsbegivenheder, hvis der foreligger særlig risiko for uroligheder forårsaget af tilskuere eller andre.

Ved fastsættelsen af reglerne om indretning og sikkerhedsforanstaltninger bør det fremgå, om sikkerheden udelukkende skal vurderes ud fra arrangørernes interne regelsæt (f.eks. DBU), eller om der skal inddrages andre instanser i sikkerhedsvurderingen.

Midt- og Vestsjællands Politi har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Anders Linnet
Politidirektør

RIGSPOLITIET - FÆRDELSAFDELINGEN		MODTAGE	
Indg.	3. AUG. 2007	Dok.	6 3 AUG. 2007
Jour. nr. 2007 · 9500 · 1		RIGSPOLITICHEFEN	

KOPI
FYNS

SPF
POLITI

Rigspolitiet,
Færdsels- og Beredskabsafdelingen,
Nationalt Operations- og Beredskabscenter,
Anker Heegaards Gade 5, 5.,
1780 København V.

2. august 2007
J.nr.: 2300-10161-00013-07
Sagsbehandler: BSØ/PLL.

POLITISEKTOREN
Beredskabsafdelingen
Hans Mules Gade 1 - 3
5100 Odense C.

Telefon: 6614 1448
Direkte: 6614 6414
Lokal: 3000
Telefax: 6619 2381

E-mail: bso001@politi.dk
Web: www.politi.dk

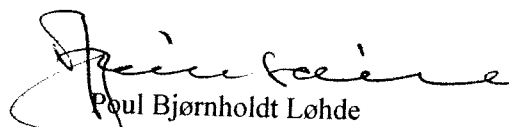
Svar på høring vedrørende lovforslag om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Med henvisning til Rigspolitiets skrivelse af 13. juli 2007, j.nr. 2007-9500-1 / SPF 258, vedrørende høring i anledning af lovforslaget om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder, skal jeg udtale, at lovforslaget – med udgangspunkt i arbejdsgruppens anbefalinger - generelt tilgodeser de krav og behov, der er i relation til at kunne få et ensartet grundlag for politiets indsats på de anførte områder og i relation til at sikre en godt samarbejde med de eksterne samarbejdspartnere.

Jeg finder dog, at der bør udarbejdes kriterier for videregivelse/udveksling af oplysninger om personer, der er meddelt karantæne, til de eksterne samarbejdspartnere, idet det vil være påkrævet at foretage løbende udvekslinger med vore samarbejdspartnere, herunder kontrollørerne.

Jeg finder endvidere, at der bør være hjemmel til at optage fotos af personer, som er meddelt karantæne, ligesom det bør præciseres, hvorledes disse fotos kan anvendes i forhold til politiets eksterne samarbejdspartnere på området. Dette skal ikke mindst ses i lyset af, at målgruppen er almen kendt for at operere/færdes over et større geografisk område, herunder også på tværs af landsdelene.

Med venlig hilsen


Poul Bjørnholdt Løhde
Politidirektør



Midt- og Vestjyllands Politi
Nørreport 1 7500 Holstebro
Tlf. 96101448 - Fax 96101489

KOPI

Journalnr.: 4100-10161-00020-07
Dato: 26. juli 2007
Sagsbehandler: 00089

Rigspolitiet
Nationalt Operations- og Beredskabscenter
Anker Heegaards Gade 5, 5.,
1780 København V

MODTAGET

31 JULI 2007

POLITIAFD. - OPC


MODTAGET
- 1 AUG. 2007
RIGSPOLITICHEFEN

Vedrørende bemærkninger til lovforslag om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder, j.nr. 2007-9500-1/SPF 258.

Lovforslaget indeholder de elementer og værktøjer, der vil gøre det muligt for politiet langt bedre at kunne styre begivenhederne ved de store sportsbegivenheder.

Det eneste vi synes, der mangler i forslaget er en eventuel anvendelse af videoovervågning, men dette element kan selvfølgelig senere blive indarbejdet i et kommende regelsæt, jf. forslagens kapitel 5.

Med venlig hilsen


Knud Stadsgaard
Chefpolitiinspektør

Sydøstjyllands Politi
Politidirektøren
Rådhusstorvet 1, 8700 Horsens
Tlf. 76281448 - Fax 76431444

KOPI

Journalnr.: 3700-10161-00029-07
Dato: 19. juli 2007
Sagsbehandler: 11799

Færdsels- og Beredskabsafdelingen,
Anker Heegaards Gade 5,5
1780 København V

POLITIET - FÆRDSLSAFDELINGEN	
Indg. 24 JULI 2007	Dok. 4
Jour. nr. 2007-9500-1	

Politimester Michael Højer

Kære Michael!

I fortsættelse af brev af 13.juli 2007 om bemærkninger til forslag om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder kan jeg oplyse, at Sydøstjyllands Politi er meget tilfreds med lovudkastet, som i det væsentligste følger de anbefalinger, der blev givet af arbejdsgruppen.

God sommer!

Med venlig hilsen


Lone Sehested

Rigspolitiet
Færdsels - og beredskabsafdelingen
Nationalt Operations- og
Beredskabscenter
Anker Heegaardsgade 5, 5
1780 Kbh. V

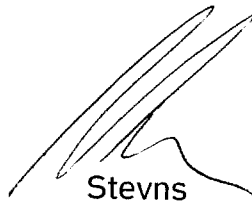
Tlf. 4926 6211 <klartone> 2108
Email: AIS001@politi.dk

24 juli 2007 R

Vedr. bemærkninger til forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Under henvisning til Rigspolitiets brev af 13 juli 2007, J.nr.:2007-9500-1 / SPF 258, kan jeg oplyse, at Nordsjællands Politi ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Stevns



Syd- og Sønderjyllands Politi
Administration Esbjerg
Kirkegade 76, 6700 Esbjerg
Tlf. 76111448 - Fax 76111401

KOPI

Journalnr.: 3300-10161-00045-07
Dato: 20. juli 2007
Sagsbehandler: 10003

SPF

Rigspolitiet
Færdsels- og Beredskabsafdelingen
Nationalt Operations- og Beredskabscenter
Anker Heegaards Gade 5, 5.
1780 København V.

RIGSPOLITIET - FÆRDSLSAFDELINGEN		
Indg.	24 JULI 2007	Dok. 5
Jour. nr. 2007-9500-1		

Vedr. Deres j.nr. 2007-9500-1 / SPF 258

Som svar på Deres brev af 13. juli 2007 i ovennævnte sag kan jeg udtale mig positiv om det foreliggende lovforslag. Derudover er der ikke yderligere bemærkninger her fra.

Venlig hilsen



Steen Bøjlund
sekretariatschef

Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi

Ledelsessekretariatet
Parkvej 50, 4700 Næstved
Tlf. 55311448 - Fax 55311500

KOPI

Journalnr.: 1900-10161-00026-07

Dato: 26 JULI 2007

Sagsbehandler: 18317

Rigspolitiet
Færdsels- og Beredskabsafdelingen
Anker Heegaards Gade 5, 5.
1780 København V

MODTAGET
26 JULI 2007
RIGSPOLITICHEFEN

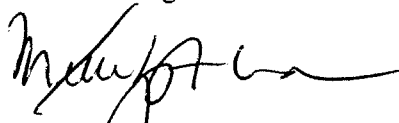
MODTAGET
27 JULI 2007
POLITIAFD. - OPC

Udtalelse, j.nr. 2007-9500-1

I brev af 13. juli 2007 har Rigspolitiet anmodet Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi om en udtalelse vedrørende Justitsministeriets forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Generelt kan Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi tilslutte sig forslaget, men skal dog bemærke, at det kunne overvejes at indføje bestemmelser om administrativ inddragelse af en autorisation som kontrollør. Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi skal i den forbindelse pege på, at sådanne bestemmelser i dag findes i §§ 14-17 i lovbekendtgørelse nr. 149 af 16. marts 1999 om vagtvirksomhed.

Med venlig hilsen



Mette Lyster Knudsen
vicepolitidirektør

Rigspolitiet
Færdsels- og Beredskabsafdelingen
Anker Heegaardsgade 5, 5.,
1780 København V

MODTAGET

- 6 AUG. 2007

RIGSPOLITIET - FÆRDELSAFDELINGEN		Dof
Indg.	6. AUG. 2007	7
Jour. nr. 2007-9500-1		

Under henvisning til anmodning af 13. juli 2007 om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder kan følgende anbefales:

- Ved autorisation af kontrollører bør der ske opdatering i rettighedsregistret, så den autoriserende politikreds får kendskab til og bliver underrettet, såfremt der sker tilføjelser om sigtelser og afgørelser til Kriminalregisteret. Politikredsen har herved mulighed for at indstille til Statsadvokaten, at der i forbindelse med en evt. kommende straffesag skal ske frakendelse af autorisation.
- Af § 3, stk. 2, nr. 3 fremgår det, at autorisation kan meddeles personer, der ikke er dømt for strafbart forhold, der indebærer nærliggende fare for misbrug af hvervet, jf. straffelovens § 78, stk. 2. Bestemmelsen bør udvides til også at omfatte personer, der har vedtaget bødeforelæg. Såfremt denne udvidelse ikke foretages, vil politiet ikke kunne nægte at godkende personer, der blandt andet har overtrådt våbenloven og fået det strafbare forhold afgjort ved bødeforelæg.
- I forbindelse med udarbejdelse af en kommende bekendtgørelse om autorisation af kontrollører, bør der indføres strafhjemmel over for den kontrollør, der under udførsel af sit arbejde ikke er i besiddelse af legitimationskort. Bestemmelsen er kendt fra Bekendtgørelse om autorisation af dørmænd, hvor det er muligt at straffe den dørmænd, der ikke er i besiddelse af legitimationskort.
- Uddannelsen af kontrollører bør tilrettelægges således, at de elementer i den eksisterende uddannelse af dørmænd i AMU-regi, der omhandler blandt andet konflikthåndtering, samarbejde med politiet, førstehjælp m.v., indkorporeres i uddannelsen. Denne bør tillige indeholde undervisning omkring håndtering af personoplysninger i forhold til persondataloven, tavshedspligt og straffelovens bestemmelser herom.


Ole Gram
Sekretariatschef

Københavns Politi
Ledelsessekretariatet
Politigården, 1567 København V
Tlf. 33141448 / lokal 2005 - Fax 33430058

Journalnr.: 0100-10161-00080-07
Dato: 15 AUG. 2007
Sagsbehandler: 22474

Rigspolitiet
Færdsels- og Beredskabsafdelingen

+ bilag

Ved brev af 13. juli 2007 (j.nr. 2007-9500-1) har Rigspolitiet anmodet Københavns Politi om en udtalelse vedrørende forslag til lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Afviklingen af i særdeleshed visse fodboldkampe har i en årrække givet anledning til betydelige problemer og har samtidig krævet indsættelse af betydelige ressourcer fra Københavns Politis side.

I overensstemmelse med det anførte i rapporten om bekæmpelse af hooliganisme i Danmark fra 2005 har også Københavns Politi kunnet konstatere, at der i vidt omfang er tale om en mere systematiseret og organisatorisk styret tilgang til de uroligheder, der er set i tilknytning til afvikling af de omhandlede fodboldkampe.

Denne "professionalisering" af urolighederne tilsiger, at der også fra lovgivningsmagts side iværksættes de påkrævede modforanstaltninger. Dette har man også set i lande som England, Holland, Italien og Tyskland, der på et langt tidligere tidspunkt – og i alvorligere grad – har været ramt af problemet med de mere eller mindre organiserede ballademagere ved fodboldkampe.

Jeg kan i den anledning oplyse, at lovforslaget efter Københavns Politis opfattelse vil gøre det muligt at forebygge uroligheder og øge sikkerheden for tilskuere ved bestemte sportsbegivenheder, ligesom politiet vil få mulighed for at sætte tidligere og mere målrettet ind over for den hårde kerne af urostiftere og dermed begrænse ressourceanvendelsen.

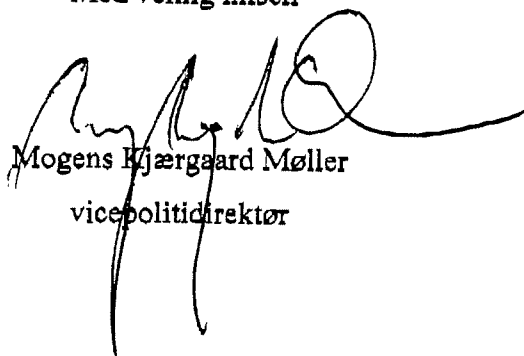
Københavns Politi noterer sig, at de foreslåede tiltag langt fra er af så indgribende karakter som det er set gennemført i de fleste andre lande, der har problemer med uroligheder i forbindelse med afvikling af sportsskampe. Det er imidlertid Københavns Politis opfattelse, at de ret beset begrænsede elementer i lovforslaget (karantæneordningen, autorisation af kontrollører og det formaliserede samarbejde om den begrænsede videregivelse af oplysninger) formentlig langt hen ad vejen vil kunne udgøre et værn mod de

konstaterede problemer med uromagere m.v., henset til at problemet trods alt ikke er så stort i Danmark som mange andre steder i udlandet.

For så vidt angår adgangen til at meddele generel karantæne uden krav om, at det strafbare forhold først skal være fastslået ved dom, bemærkes, at dette princip allerede i dag finder anvendelse i forhold til meddelelse af forbud efter restaurationsloven. Forslaget er efter Københavns Politis vurdering af helt afgørende betydning for karantæneordningens effektivitet. Det er i den forbindelse væsentligt at fastslå, at politiets afgørelse om karantæne vil kunne indbringes for Rigspolitiet, og at spørgsmålet om lovligheden af en karantæne desuden altid efter de alment gældende principper om domstolsprøvelse vil kunne efterprøves af domstolene.

Med hensyn til forslagets § 1, stk. 2, og bemærkningerne hertil bemærkes, at det efter Københavns Politis opfattelse bør overvejes fra starten at udvide anvendelsesområdet i forhold til det skitserede, jf. Justitsministeriets overvejelser pkt. 3.4. Det er således Københavns Politis vurdering, at der ligeledes kan opstå uroligheder i forbindelse med fodboldkampe, hvor lavere rangerende klubber deltager, herunder ved pokalkampe og træningskampe mod højere rangerende klubber, samt i forbindelse med trænings- eller vennskabskampe mellem en superligaklub og et udenlandsk hold. Jeg vedlægger i den forbindelse kopi af notits af 1. august 2007 fra Københavns Politis Hooliganismegruppe.

Med venlig hilsen



Mogens Kjærgaard Møller
vicepolitidirektør

KØBENHAVNS **POLITI**

1. august 2007 OPERATIV SEKTION

S100/Hooliganisme
Puttgårdsgade 2. 1. sal

Direkte: 3391 0910

Lokal: 3637

E-mail: msj004@politi.dk

Afdelingen for hooliganisme i Københavns Politi har følgende forslag til overvejelse:

S. 37 stk. 2 i 3 afsnit**Originaltekst**

Det vil således i bekendtgørelsen blive fastsat, at loven finder anvendelse ved landskampe, kampe i superligaen og 1. division, pokalkampe hvor begge hold spiller i superligaen eller 1. division, og internationale kampe med deltagelse af superligahold eller i UEFA regi, som afvikles i Danmark.

Forslag

Det vil således i bekendtgørelsen blive fastsat, at loven finder anvendelse ved landskampe, alle kampe med deltagelse af superliga - og 1. divisions hold, og internationale kampe med deltagelse af superligahold eller i UEFA regi, som afvikles i Danmark.

Begrundelse:

Vi har gennem årene set, at problemerne med uroligheder i forbindelse med fodboldkampe i Danmark ikke kun berører superligaen og 1. division men også de lavere rangerende klubber.

Klubber fra lavere rangerende ligaer arrangerer ofte træningskampe, med superligaklubber, i sommer- og vinterpauserne, for at trække mange tilskuere til træningskampene og dermed øge indtjeningen, på et tidspunkt hvor fodbolden ellers ligger stille. (ex. Brøndby vs Bornholm juni 2007).

Endvidere er strukturen i pokalturneringen sammensat på en sådan måde, at der allerede i første runde deltager 8 stk. 1. divisionshold, der skal/kan komme til at spille mod 2. divisionshold samt seriehold. (ex. Brøndby vs Skagen i 1990'erne). Allerede i 2. runde deltager der 8 superligahold.

./.. Pokalturneringens opbygning vedlagt.



Sidst med ikke mindst arrangere superligaklubberne ofte træningskampe mod udenlandske hold. Dette afstedkommer ofte stor aktivitet hos de danske hooligans, da de her har muligheden for at måle deres styrke med udenlandske ligesindede. (ex. Brøndby vs Stuttgart 2006). Jeg kan ikke se at disse trænings-/venskabskampe er dækket ind under lovgivningen.

Side 2

Med venlig hilsen

Morten Spanier Jensen
Politiassistent

/John Lorentzen.
Sektionsleder.



Turneringens opbygning

DBUs Landspokalturnering for herrer administreres indledningsvis af DBUs seks lokalunioner, der i juni måned har 48 hold klar til Landspokalturneringens 1. runde i DBU-regl.

Sådan deltager klubberne

- | | |
|-----------|--|
| 1. runde | <p>48 seriehold</p> <p>Fra forårets 2. division deltager 28 hold (dog ikke eventuelle 2. hold).</p> <p>Fra forårets 1. division deltager nr. 5-16.</p> <p>Ingen seedning. Geografisk opdeling i øst- og vest-pulje.</p> <p>Automatisk hjemmebanefordel til lavest rangerende hold. Ved sammen indrangering hjemmebanefordel til først trukne hold</p> |
| 2. omgang | <p>44 vinderhold fra 1. omgang</p> <p>Fra forårets 1. division deltager nr. 1-4</p> <p>Fra forårets Superliga deltager nr. 5-12</p> <p>Ingen seedning. Geografisk opdeling i øst- og vest-pulje.</p> <p>Automatisk hjemmebanefordel til lavest rangerende hold. Ved sammen indrangering hjemmebanefordel til først trukne hold</p> |
| 3. omgang | <p>28 vinderhold fra 2. omgang</p> <p>Fra forårets Superliga deltager nr. 1-4</p> <p>Ingen seedning</p> <p>Automatisk hjemmebanefordel til lavest rangerende hold. Ved sammen indrangering hjemmebanefordel til først trukne hold</p> |
| 4. omgang | <p>16 vinderhold fra 3. omgang</p> <p>Ingen seedning</p> <p>Automatisk hjemmebanefordel til lavest rangerende hold. Ved sammen indrangering hjemmebanefordel til først trukne hold</p> |
| 5. omgang | <p>Kvartfinalerne: 8 vinderhold fra 4. omgang</p> <p>Ingen seedning</p> <p>Automatisk hjemmebanefordel til lavest rangerende hold. Ved sammen indrangering hjemmebanefordel til først trukne hold</p> |
| 6. omgang | <p>Semifinalerne: 4 vinderhold fra 5. omgang</p> <p>Semifinalerne spilles som dobbeltopgør. Den sammenlagte vinder af 1. og 2. semifinalenkamp kvalificerer sig til finalen.</p> <p>Ved sammenlagt vinder forstås</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det hold, der har flest points efter de to indbyrdes semifinaler. 2. Ved pointlighed det hold, der sammenlagt har bedste målforskel. 3. Ved samme antal scorede mål det hold, der har scoret flest mål på udebane. 4. Forlænget spilletid 2 X 15 minutter. Ved scoringer, men fortsat uafgjort, er udebaneholdet vinder (udebanemål). 5. Uden scoringer efter forlænget spilletid findes vinderen efter straffespark. <p>Ingen seedning</p> <p>Først trukne hold får hjemmebane i første kamp</p> |
| 7. omgang | <p>Finalen</p> <p>Ved uafgjort efter ordinær spilletid, forlænges finalen med 2 X 15 minutter, og er der fortsat ingen vinder, skal denne findes ved straffesparkskonkurrence. Hvert hold udpeger fem spillere, der skal sparke de første maksimalt fem spark. Er der fortsat ingen vinder skal der sparkes ét spark ad gangen af hver af de øvrige seks spillere, der sluttede kampen på banen.</p> |

Fra sæsonen 1997/98 tildeles det lavest rangerende af to hold automatisk hjemmebane. Hvis to hold fra samme række eller division trækker hinanden, vil holdet, der trækkes først, automatisk tildeles hjemmebane