



værdier i hverdagen efterskolerne

## Transporttilskud til brobygning

08 Sty 09

Efterskoleforeningen

Vartov  
Farvergade 27, H, 2.  
1463 København K

Tlf. 33 12 86 80  
Fax 33 93 80 94

info@efterskole.dk  
www.efterskole.dk

Dato

09. januar 2008

Efterskoleforeningen har bedt skolerne vurdere, hvor store udgifter de forventes at få til transport fra efterskolen til brobygningsinstitutionerne i forbindelse med såvel obligatorisk brobygning i 10. klasse og frivillig brobygning i 9. klasse og på 10. årgang.

Dataindsamlingen er foretaget, fordi der i lovforslag L26 er afsat 2.2 mio. kr. i tilskud til transport for 15.000 elever fra efterskoler og husholdnings- og håndarbejdsskoler.

Efterskoleforeningen har i høringssvar anført, at det er mere realistisk at regne med 16.000 elever, og at tilskudsbeløbet ikke tilnærmelsesvis vil dække de skolernes omkostninger til transport i forbindelse med brobygning. Konsekvensen bliver derfor en meget høj egenandel af transportudgiften.

Efterskoleforeningens undersøgelse indeholder svar vedrørende 10.105 elever fra 160 skoler fordelt over hele landet. Skolerne har både gjort op, hvad udgiften ved offentlig transport og ved busleje vil udgøre, og skolernes svar er omregnet til beløb for 16.000 elever omfattet af brobygning i 10 dage hver. Der tages det forbehold, at skolernes udgifter er baseret på aktuelle klippekortspriser og i et vist omfang på skøn.

Skolerne opgør en forventning om samlede udgifter til transport til brobygning på godt 8 mio. kr. Fratrækkes herfra 95 kr. i egenbetaling pr. elev, bliver det samlede udgiftsbehov således 6.5 mio. kr., hvilket skal ses i forhold til, at der i lovforslaget er afsat 2.2 mio. kr.

Skolernes udgifter varierer mellem 1900 og 0 kr. pr. elev (0 kr. hvor eleverne er i cykelafstand af brobygningsinstitution eller hvor skolen kun har 10. årgang og ikke planlægger med brobygning). I gennemsnit er der en udgift på 523 kr. pr. elev.

Efterskoleforeningen skal administrere en tilskudsordning på området, der både skal være så enkel som mulig, og som samtidig skal indebære, at de skoler med størst dokumenterede udgifter pr. elev får de største refusioner. Et eksempel på en sådan model er følgende:

Udgift per elev	refusionsprocent	Andel af eleverne
0 kr. til 300 kr.	0	17 %
301 kr. til 525 kr.	25 %	45 %
526 kr. til 825 kr.	50 %	26 %
826 kr. til 2.000 kr.	75 %	12 %

Det er til at leve med, at modellen vil betyde, at 17 % af eleverne ikke vil få tilskud til transport. Det er samtidig klart, at modellen vil indebære en betydelig højere egenbetaling per elev end forudset i lovforslaget (op til 300 kr. pr. elev i denne model i forhold til 95 kr. i lovforslaget på andre områder).



Modellen vil resultere i et gennemsnitligt tilskud pr. elev på 240 kr. – set i forhold til at skolernes faktiske udgift i gennemsnit er på 523 kr.

Alligevel vil modellen indebære, at der er behov for 3.8 mio. kr. til udbetaling til skolerne under disse beregningsforudsætninger.

Vælges en model med flere "trin"/eller trinløs nedsættelse af refusionsprocenten vil det ikke ændre i det samlede udgiftsbehov, da 2/3 af eleverne befinder sig i intervallet omkring gennemsnittet. Den eneste måde for alvor at nedsætte udgiftsbehovet på vil derfor være at øge egenbetalingen yderligere med det resultat, at en betydelig større del af eleverne (skolerne) ikke vil få tilskud.

Dataindsamling Ole Borgå,  
notat Sophus Bang Nielsen