

Marianne Gjevvert Petersen

Fra: Eva Wendt [ew@ac.dk]

Sendt: 28. september 2007 11:50

Til: Marianne Gjevvert Petersen

Cc: Birgit Bangskjær

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befodringsrabet til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

AC har fra Statens Uddannelsesstøtte modtaget "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befodringsrabet til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love" med høringsfrist den 28. september 2007.

I den forbindelse kan vi meddele, at AC ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Eva Wendt

Akademikernes Centralorganisation
Nørre Voldgade 29 * Postnr. 1017 København K.
Tlf. 3369 4040 * Direkte tlf. 3369 4023
Mobil nr. 2085 3000 * E-mail: ew@ac.dk

Marianne Gjevert Petersen

Fra: Thousgaard, Jens [Jens.Thousgaard@arriva.dk]
Sendt: 28. september 2007 13:39
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Cc: Thyregod, Steen; Andersen, Camilla; Indraccolo, Britta
Emne: Høringssvar.

Til Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

Høringssvar: udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser mv.

Arriva Tog A/S har ikke bemærkninger til omlægningen.
Arriva Tog A/S ønsker i øvrigt at tilslutte sig de bemærkninger styrelsen har modtaget fra Niels Mortensen, Danske Regioner.

Med venlig hilsen

Jens Thousgaard
Salgs- og marketingchef / Sales & Marketing Manager
Arriva Tog A/S
Drewsensvej 1
DK-8600 Silkeborg

Tel.: +4572302810
Mobil: +4540727000
e-mail: jens.thousgaard@arriva.dk



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor
Danasvej 30
1780 København V

**Høringssvar til
Forslag til Lov om ændring af lov om befodringsrabat til
uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og
forskellige andre love**

Med henvisning til, at Statens Uddannelsesstøtte har beklaget, BAT ikke har været medtaget på høringslisten, og vi derfor først sent bliver klar over, at ovenstående lovændringer er sendt i høring, skal vi på dette sene tidspunkt komme med vore bemærkninger til de foreslåede ændringer.

§ 1 stk. 4

I § 6 indsættes som stk. 2:

Stk. 2. undervisningsministeren kan fastsætte regler om en øvre og nedre grænse for rabat.

Tillad mig her at henvise til det udtømmende høringssvar fra Nordjyllands Trafikselskab, som vi deler til fulde.

I den bornholmske sammenhæng frygter vi ikke så meget konsekvenserne af en øvre grænse for rabat, som **muligheden for en nedre grænse for rabat, der som al anden adfærdsregulering kan give anledning til kritik, diskussioner og administrativt arbejde.**

Hos os ligger elevernes egenbetaling pr. måned i dag (og tidligere) imellem prisen for et månedskort voksen til én zone og et til to zoner.

De der søger et uddannelseskort har altså først fordel af at søge det, når de bor mere end 6 km fra uddannelsesstedet. Det beskedne antal, der bor i intervallet mellem 6 (1 zones afstand) og 12 km (to zoners afstand) fra uddannelsesstedet, og som i et vist omfang bor "for tæt" på uddannelsesstedet til at være berettiget til et uddannelseskort, burde ikke give anledning til, at I søger finde en ny måde at fastsætte den nedre grænse på. Både vi og eleverne har været igennem nok turbulens i denne sag og har ikke



BAT
Det røde Pakhus
Snellemark 30
DK 3700 Rønne

Tlf. + 45 56 95 21 21
Fax + 45 56 95 35 53

post@BAT.dk
www.BAT.dk

Deres reference:
mgp

Deres brev af
13. september 2007

Vores reference
2006-1-70-05-

Dato
17. oktober 2007



brug for en model, hvor tingene kompliceres og man går bort fra en hidtidig praksis, der også blev fulgt i Amtets tid, hvor eleven på et økonomisk grundlag kunne vurdere, hvornår det lønnede sig at søge et uddannelseskort og over til en model, hvor I og vi skal diktere, hvornår en elev er berettiget eller ikke på grundlag af nogle nye kriterier, der kan vise sig vanskeligere at administrere.

§ 1 stk. 12

I § 14 indsættes efter nr. 1 som nyt nummer:

nr.2, at ansøgning om ret til rabat eller godtgørelse kun kan ske i elektronisk form,

Denne bestemmelse har jeg på vegne af BAT et ambivalent forhold til. Jeg finder løsningen funktionelt den helt rigtige, men må tage det **forbehold, at BAT ikke er sikker på at kunne leve op til de afledte krav, det afføder i vor virksomhed**. Problemet forstærkes af, at denne bestemmelse allerede forventes at skulle træde i kraft den 1. januar 2008.

Med kun 36 busser i drift er BAT en "bejamin" i kredsen af regionale trafikselskaber, der andre steder har mellem 500 og 1500 busser i drift. I de store selskaber har man elektroniske kortudstedelsessystemer, der kan eller vil kunne honorere de krav, der vil være affødt af § 14, nr. 2.

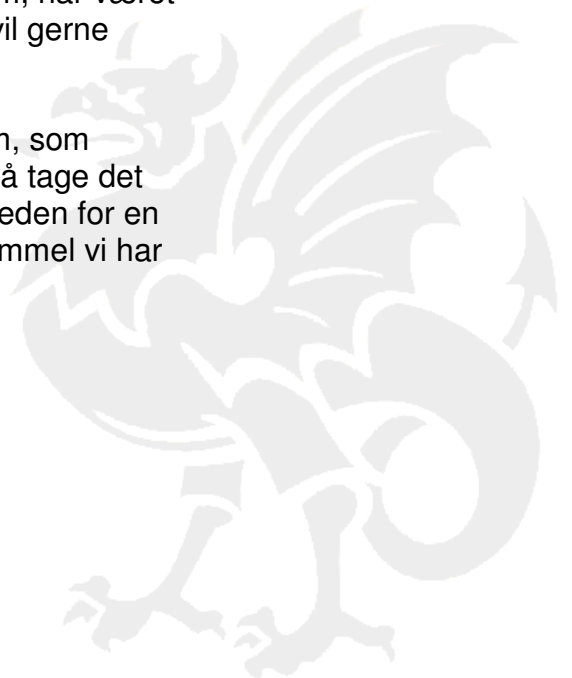
For BAT, der ikke har fundet det nødvendigt at anskaffe tilsvarende kortudstedelsesudstyr, betyder kravet, at vi skal anskaffe kortudstedelsesudstyr for et beløb, der, oplyst af TITSAM, vil ligge i størrelsesordenen 350.000 kr.

Vi har hidtil været af den opfattelse, at når staten i sin lovgivning påfører kommunerne nye udgifter, skal disse kompenseres gennem DUT. Men det har vi ikke en forventning om, har været inde i overvejelserne i denne sammenhæng, men vil gerne korrigeres, hvis vi tager fejl.

I BAT sidder vi derfor tilbage med et budgetproblem, som vanskeligt løses på kort sigt, hvorfor vi desværre må tage det forbehold, at vi kan blive nød til at fastholde muligheden for en mere lavteknologisk løsning, baseret på det programmel vi har udviklet med henblik på det snart forløbne år.

Med venlig hilsen

Jørgen Hammer



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

juridiskkontor@su.dk

23-09-2007

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser mv. og forskellige andre love

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at kommentere de fremsendte udkast til lovforslag.

Børne- og kulturchefforeningen kan overordnet tilslutte sig intentionerne med lovforslaget, som betyder en forenkling i forhold til det eksisterende lovgrundlag.

BKF tilslutter sig ændringen vedrørende befordringsgodtgørelse i forbindelse med brobygning, så befordringsrabat fremover følger lovgivningen i den uddannelse eleven i øvrigt deltager i, hvilket sikrer at eleven ikke er omfattet af to forskellige befordringsordninger med hver sin administration.

BKF har ingen yderligere kommentarer til lovforslaget.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Per B. Christensen, Tlf. 5 88 30 01, perbc@naestved.dk, eller

Anna Marie Illum, Tlf. 76 29 30 01, buami@horsens.dk

På bestyrelsens vegne

Anna Marie Illum

Marianne Gjevert Petersen

Fra: Børnesagens fællesråd [bf@boernesagen.dk]

Sendt: 24. september 2007 09:16

Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

Børnesagens Fællesråd har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Inge Marie Nielsen
Sekretariatsleder

Fra: Marianne Gjevert Petersen [mailto:mgp@su.dk] **På vegne af** Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)

Sendt: 13. september 2007 13:58

Til: Ac@ac.dk; info@arriva.dk; b-sosu@sosu.dk; Bkf@bkchefer.dk; Brd@brd.dk; Bsf@boernesagen.dk; organisation@C3.dk; clh@clh.dk; cirius@ciriusmail.dk; svr@cvusonderjylland.dk; cvu-rk@cvu-rk.dk; peter.grunbaum@delud.dk; Eva@eva.dk; dfh@dfhnet.dk; info@djh.dk; info@dks.dk; info@studliberal.dk; Dlf@dlf.org; Dsa@dsnet.dk; Per.rye@mail.dk; Da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskervherv.com; dhs@dhs.dk; Di@di.dk; DI@dansklandbrug.dk; dm@magister.dk; metal@danskmetal.dk; Dtl@dtl.dk; Duf@duf.dk; Dgs@dgsnet.dk; post@danske-landbrugsskoler.dk; Dpl@dpl-fag.dk; Regioner@regioner.dk; Dse@skoleelever.dk; Dsf@dsfnet.dk; HI@hl.dk; Dt@datatilsynet.dk; Dsi@handicap.dk; dgh@dgh.dk; Dch@dch.dk; Dkr@dkr.dk; Drc@drcenter.dk; dsbpost@dsb.dk; Sekr@elsekr.dk; Stina4@e-mail.dk; Inge.Holm@scvua.dk; uvm@uvm.dk; jpn@ceukolding.dk; cb@erhvervsskolen.dk; fa@fanet.dk; kontor@ffd.dk; foa@foa.dk; Bupl@bupl.dk; Nikv@haderslev.dk; Foreningen@daghojskoler.dk; Private@gymnasier.dk; fs@fs-ts.dk; bw@tec.dk; fhs@studentpolitik.dk; Post@danske-landbrugsskoler.dk; thbr@dsh-k.dk; Fpp@fpp.dk; post@skole-samfund.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; Fsl@fslnet.dk; Sophusn@mail.dk; fgl@fgl.dk; ftf@ftf.dk; Fynbus@fynbus.dk; flchrist@mail.tele.dk; lwitte@gigtforeningen.dk; Duf@duf.dk; gymbf@gymbf.dk; Gl@gl.org; Mail@rektorforeningen.dk; hts@hts.dk; Hfi@hfi.dk; HI@hl.dk; hk@hk.dk; hkstat@hk.dk; Hvr@hvr.dk; Center@humanrights.dk; hfi@hfi.dk; Britta.Magnussen@scvua.dk; Kl@kl.dk; Ks@ks.dk; torben.holm@karch.dk; info@okf.kk.dk; Lvu@lvu.dk; Los@los.dk; Lu@lus.dk; Lo@lo.dk; Lh@handelselever.dk; Carsten@thrane.biz; Info@laknet.dk; Lap@vuc.dk; Fla@esbjergkommune.dk; lc@skaf-net.dk; hjsem@hjsem.dk; nils-georg.lundberg@hjoerringsem.dk; ll@llnet.dk; midttrafik@midttrafik.dk; movia@movia.dk; uvm@uvm.dk; info@ntmail.dk; Mia Wallin; Psf@psf.nu; psem-rektor@psem-rektor.dk; pls@p-l-s.dk; rb@syask.kbhamt.dk; kup@bioanalytiker.dk; dsh-k@dsh-k.dk; aah.adm.spsrand@aaa.dk; iha@iha.dk; rektor@hfs.dk; rks@rks.dk; Rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; Anne.Elkjaer@uvm.dk; Rem@inm.dk; Seku@seku.dk; Reu@uvm.dk; Helle.magh@sosu.dk; post@skole-samfund.dk; skoleraadet@seku.dk; sl@sl.dk; sekretariat@srk.dk; k-m-fink@post3.tele.dk; Seku@seku.dk; suhrs@suhrs.dk; Hans Helmuth Bruhn; post@sydtrafik.dk; dsr@dsr.dk; Sfs@dma.dk; Ungdomsringen@ungdomsringen.dk; Us@us-centeret.dk; jkammer@aof-danmark.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte, Undervisningsministeriet, sender hermed udkast til forslag til lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love i høring.

Vedlagt er

- Høringsbrev
- Høringsliste
- Lovudkast

<<Høringsbrev.pdf>> <<Høringsliste.pdf>> <<Lovudkast.pdf>>

Bemærk, at høringsfristen er **fredag den 28. september kl. 12.00**

Vi beklager den korte høringsfrist.

Med venlig hilsen

Marianne Gjevort Petersen

Marianne Gjevort Petersen
Specialkonsulent, Juridisk Kontor
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30, 1780 København V
Tlf. 33 26 86 00, Dir. Tlf. 33 26 85 82

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Lis Jacobsen [lj@VitusBering.dk]
Sendt: 24. september 2007 11:00
Til: Marianne Gjevort Petersen
Emne: Høring - ændring af lov om befodringsrabat

Det skal herved meddeles, at direktør Svend Trøst ikke har nogen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lis Jacobsen
direktionssekretær

Vitus Bering Danmark
Chr. M. Østergaards Vej 4
8700 Horsens
telefon: 7625 5017

Vitus Bering Danmark bliver til VIA

Vitus Bering Danmark bliver en del af VIA University College, der fra 2008 samler de mellemlange videregående uddannelser i Region Midtjylland. Målet er at tilbyde endnu bedre uddannelser. VIA er en fusion mellem Jysk Center for Videregående Uddannelse, cvu vita, Vitus Bering Danmark, CVU Midt-Vest og CVUalpha. Læs mere på www.viauc.dk

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Att.: juridiskkontor@su.dk

København, den 27. september 2007
ASP/1806

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

CVU-Rektorkollegiet og Professionshøjskolernes Talsmandskollegium takker for indkaldelsen til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Søren Vang Rasmussen
Forhandlingsudvalget

CVU-Rektorkollegiet og Professionshøjskolernes Talsmandskollegium

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Karin Degn-Andersen [kda@djh.dk]
Sendt: 26. september 2007 10:24
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Cc: sekretariat@djh.dk; Vivian Lahn
Emne: Høringssvar fra Journalisthøjskolen

Danmarks Journalisthøjskole har ingen kommentarer til høringen over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

Venlig hilsen
Karin Degn-Andersen
Fuldmægtig
Danmarks Journalisthøjskole
Direkte tlf. 89 440 402
Mobil: 2036 5093

Århus, den 28. sept. 2007

Høringssvar vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige love.

Danmarks Konservative Studerende indsender hermed sit høringssvar. Der gøres opmærksom på at Konservative Studerende ikke i nedenstående tager stilling til ungdomsuddannelsernes situation, men kun udtaler sig vedr. de højere læreanstalter.

Konservative Studerende mener overordnet at der skal tildeles studerende befordringsrabat, da andet eventuelt vil afskæmpe personer i at få den ønskede uddannelse. Vi er dog af den mening, at man bør opfordre de studerende til at flytte til den uddannelsesby hvori de studerer. Dette er grundet i, at undersøgelser viser at studerende med et godt studieliv oftere kommer igennem studiet end én studerende der ikke har kontakt til sit studiemiljø.

Vi indstiller derfor til, at man ikke øger den statslige rabatordning, og såfremt den øges, mener vi der skal være en øvre grænse for udbetaling.

Videregivelse af oplysninger til DSB/Arriva er vi forbeholdne overfor, grundet der er tale om personoplysninger der kan misbruges. Vi henstiller til at personlige oplysninger kun videregives til DSB/Arriva efter tilladelse fra den berørte ansøger.

Med venlig hilsen

Katrine Hovaldt Larsen

Landsformand

Danmarks Konservative Studerende

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Jurdisk kontor
Danasvej 30
1780 København V.

Den 28. september 2007
J.nr. 2007-4521

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

Danmarks Skolelederforening og Lederforeningen takker for muligheden for at afgive høringsvar til ovennævnte udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelserne m.v.

Danmarks Skolelederforening og Lederforeningen tager udkastet til efterretning og håber, at der kan findes en bedre løsning for de elever der i visse lokalområder vil blive stillet ringere som følge af lovforslaget.

Danmarks Skolelederforening og Lederforeningen finder det beklageligt og bekymrende, at lovforslaget ligger op til øget administrative udgifter. Der er efter foreningernes opfattelse ikke brug for lovforslag der kræver mere administration – tværimod.

Med venlig hilsen;

Jens Færk
Lederforeningen

Erik Lorenzen
Danmarks Skolelederforening

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Simon Neergaard-Holm [SNH@da.dk]

Sendt: 27. september 2007 15:11

Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)

Cc: Jette Birgit Knudsen; Susanne Borvang

Emne: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v

Til
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Simon Neergaard-Holm, Chefkonsulent



DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113, DK-1790 København V
Tlf. +45 33 38 90 00
Direkte tlf. +45 33 38 93 83
Mobiltelefon +45 29 20 03 83
Fax. +45 33 93 08 42
E-mail snh@da.dk

www.da.dk

SU-Styrelsen
Juridisk Kontor
Danasvej 30
1780 København V.
att. Marianne Gjevvert Petersen

Dato: 28.09.07

Journal: 814

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

Dansk Friskoleforening takker for muligheden for at udtale sig om det foreliggende lovudkast, der medfører en ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Foreningen skal overordnet udtrykke tilfredshed med, at skoleformens elever kan få tilskud til nedbringelse af befordringsudgifter i forbindelse med brobygning. Da foreningen inden for den korte høringsfrist ikke har haft mulighed for en grundigere bearbejdning af lovforslaget, skal vi alene pege på usikkerheden om beregningen af bevillingsstørrelsen. Det er vores umiddelbare opfattelse, at mere end 5% af eleverne i 9. klasse vil deltage i brobygning, og ud fra elevernes og skolernes placering i forhold til de typiske brobygningsinstitutioner, vurderer vi, at bevillingen ikke vil svare til det reelle behov ud fra lovens forudsætninger. Tilsvarende gør sig formentlig gældende for de andre skoleformer.

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at Fordelingssekretariatet for friskoler og private grundskoler skal administrere ordningen for de frie grundskoler med hjemmel til at fastsætte retningslinier for fordeling af tilskud til de enkelte skoler. Foreningen har intet at indvende mod dette forslag, men da befordringsrabatten ud fra forudsætningerne i lovforslaget bl.a. skal kompensere for afstand til brobygningsinstitutionerne, går vi ud fra, at Fordelingssekretariatet ikke kan fastsætte fordelingskriterier alene ud fra elevtal og skolestørrelse.

Med venlig hilsen
på vegne af foreningen

Cecil Christensen,
kontorleder



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18

1787 København V

Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300

di@di.dk · www.di.dk

SU-styrelsen
att.: Marianne Gjevort Petersen

27. september 2007

via e-post
juridiskkontor@su.dk

Hørings svar på Lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

Dansk Industri takker for muligheden for at kommentere udkast til Lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

DI kan tilslutte sig, at det tilstræbes at udarbejde ensartede regler for befordringsrabat for uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser, samt at der er lavet særregler, der tilgodeser unge, der er i brobygningsforløb.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof
Forskningspolitisk chef

Sarah Gade Hansen
Konsulent

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Erik Mosegaard [mose@danskmetal.dk]
Sendt: 27. september 2007 13:27
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Emne: Høringssvar

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

Dansk Metal har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslaget.

Med Venlig Hilsen

Erik Mosegaard

Faglig Sekretær
Dansk Metal
Nyropsgade 38
Postbox 308
1780 København V

33632309
20305110



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor
Danasvej 30
1780 København V

Den 28. september 2007
Ref.: TUH/AKD
Sagsnr.: 0709-0123

Høring over forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

Dansk Sygeplejeråd takker for at være inddraget som høringspart omkring ovenstående lovforslag.

Vi har nu læst det fremsendte materiale igennem, og vi har ingen bemærkninger til sagen.

Med venlig hilsen

Kirsten Kenneth Larsen
Direktør

DANSK SYGEPLEJERÅD

The Danish Nurses'
Organization

Sankt Annæ Plads 30
Postboks 1084
DK-1008 København K

Ekspedition:
Mandag-torsdag 10.00-16.00
fredag 10.00-15.00

Tlf. +45 33 15 15 55
Fax +45 33 15 24 55

dsr@dsr.dk
www.dsr.dk

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V

DANSKE
REGIONER



28-09-2007

Sag.nr.: 350- 01/2435

Dokumentnr. 54739/07

Sagsbehandler

Claus Michael Steenberg

Tel. 35 29 82 57

Email: cms@regioner.dk

Hørings svar: udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser mv.

Danske Regioner har ikke bemærkninger fsva. omlægningen af ansvaret for befordring til brobygning og deraf følgende konsekvenser.

Det skal dog bemærkes, at det i forslaget § 1 stk. 5 foreslås, at egenbetalingen reguleres pr. 3. søndag i januar. Baggrunden for denne dato er, at trafikelskaberne har tradition for at ændre takster den dag. Fra 2009 ændres "traditionen" imidlertid til den 2. søndag i januar. Baggrunden for ændringen er, at trafikelskaberne ønsker, at takstændringerne gennemføres samme dag som de større køreplanændringer.

Danske Regioner vil afslutningsvis gøre opmærksom på, at hele ændringen på befordringsgodtgørelsesområdet for unge, især udstedelse af kort til starten af skoleåret 2007/8, har været præget af uforholdsmæssigt store administrative vanskeligheder og uregelmæssigheder.

Med venlig hilsen

Niels Mortensen



Høringssvar om ”Lov om ændring af lov befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser mv. og forskellige andre love”

Tak for modtagelse af høringssvar til Danske Studerendes Fællesråd. Da sagen vedrører ungdomsuddannelser, så henviser vi i udgangspunktet til de relevante uddannelsessøgende organisationer, som beskæftiger sig med ungdomsuddannelser og grundskolen.

Overordnet vil vi dog tilkendegive enighed om tilpasning af lov i forhold til gennemførelse af ny Wildcard-ordning.

Herudover ønsker vi at tilkendegive ønske om, at man altid har øje for at lave forbedrede rabatordninger i forbindelse med den kollektive transport i forhold til uddannelsessøgende og studerende generelt.

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd,

Michael Hunnicke Jensen

Levevilkårspolitisk ordfører

Danske Studerendes Fællesråd

H.C. Andersens Boulevard 51, st. tv
DK-1553 København V
Homepage: www.dsfnet.dk/

Telefon: (+45) 33 32 48 13
Fax: (+45) 33 32 49 13
Email: dsf@dsfnet.dk

Sagsbehandler: Michael Hunnicke
Email: levevilkaar@dsfnet.dk
Mobiltelefon: (+45) 28 19 45 02



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V

Sendt til: juridiskkontor@su.dk

28. september 2007

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2007-112-0053
Sagsbehandler
Emil Paldam Folker
Direkte 3319 3239

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

Ved e-post af 13. september 2007 har Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte (herefter SU-styrelsen) anmodet Datatilsynet om bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

Sammenfattende finder Datatilsynet, at den del af forslaget, der medfører videregivelse af personnumre til jernbanevirksomheder, giver anledning til betænkeligheder i forhold til de grundlæggende krav i persondatalovens § 5¹ og databeskyttelsesdirektivets² artikel 6 om saglighed og proportionalitet.

Datatilsynet anbefaler SU-styrelsen at finde en anden løsning, eksempelvis ved alene at videregive navn og adresse og evt. et studienummer, eller ved at etablere adgang for jernbaneselskaberne til – med SU-modtagerens samtykke – at foretage opslag i et register hos SU-styrelsen.

En nærmere gennemgang og begrundelse følger nedenfor.

1. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 12, at lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser foreslås ændret således, at Undervisningsministeren kan fastsætte regler om, at ansøgning om ret til rabat eller godtgørelse kun kan ske i elektronisk form, og ministeren kan herunder fastsætte regler om anvendelsen af digital signatur eller anden sikker personidentifikation i forbindelse med ansøgning om ret til rabat eller godtgørelse.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at SU-styrelsen i samarbejde med trafikelskaberne er ved at udvikle et nyt digitalt administrativt system for befordringsrabatordningen. Dette fællessystem skal hedde ”Det Fælles Uddannelseskort”. Formålet med fællessystemet er ifølge bemærkningerne, at den uddannelsessøgende ved elektronisk selvbetjening kan ansøge om rabat og bestille sit uddannelseskort i en arbejdsgang. De data, der er nød-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

² Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

vendige for ansøgningen, overføres til styrelsens back-office system, mens de data, der er nødvendige for de befordringsansvarlige, overføres til kortudstedelsessystemerne.

På denne baggrund foreslås det, at der skabes hjemmel til at der kan fastsættes regler om, at ansøgning om befordringsrabat kun kan ske digitalt via dette system. Uddannelsessøgende, der ikke har adgang til Internettet eller på anden måde ikke har mulighed for at indtaste deres ansøgning om ret rabat, vil i stedet have mulighed for at henvende sig på deres uddannelsesinstitution, der sørger for at søge om rabat på den uddannelsessøgendes vegne.

Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at tilsynet går ud fra, at det fælles administrative systemet indrettes således, at persondatalovens regler om behandling, oplysningspligt og datasikkerhed overholdes (lovens kapitel 4, 8 og 11). Det betyder bl.a., at de befordringsansvarlige selskaber, der tilknyttes systemet, alene får adgang til de oplysninger der er nødvendige for at udstede rabatterede uddannelseskort.

2. Efter lovforslagets § 2, nr. 2, skal der i lov om statens uddannelsesstøtte indsættes et nyt stykke i § 39, hvorefter SU-styrelsen til de jernbanevirksomheder, der udfører offentlig servicetrafik på kontrakt med staten, kan videregive de oplysninger om tildeling af statens uddannelsesstøtte, der er nødvendige for, at jernbanevirksomhederne kan yde rabat til uddannelsessøgende.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at rejsende, der er over 25 år, fra den 1. juli 2007 også fik mulighed for at købe WildCard, hvis de pågældende modtager SU på købstidspunktet. DSB og Arriva har derfor brug for at få oplyst, hvilke uddannelsessøgende over 25 år, der har ret til SU.

For at lette jernbanevirksomhedernes administration, der i dag er baseret på, at de uddannelsessøgende skal forevise en original støttemeddelelse i forbindelse med køb af et WildCard, foreslås det, at der indsættes en hjemmel i SU-loven til at overføre oplysningerne elektronisk til de jernbanevirksomheder, der har kontrakt med staten om offentlig servicetrafik. De uddannelsessøgende vil blive gjort opmærksomme på, at de pågældende oplysninger videregives til jernbanevirksomheder i forbindelse med ansøgning om SU.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at oplysningerne vil omfatte perioden, hvori den uddannelsessøgende er registreret som SU-modtager, samt oplysningerne om den uddannelsessøgendes navn og personnummer.

Datatilsynet skal pege på, at enhver behandling af personoplysninger skal leve op til de grundlæggende principper i persondatalovens § 5, som bygger på databeskyttelsesdirektivets artikel 6, herunder § 5, stk. 3, om proportionalitet.

Med lovforslaget påtænkes der imidlertid skabt adgang til videregivelse af oplysninger om personnumre på samtlige personer over 25 år, som modtager SU-støtte, uanset om personerne ønsker at gøre brug af tilbud mod befordringsrabat hos de pågældende jernbaneselskaber.

Datatilsynet må på denne baggrund stille sig tvivlende overfor, om der er den fornødne proportionalitet mellem videregivelsen til og behandlingen hos jernbanevirksomhederne af disse oplysninger, og opfyldelsen af de formål, der er beskrevet i forslaget.

Hertil kommer, at jernbaneselskaberne ved modtagelsen af oplysninger om personnumre, skal have hjemmel til behandlingen af oplysningerne i persondatalovens regler. For private jernbaneselskaber er de relevante regler navnlig de reglerne i § 11, stk. 2, om privates behandling af oplysninger om personnumre og de generelle regler i persondatalovens § 5, stk. 2 og 3, om saglighed og proportionalitet.

Persondatalovens § 5 indeholder således en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling, herunder indsamling, ajourføring, opbevaring m.v. af oplysninger. Disse krav skal altid være opfyldt.

Af § 5, stk. 2, følger, at indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling ikke må være uforenelig med disse formål.

Det er ikke tilstrækkeligt, at den private virksomhed har den studerendes samtykke til behandlingen, der skal tillige være et sagligt formål, der lever op til persondatalovens § 5, stk. 2.

Datatilsynets praksis for, hvornår saglighedskravet kan antages opfyldt ved private virksomheders behandling af personnumre, er beskrevet i tilsynets årsberetning for 2000 s. 38f³. Heri anfører Datatilsynet bl.a. følgende:

”Generelt vil kravene i § 5 om indsamling til saglige formål være opfyldt, når der er tale om løbende mellemværender mellem en privat forretningsdrivende og en forbruger, hvor praktiske og/eller administrative hensyn taler for at behandle oplysninger om personnummer.

Dette vil for eksempel være tilfældet, hvis en videoudlejningsforretning ønsker at registrere kundernes personnumre, idet der her er tale om et mellemværende mellem kunden og forretningen, hvor kunden er i besiddelse af en genstand, som tilhører udlejer.

Derimod vil saglighedskravet næppe kunne opfyldes i en kontantsalgssituation, hvor kunden betaler kontant for et produkt, som herefter udleveres, og hvor der herefter ikke er nogen forbindelse mellem kunden og den forretningsdrivende.”

På denne baggrund er det Datatilsynet umiddelbare vurdering, at behandling

³ Se evt. den omtalte årsberetningstekst her:

<http://www.datatilsynet.dk/publikationer/aarsrapport00/03.htm#09>

af en persons personnummer hos en jernbanevirksomhed, som ikke har eller har haft noget kundeforhold eller lignende til den pågældende person, næppe kan antages at have et sagligt formål, der lever op til persondatalovens § 5, stk. 2.

Sammenfattende finder Datatilsynet herefter, at den del af forslaget, der medfører videregivelse af personnumre til jernbanevirksomheder, giver anledning til betænkeligheder i forhold til de grundlæggende krav i persondatalovens § 5⁴ og databeskyttelsesdirektivets⁵ artikel 6 om saglighed og proportionalitet.

Datatilsynet anbefaler SU-styrelsen at finde en anden løsning, eksempelvis ved alene at videregive navn og adresse og evt. et studienummer, eller ved at etablere adgang for jernbaneselskaberne til – med SU-modtagerens samtykke – at foretage opslag i et register hos SU-styrelsen.

3. For så vidt angår det i lovforslaget anførte om behandling med samtykke, skal Datatilsynet i øvrigt for god ordens skyld henlede opmærksomheden på, at et samtykke til behandling af personnumre hos en privat jernbanevirksomhed ville skulle leve op til betingelserne i lovens § 3, nr. 8, hvoraf fremgår, at et samtykke er enhver frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse, hvorved den registrerede indvilliger i, at oplysninger, der vedrører den pågældende selv, gøres til genstand for behandling.

At samtykket skal være udtrykkeligt betyder, at der ikke kan indhentes et stilltiende eller indirekte samtykke. Der ligger ikke heri et egentlig krav om skriftlighed, men da bevisbyrden for, at der foreligger et samtykke, der opfylder lovens krav, påhviler den dataansvarlige, kan det anbefales, at et samtykke afgives skriftligt.

I kravet om, at et samtykke skal være specifikt, ligger, at samtykket skal være konkretiseret, således at det klart og utvetydigt fremgår, hvad der meddeles samtykke til, herunder hvilke oplysninger der må behandles på baggrund af samtykket, af hvem og til hvilke formål.

Herudover skal der i forbindelse med samtykke gives tilstrækkelig information om samtykkets rækkevidde, således at den der afgiver samtykket er klar over, hvad dette indebærer.

Endvidere kan et afgivet samtykke tilbagekaldes efter bestemmelsen i § 38 i persondataloven.

4. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindel-

⁴ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

⁵ Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

se med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

I det omfang Undervisningsministeriet udnytter bemyndigelsen i lovforslaget til at fastsætte nærmere regler, vil disse regler skulle forelægges Datatilsynet til udtalelse.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef



Til

Styrelsen for statens uddannelsesstøtte

Dansk Blindesamfund
Landsforening af blinde
og svagsynede i Danmark

København, 25/9 2007

Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

Dansk Blindesamfund har gennem De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) modtaget ovennævnte til høring.

Vi takker for muligheden for at kommentere udkastet, som vi har to bemærkninger til.

For det første fremgår det, at "undervisningsministeren kan fastsætte regler om en øvre og en nedre grænse for rabat" (jf. nyt stk. 2 til § 6 i lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende). Dansk Blindesamfund er af den opfattelse, at det kan være problematisk at fastsætte en øvre grænse. Blinde og stærkt svagsynede kan stå i den situation, at uddannelsen med det rette faglige og specialpædagogiske indhold, er placeret i en anden landsdel den pågældendes bopæl. Forslaget giver dermed reelt ikke den enkelte mulighed for frit at vælge.

For det andet indeholder udkastet et forslag til et web-baseret selvbetjeningsmodul ("det fælles uddannelseskort"). Dansk Blindesamfund har stor forståelse for forslaget, men har samtidig en helt klar forventning om, at dette selvbetjeningsmodul bliver gjort tilgængeligt for blinde og svagsynede og andre personer med et handicap. Da de gode viljer og opfordringer ikke har vist sig at have den ønskede virkning, bør det fremgå som et ufravigeligt krav, at selvbetjeningsmodulet skal opfylde de krav til tilgængelighed, der er indeholdt i bl.a. WAI-retningslinierne og IT- og Telestyrelsens udbudsværkstøjskasse.

med venlige hilsner

Thorkild Olesen
Næstformand

Mariann Lillemose
Interessepolitisk konsulent



DKR

DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk Kontor
Danasvej 30
1780 København V

Odinsvej 19, 2
2600 Glostrup

Tlf. 43 44 88 88
Fax 33 43 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser mv. og forskellige andre love - Deres j.nr. 2007-4521.

1. oktober 2007

Ved en e-mail af 13. september 2007 har Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser mv. og forskellige andre love til høring.

DKR-nummer:
07-135-0224
Sagsbehandler: MAL
Direkte tlf.:
33 91 09 10 lokal nr.
7048
mal@dkr.dk

Det Kriminalpræventive Råd skal i den anledning generelt udtale, at det er almindelig kendt, at en af de bedste måder at afholde unge og voksne fra kriminalitet er ved at skabe rammerne for, at unge mennesker kan få en uddannelse og komme ind på arbejdsmarkedet. Derfor hilser rådet initiativer, som kan være med til at skabe gode betingelser herfor, velkommen.

Rådet har ingen bemærkninger til selve lovforslaget.

Venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
Sekretariatschef

SU-styrelsen
Danasvej 30
1780 København V

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

SU-styrelsen har med mail af 13. september 2007 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

DSB har følgende høringssvar:

DSB konstaterer, at den nye § 6, stk. 2 (lovforslagets § 1, nr. 4) giver Undervisningsministeren en bemyndigelse til at fastsætte regler om en øvre og en nedre grænse for rabat.

Implementering af sådanne rabatgrænser vil nødvendiggøre en tilpasning af DSB's Salgssystem med de omkostninger, som en tilpasning nu har, til følge.

DSB finder, at der er behov for en nærmere drøftelse af rabatgrænserne og forudsætter, at en sådan drøftelse vil finde sted inden en endelig beslutning træffes.

DSB kan foreslå, at der tages højde for ovenstående betragtninger ved, at der i lovforslagets konsekvensvurdering (side 13) i rubrikken "Administrative konsekvenser for erhvervslivet" tilføjes følgende:

"Eventuelle regler fastsat i medfør af lovforslagets § 1, nr. 4, vil indebære omkostninger til omprogrammering af de befordringsansvarliges salgssystemer og påføre den befordringsansvarlige en administrativ byrde i forbindelse med den befordringsansvarliges anvendelse af reglerne ved den enkelte udstedelse af rejsehjemmel."

Derudover kan DSB foreslå, at der i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4 tilføjes følgende:

"Det forudsættes, at Undervisningsministeriet forinden udstedelse af regler om en nedre og øvre grænse for befordringsrabat drøfter den praktiske implementering af reglerne med de berørte befordringsansvarlige."

Med venlig hilsen

Merete Mygind

**Koncern-
sekretariatet**

28. september 2007

DSB
Koncern-sekretariatet
Sølvgade 40
DK-1349 København K

Direkte 33 54 42 10
Mobil 24 68 42 10
memy@dsb.dk
www.dsb.dk

Afsender Merete Mygind
Journalnr. Ab 900



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

juridiskkontor@su.dk

Danasvej 30, 1780 København V

Efterskoleforeningen

Vartov

Farvergade 27, H, 2.
1463 København K

Tlf. 33 12 86 80

www.efterskole.dk

Dato

28. september 2007

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser mv., jf. j-nr. 2007-4521

Efterskoleforeningen takker for lejligheden til at udtale sig om forslaget, men det har på grund af den meget korte tidsfrist ikke været muligt at drøfte forslaget i foreningens styrelse. Der kan således komme yderligere bemærkninger, når forslaget har været behandlet i styrelsen.

10. klasse loven og vejledningsloven har bidraget til, at der er væsentligt større driftsudgifter forbundet med en efterskoleelev i 10. klasse end en elev i 8. eller 9. klasse. Forskellen er øget yderligere i forbindelse med fradrag i tilskud med henvisning til, at eleverne er i obligatorisk brobygning. Forskellen er på finanslovsforslaget for 2008 kr. 7.207 per årselev.

Efterskoleforeningen hilser derfor med tilfredshed, at der nu fremsættes lovforslag, der kan bidrage til at reducere skolernes merudgifter i forbindelse med, at eleverne er i enten frivillig eller obligatorisk brobygning.

Lovforslaget forudsætter, at uddannelsesinstitutionen sørger for befordring og efterfølgende får refunderet den del af udgiften, der overstiger den uddannelsessøgendes egenbetaling.

Endvidere er det forudsat, at man på de frie skolers område lægger egenbetalingen fra den eksisterende statslige rabatordning til grund.

Endelig er lovforslaget baseret på en præmis om, at efterskolerne generelt er placeret i landdistrikterne, og at næsten alle elever derfor vil blive omfattet af befordringsordningen. Det antages i lovforslagets tekst, at skolerne skal have tilskud svarende til, at 90 % af eleverne i 10. klasse får et beløb pr. uge, som i den nuværende rabatordning. Endelig er det forudsat, at eleverne i 10. klasse i gennemsnit er i brobygning i 3 uger.

Disse præmisser i lovforslaget kan Efterskoleforeningen tilslutte sig.

Til gengæld vurderer Efterskoleforeningen, at udgiftsberegningen i lovforslaget er urealistisk lav.

Efterskoleforeningen anerkender, at ministeriets udspil til dækning af skolernes udgifter til befordring i forbindelse med obligatorisk brobygning i 10. klasse er ubureaukratisk, men foreningen vil gerne foreslå en alternativ model, der tager højde for, at skolernes udgifter på grund af geografiske og transportmæssige forskelle er meget uens.



Udgiftsdækningen står ikke tilnærmelsesvis mål med den dækning, skolerne ville få med den eksisterende statslige rabatordning

Efterskoleforeningen har foretaget en række beregninger af konkrete skolars transportudlæg, og vi må konstatere

1. at udgiftsbehovet beregnet med udgangspunkt i den eksisterende statslige rabat vil være 2 til 3 gange højere, end lovforslagets tal
2. at brobygnings eleverne fra efterskolerne i mange områder vil være afskåret fra at bruge offentlig transport, idet denne ikke er dimensioneret efter en sådan forøgelse af transporttallet i brobygningsugerne
3. at de offentlige transportmuligheder i de geografisk mere isolerede områder og i forbindelse med ø-elever ikke giver mulighed for, at eleverne kan nå rettidigt frem til brobygningsinstitutionerne – og at de desuden får meget lang transporttid.

Undervisningsministeriet har oplyst, at man i relation til 10. klasse har lagt følgende forudsætninger til grund:

- a. Man regner med, at 90 % af 14.600 efterskoleelever og 400 elever på husholdnings- og håndarbejdsskoler vil deltage i brobygning i i gennemsnit 2 uger.
- b. Man tager udgangspunkt i et ugentligt udgiftsbehov på 80 kr. efter fradrag af egenbetaling på 47,50 kr.
- c. Undervisningsministeriet når *med disse forudsætninger* en samlet udgift til 10. klasse på 2.2 mio. kr.

Efterskoleforeningen vurderer, at antallet af efterskoleelever i beregningsforudsætningen er lavt sat, idet der eksempelvis i indeværende skoleår er mere end 15.000 efterskoleelever i 10. klasse.

Mere alvorligt er det imidlertid, at man forudsætter, at eleverne i gennemsnit kun vil være i brobygning i 2 uger. Vi tillader os i den forbindelse at henvise til de økonomiske forudsætninger, folkettinget lagde til grund i forbindelse med vedtagelse af vejledningsloven. Ved lovvedtagelsen lagde man til grund, at der fortsat vil være mulighed for at opnå merit ved at deltage i brobygning af 5 ugers varighed. Denne mulighed udnyttes især af specialefterskolerne til at give de unge en bedre start på erhvervsuddannelserne. Endvidere lagde den økonomiske beregning til grund, at der ville være betydelig frivillig brobygning, samt brobygning til elever uden for 10. klasselovgivningen (i relation til efterskolerne typisk brobygning på skoler for unge med særlige behov/sent udviklede).

Endvidere henvises i indeværende forslag til, at "alle eleverne (på de frie kostskoler) deltager i de to ugers obligatorisk brobygning, og at eleverne i gennemsnit deltager i yderligere en uges brobygning pr. elev."

Efterskoleforeningen har på den baggrund meget svært ved at forstå, at ministeriet i den økonomiske beregning har taget udgangspunkt i brobygningsaktivitet i 2 uger.

Det er efter Efterskoleforeningens vurdering realistisk at regne med, at en betydelig andel af efterskolernes elever vil være i brobygning i mere end 2 uger. Der vil således med ministeriets ugentlige udgiftsbehov og altså baseret på ministeriets egne skøn være en udgift på yderligere 1.3 mio. kr.

Efterskoleforeningen vurderer imidlertid på baggrund af en række undersøgelser, at det gennemsnitlige ugentlige udgiftsbehov efter fradrag af egenbetaling udgør



227,50 kr., d.v.s. knap tre gange større end den ministerielle beregning har forudsat. Hvis det ønskes, fremsender vi gerne eksempler på konkrete beregninger.

Efterskoleforeningen ser gerne, at der er størst udgiftsrefusion til de skoler, der på grund af geografisk beliggenhed og transportmæssige forhold får de største udgifter.

Lovforslaget lægger op til én administration i forhold til det lille antal efterskoleelever, der i 9. klasse deltager i frivillig brobygning, og til forhøjelse af tillægstaksten til alle elever på 10. årgang. Driftstaksten forhøjes i forslaget uanset om eleverne går i 10. klasse og derfor skal i obligatorisk brobygning i 2 uger – eller om de går på 10. årgang, og derfor ikke nødvendigvis deltager i brobygning.

Efterskoleforeningen ser hellere en fordelingsmodel, der tager højde for skolernes forskelligartede udgifter til transport i forbindelse med brobygning, og som ikke kommer til udbetaling til elever, der ikke deltager i brobygning. En sådan model vil både være mere retfærdig og mere økonomiserende.

Konkret foreslår Efterskoleforeningen, at der i forbindelse med skolernes revisorattesterede indberetning af tilskudsudløsende elever tilføjes en indberetning af antallet af brobygningsdage i henholdsvis 9. og 10. klasse/10. årgang og en indberetning af skolens samlede transportudlæg i forbindelse med brobygning.

Der kan i vejledningen eventuelt stilles særlige krav med hensyn til, hvilke udgifter, der kan indgå i opgørelsen, men centralt er det, at revisor særskilt skal kontrollere skolens opgørelse af udgifterne. Hvis den af revisor kontrollerede opgørelse over udgifter indsamles, vil det endvidere være muligt at foretage en konkret analyse af udgiftsbehovene med henblik på en eventuel fremtidig regulering af ordningen.

Det indberettede transportudlæg fratrækkes egenbetaling, og det kan herefter maskinelt beregnes, hvor stor en udgiftsrefusion, der kan blive til den enkelte skole.

Efterskoleforeningen ser i den forbindelse gerne, at der er mulighed for at opstille retningslinier for udgiftsrefusionen, der indebærer relativ større refusion til de efterskoler, der af geografiske og transportmæssige årsager har de største udgifter, frem for at foretage en ensartet fordeling bestemt af skolens elevtal.

Den her foreslåede model kan enten administreres af Undervisningsministeriet i forbindelse med den almindelige tilskudsansøgning eller af Efterskoleforeningen.

I det omfang Efterskoleforeningen bliver bedt om at påtage sig dele eller hele administrationen af ordningen foreslår foreningen, at bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 631 af 02/07/2003 gøres gældende i relation til administration, regnskabsaflæggelse og revision, herunder også en mulighed for at anke foreningens afgørelse om tilsagn og udbetaling af tilskud inden for en 4 ugers frist. Det forudsættes endvidere, at beløbet til fordeling anvises forskudsmæssigt, og at regnskabet kan indgå i foreningens samlede årsrapport, der også fremsendes til ministeriet.

På Efterskoleforeningen vegne

Sophus Bang Nielsen

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Aase Asmussen [aasea@fanet.dk]
Sendt: 27. september 2007 15:39
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Cc: Mariane Dissing
Emne: J.nr. 2007-4521 - Høringssvar

Vedr.: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love – j.nr. 2007-4521.

FA har med tak modtaget dette lovudkast til høring. FA har ingen bemærkninger til det fremsendte lovudkast.

Med venlig hilsen
Mariane Dissing
Kontorchef

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1615
Email: marianed@fanet.dk
Web: www.fanet.dk



Store Kongensgade 81C
Postboks 9010
1022 København K

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Niels Kvist [nikv@haderslev.dk]
Sendt: 3. oktober 2007 13:35
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Emne: Høringssvar

Kære Modtager

Jeg beklager, at foreningen først har kunnet svare nu (uden for fristen).

Høringssvar:

Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark takker for muligheden for at for at blive hørt vedr. ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelserne..

Foreningen finder ikke ændringerne forhindrende for fortsat gennemførelse af hverken brobygning eller praktik.

Det forekommer praktisk, at ansvaret for ordningens gennemførelse pålægges kommunerne. Da de kommende regler for opnåelse af rabatter bygger på de tidligere afstandskriterier gældende for elever i 10. klasse og disse regler administreres i det daglige af kommunerne..

Vi kan anbefale gennemførelsen af lovændringen.

Med venlig hilsen

Niels Kvist
fmd
skoleinspektør
Skolen ved Kløften, Haderslev.



Høringsvar til lovforslag om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

Til:
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk kontor
Danasvej 30
1780 København V
Att: Marianne Gjevort Petersen

Foreningen af Husholdnings- og Håndarbejdsskoler (FAHH)

Vartov,
Farvergade 27 D, 3.sal
1463 København K

Tlf. + 45 33111291
info@hus-haand.dk
www.hus-haand.dk

Dato: 27. september 2007

Foreningen af Husholdnings- og Håndarbejdsskoler takker for det fremsendte høringsmateriale i forbindelse med lovforslag om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

Vi har kun enkelte bemærkninger.

Vores skoler udbyder 10. klasse og 10. årgang. Vi udbyder ikke 9. klasse og vi har derfor ingen bemærkninger til en evt. afsættelse af pulje til nedsættelse af befordringsudgifter i forbindelse med brobygning i 9. klasse.

I lovforslaget foreslås det, at statens tilskud til nedsættelse af befordringsudgifter i forbindelse med brobygning ydes som et tillæg til den særlige takst pr. årselev på 10. klassetrin, der fastsættes på de årlige finanslove. Det er efter vores opfattelse en pragmatisk og fornuftig administrativ løsning. Vi mener dog ikke, at udgiftsberegningen i lovforslaget står mål med de faktiske udgifter til brobygning.

Dagelever på Husholdnings- og Håndarbejdsskoler havde indtil 1. januar 2007 mulighed for at modtage befordringsrabat. Men efter at Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte begyndte at administrere befordringsrabatordningen - i videst muligt omfang - som ordningen for studerende ved videregående uddannelser bortfaldt denne godtgørelse for alle dagelever på Husholdnings- og Håndarbejdsskoler. Et yderst beklageligt bortfald, som berører over 100 elever årligt.

Vi mener, at vores elever utilsigtet er blevet ramt af ændringen i administrationen af befordringsrabatten, idet 10. classes elever i andre skoleformer eks. elever i frie skolers 10. klasse og elever i 10. klassecentre i kommunerne har mulighed for befordringsrabat. Vi vil derfor gerne opfordre til, at Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte igen åbner muligheden for, at dagelever på Husholdnings- og Håndarbejdsskoler kan modtage befordringsrabat.

Vi har ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Foreningen af Husholdnings- og Håndarbejdsskoler

Dorte Bondo
Formand

Mikkel Hyldebrandt Jensen
Sekretariatsleder

SU-Styrelsen
Danasvej 30
1780 København V

Odense, den 27. september 2007
-/ce/420

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser mv. og forskellige andre love

I brev af 13. september 2007 har styrelsen sendt ovenstående lovforslag i høring.

På SOSU-lederforeningen, Interesseforeningen for Handelsskolernes Ledelser og Foreningen af Skolelederes vegne skal vi fremkomme med følgende bemærkninger til § 1:

Ad. 1

Med ændringerne skal befordringsrabatten til uddannelsessøgende i forbindelse med brobygning udredes af de institutioner, som eleven er hjemmehørende på. Dette er en meget tilfredsstillende løsning, som vil være til stor gavn for erhvervsskolerne.

Ad. 2 og 3

Ingen bemærkninger.

Ad. 4

Her foreslås en øvre og nedre grænse for befordringsrabatten. På de tekniske erhvervsuddannelser er der en række uddannelser, som kun gennemføres på en enkelt eller nogle enkelte skoler i hele landet, hvorfor det vil være meget uheldigt, at der indføres en øvre grænse for befordringsrabatten, da dette vil medføre, at elever vil fravælge disse uddannelser på grund af urimelige rejseudgifter. Der bør derfor ikke være nogen øvre grænse for befordringsrabatten.

I forslaget mangler også en afklaring af betaling af broafgift fx fra Malmø eller på Storebælt. Der er en række elever, som i dag pendler over en bro med afgift.

Indførelsen af en nedre grænse har foreningerne ingen indvendinger imod.

Ad. 5

Ingen bemærkninger.

Ad. 6

Foreningerne har ingen umiddelbare bemærkninger til den foreslåede ændring, bortset fra at erfaringerne fra de forløbne år siden omlægningen af administrationen af befordringsrabatten har vist, at en lang række uddannelsessøgende ikke har kunnet få deres abonnementskort på grund af langsommelig arbejdsgang hos transportselskabet eller

edb-vanskeligheder. Ordningen bør derfor være administrativt meget enkel for den uddannelsessøgende, da det ellers vil medføre væsentligt frafald fra uddannelserne på grund af manglende mulighed for anvendelse af befodringsrabatten.

Ad. 7, 8 og 9

Ingen bemærkninger.

Ad. 10

Samme bemærkninger som under punkt 4.

Ad. 11

Her foreslås en ny, fleksibel ordning for korte forløb på blandt andet erhvervsuddannelser. Problemstillingen, som adresseres i forslaget om de korte forløb, er meget relevant, men forslaget om, at uddannelsesstedet skal sørge for den uddannelsessøgende befodrning, vil pålægge skolerne en urimelig administrativ belastning med at sikre, at det er et korrekt klippekort/udgift til køb af klippekort, som eleven modtager og administration af den efterfølgende refusion.

Der er et væsentlig problem med lokale kasser på skoleafdelinger, som skal kunne udbetale refusion til eleverne. Da der er krav til personadskille fra rigsrevisionen og krav om sikker opbevaring af kassebeholdning (pengeskab) vil der være meget store administrative vanskeligheder med denne ordning.

Der skal også være en afklaring af ansvaret for refusion af korrekt befodringskort. Hvis en skole – efter bedste skøn – udleverer fx et kort til 4 zoner, hvor eleven kun var berettiget til et med 3 zoner, så skal skolen have refunderet omkostninger svarende til det udleverede kort.

Ad. 12

Forslaget om en ny elektronisk ordning – ”det fælles uddannelseskort” – har skolerne længe ønsket, da det vil kunne formindske det store administrative arbejde, skolerne i dag er pålagt. Foreningerne skal derfor kraftigt støtte, at dette system indføres snarest.

Ad. 13 og 14

Ingen bemærkninger.

Bemærkninger til §§ 2-7:

Foreningerne har ingen yderligere bemærkninger til disse paragraffer ud over de oven for anførte.

Med venlig hilsen

Carsten Eberhard
FS

Annette Larsen
HFI

Anette Macho
SOSU-lederforeningen

SU-Styrelsen
Juridisk Kontor
Danasvej 30
1780 København V.
Att.: Marianne Gjevvert Petersen

København, den 29. september 2007

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

Frie Grundskolers Fællesråd takker for den fremsendte høring.

Vi har ingen bemærkninger til det foreslåede, og fællesrådet er tilfreds med, at eleverne på de frie grundskolers får tilskud til nedbringelse af befordringsudgifterne i forbindelse med brobygning.

Fællesrådet er overbevist om, at Fordelingssekretariatet vil kunne løse opgaven med fordelingen af midlerne på tilfredsstillende vis.

Med venlig hilsen



Per Kristensen
Formand

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk Kontor

28. september 2007

Vedr. Høringssvar til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende

FynBus kan tilslutte sig intentionerne i det fremlagte lovforslag, men har følgende konkrete høringssvar:

1.

I § 2 stk. 2 ændres "SU-loven" ved at der indsættes et stk. 8 i § 39, hvorved der hjemles ret til at videregive oplysninger om elever, der modtager SU, til jernbanevirksomhedernes administration af kontrol af elevernes ret til transportrabat.

Paragraffen ønskes udvidet til også at omfatte landets øvrige trafikselskaber.

Hermed sikres mulighed for at opnå tilsvarende administrative lettelse hos de øvrige trafikselskaber. Samtidig sikres en del af det juridiske grundlag for en evt. senere udvidelse af det webbaserede selvbetjeningssystem for kort til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelserne, til også at kunne omfatte uddannelsessøgende på de videregående uddannelser.

Med venlig hilsen
FynBus

Janne Hovgaard Kruse
Funktionsleder Kundecentret

Marianne Gjevert Petersen

Fra: Benny Dylander [dylander@post6.tele.dk]
Sendt: 14. september 2007 10:34
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Gymnasiernes Bestyrelsesforening har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast af 13. september.
Venlig hilsen

Benny Dylander, formand
Gymnasiernes Bestyrelsesforening
tlf 39611991
www.gymbf.dk

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V
sendt som e-mail: mgp@su.dk
24. september 2007

GL's høringsvar til "udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love".

GL har modtaget "udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love" i høring med svarfrist senest 28. september 2007.

GL noterer sig, at lovudkastet er en konsekvens af, at amtskommunerne ikke længere eksisterer og dermed overføres administrationen af befordringsrabatordningen til Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte.

Med administrationsændringen foretages forskellige justeringer af loven, som generelt vurderet forenkler befordringsordningerne og administrationen af dem.

På et enkelt punkt bemærker GL en ændring, som i lovbemærkningerne vurderes at have marginal betydning, men som efter GL's opfattelse ikke må få utilsigtede konsekvenser. Det drejer sig om indførelsen af en hjemmel til, at undervisningsministeren kan fastsætte en øvre grænse for rabat, så befordringsordningen ikke til fulde tilgodeser uddannelsessøgende, der vælger et uddannelsessted, der ligger uforholdsmæssigt langt fra den uddannelsessøgendes bopæl, fx i en anden landsdel.

I bemærkningerne til lovudkastet fremgår, at en øvre grænse for rabat kan suppleres med en mulighed for dispensation, hvis den pågældende uddannelse kun udbydes uden for det område, hvor den almindelige rabatordning dækker.

GL lægger vægt på, at en øvre grænse **skal** suppleres med en dispensationsmulighed. Og at den øvre grænse kun udformes i overensstemmelse med lovudkastets bemærkninger om, at reglen kun påvirker uddannelsessøgende, "der har exceptionel lang befordringsvej, og som kunne have valgt et tilsvarende uddannelsessted, der ligger nærmere bopælen".

Med venlig hilsen

Lars Prestien

Marianne Gjevert Petersen

Fra: Jan Bauditz [JBA@kl.dk]
Sendt: 27. september 2007 14:16
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Cc: Lars Lennart Jensen; Henrik Casper; Mikkel Haarder
Emne: Høringssvar lov om befordringsrabat

KL har til høring modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelserne m.v. og forskellige andre love.

KL har ikke umiddelbart bemærkninger til lovudkastet. KL afventer en redegørelse fra Undervisningsministeriet og SU-styrelsen vedrørende de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, jf. de almindelig procedurer for dette.

mvh
Jan Bauditz
KL, Center for Kompetenceudvikling og Personalepolitik
Weidekampsgade 10
2300 København S

Tlf.: 3370 3230

Marianne Gjevert Petersen

Fra: Carina Hilt Jørgensen (KS) [chj@ks.dk]

Sendt: 28. september 2007 14:23

Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk); Jørgen Winther

Cc: Helene Fertin (KS)

Emne: Høring over udkast til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelse mv.

Til Styrelsen for statens Uddannelsesstøtte,

Konkurrencestyrelsen har lovudkastet den 13. september 2007.

Konkurrencestyrelsen kan støtte, at den nye statslige befordringsrabatordning, som bygger videre på de tidligere amtskommunale ordninger, administreres af Styrelsen for statens Uddannelsesstøtte. Endvidere støtter styrelsen, at de tidligere ordninger forenkles og harmoniseres for at være tilpasset statslig regi.

For så vidt angår befordringsstøtte indføres der en ny og mere fleksibel ordning for de uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser, der deltager i korte forløb. Ændringen sker ved, at godtgørelsen som noget nyt kan gives på anden måde end ved rabatkort, fx udlevering af klippekort til eleverne. Ifølge oplysninger indhentet fra Styrelsen for statens Uddannelsesstøtte fører denne ændring ikke til nye betalingsstrømme til trafiksekskaberne, fordi uddannelsesstedet sørger for at udlevere klippekort eller godgøre elevernes udgift til klippekort eller lignende med fradrag af deres egenbetaling.

Under forudsætning af, at lovændringerne ikke fører til nye pengestrømme til trafiksselskaberne i form af øget støtte, har Konkurrencestyrelsen ingen bemærkninger til forslaget.

Mvh.

Carina Hilt Jørgensen
Specialkonsulent
Konkurrencestyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 80 00
Dir. tlf. 72 26 81 30
Fax: 33 32 61 44
Email: chj@ks.dk

Styrelsen for Statens uddannelsesstøtte,
Juridisk kontor
Att. Marianne Gjevvert Petersen
e-svar: juridiskkontor@su.dk

Dato: 24.09.07
J.nr.: 10
KUR/HBD
hans.dabelsteen@karch.dk

**Hørings svar: udtalelse om lovudkastet af 13. september 2007
vedr. forslag til lov om ændring af lov om befodringsrabat til
uddannelses-søgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige
andre love (j.nr. 2007-4521)**

Vi har i KUR vurderet lovudkastet vedr. forslag til lov om ændring af lov om befodringsrabat til uddannelses-søgende i ungdomsuddannelser.

Kulturministeriets uddannelsesinstitutioner omfatter alene videregående uddannelser inden for de kunstneriske og kulturelle områder. Disse spænder fra professionsrettede bacheloruddannelsesgrader til kandidatgrader – samt solist- og Ph.d.-uddannelser. Derudover udbyder enkelte uddannelsesinstitutioner efter- og videreuddannelser i form af masteruddannelser.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, samt bilag 1, fremgår det både af gældende formuleringer § 2 og af fremsendte lovforslag ændring 1, at loven ikke kommer til at omfatte ovennævnte uddannelsestyper.

Lovudkastet involverer således ikke umiddelbart uddannelsesinstitutionerne under Kulturministeriet, og derved KUR's kompetenceområde, hvorfor vi ingen kommentarer har til høringen om omtalte lovforslag.

Med venlig hilsen,

Hans Boas Dabelsteen

Student

Kulturministeriets Rektorer (KUR)
Philip de Langes Allé 10, lokale 332
DK-1435 København K
Tlf.: 32 68 60 07
Fax: 32 68 60 76
E-mail: hans.dabelsteen@karch.dk

Styrelsen for Statens Udd.støtte
Danasvej 30
1780 København V
Sendt som e-mail: juridiskkontor@su.dk

2. oktober 2007

Høringssvar – j.nr. 2007-4521

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte har med mail af 17. september 2007 bedt om bemærkninger fra Lederforeningen for VUC til udkast om forslag til lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.

Lederforeningen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Verner Rylander-Hansen
Formand for Lederforeningen for VUC

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Juridisk Kontor

26. september 2007

Vedr.: Høringssvar til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende.

Nordjyllands Trafikselskab kan tilslutte sig intentionerne i det fremlagte lovforslag, men har følgende konkrete høringssvar:

a) I § 2 stk 2 ændres 'SU-loven' ved at der indsættes et stk. 8 i § 39, hvorved der hjemles ret til at videregive oplysninger om elever, der modtager SU, til jernbanevirksomhederne. Formålet er, at lette jernbanevirksomhedernes administration af kontrol af elevernes ret til transportrabat.

Paragraffen bør udvides til også at omfatte landets øvrige trafikskaber ('de befordringsansvarlige' i Styrelsens terminologi). Herved sikres muligheden for at opnå den tilsvarende administrative lettelse i de øvrige trafikskaber. Og samtidig sikres en del af det juridiske grundlag for senere at kunne udvide det webbaserede selvbetjeningssystem for kort til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelserne ('Fællessystemet'), til også at omfatte uddannelsessøgende på de videregående uddannelser – hvis en sådan udvidelse skulle ønskes.

b) I § 1 stk. 4 bemyndiges ministeren til at fastsætte såvel en øvre som en nedre grænse for rabat. I Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, kommenteres paragraffen på side 15.

Trafikselskabet er enig i de rejste problemstillinger, men ønsker dog at påpege, at den konkrete udmøntning af bemyndigelsen vil kunne få væsentlige konsekvenser for såvel SU Styrelsen, elever som trafikskaber.

I den nuværende lovgivning er afregningsmodellen fastsat ud fra, at eleven selv betaler et fast beløb pr. dag, og at SU Styrelsen betaler differencen op til trafikskabets listepris.

Hvis der indføres en betalingsmodel, hvor et meget lille antal elever, ud over det faste beløb, også selv skal betale den del, kortets listepris overstiger et givet beløb eller en given afstand – og det oven i købet kun, såfremt SU Styrelsen ikke har valgt at dispensere fra denne undtagelse – skal der dels ske grundlæggende omprogrammering af de aftalte pris- og afregningsalgoritmer i trafikskabernes salgssystemer – dels skal der indføres en undtageshåndtering, der sætter disse algoritmer ud af drift, såfremt SU Styrelsen har dispenseret fra undtagelsen.

Ud fra SU Styrelsens beskrivelse af problemets størrelse, målt i antal elever, og ud fra de tilsvarende erfaringer fra Amternes tidligere administration af Uddannelseskortene, må trafikskabernes omkostninger ved disse tilretninger forventes at overstige SU Styrelsens potentielle besparelser over en årrække.

Nordjyllands Trafikskab må derfor henstille, at bemyndigelsen administreres ved, at der ikke gives rabat til disse elever, men at de i stedet henvises til et nærmere liggende uddannelsessted. Subsidiært, at eleverne betaler normal egenbetaling til trafikskabet, og at Styrelsen selv opkræver betaling for den del af kortet, der ligger ud over Styrelsens øvre grænse.

Ved indførelsen af en nedre grænse bør flg. tages i betragtning.

Inden lovgivningen ultimo 1980'erne var elvernes ret til rabat afhængig af afstanden til uddannelsesinstitutionen. Dette medførte megen administration og mange konflikter mellem det offentlige og borgerne (eleven og primært dennes forældre). Herefter indførtes en ret til rabat uanset afstand. Eleven kunne så selv vælge at udnytte denne rabatadgang eller ej, afhængig af afstand, og af produkternes pris-sætning.

Med det foreliggende lovforslag gør man dels op med denne lige adgang til rabatret – dels indfører man hermed igen et kriterium, der vil give en række sagsbehandlingsopgaver, inkl. ankesager i SU Styrelsen.

Hvis man vælger at afgrænse elevens ret til transport til to zoner og mere, vil man indenfor et trafikskab komme ud for at en elev, der har 500 m. til skole over en zonegrænse, har ret til rabat, hvor i mod en elev, der har 10 km. til skole fra det ene hjørne af en zone til skolen i det modsatte hjørne, ikke har ret til rabat.

På tværs af trafikskaber vil man på grund af forskellig zonestørrelse komme ud for, at man i et trafikskab primært i byområder skal have 2 km i snit, før man har ret til rabat, medens man i et andet trafikskab på landet skal have over 15 km, før man får ret til rabat – op til 28 km. i værste fald!.

Sådan 'forskelsbehandling' vil medføre megen sagsbehandling, og meget dårlig omtale af såvel Styrelsen som trafikskaberne.

Et alternativ vil kunne være at indføre en 'objektiv kilometer grænse'. Dette må stærkt frarådes. Tidligere erfaringer fra trafikskaberne viser, at dette medfører

rigtigt mange diskussioner om, hvor der skal måles fra, og om det kan passe at man ikke kan få kort, når man 'næsten' opfylder kriterierne mv. mv.

Uanset om man vælger en zoneafgrænsning eller en kilometerafgrænsning viser erfaringerne, at der vil komme rigtig mange sager, hvor eleverne argumenterer med, at de ud fra zonestruktur og rutestruktur bliver nødt til at rejse fra en anden zone, eller ad en anden vej, og derfor er berettiget til rabat, på trods af de generelle regler. Igen kræver sådanne sager manuel sags- og anke behandling i Styrelsen.

Disse øgede sagsbehandlingsbyrder i SU Styrelsen skal ses i forhold til, at Styrelsen kun sparer differencen mellem egenbetalingen og prisen på et 2 zonerskort, typisk ganske få kroner.

Trafikselskabet håber, at de erfaringer vi tidligere har indhøstet under den amtskommunale ordning kan komme SU Styrelsen til gode. Skulle udmøntningen af ovennævnte bemyndigelse på trods af dette høringssvar påføre trafikselskabet ekstraordinære omkostninger, der ikke står mål antal berørte elever/kort, forbeholder vi os ret til at kræve kompensation herfor.

Med venlig hilsen

Jens Mogensen
IT- og Projekt Chef
Nordjyllands Trafikselskab

jms@NTmail.dk
99 34 11 60

Høringsvar i forbindelse med udkast til Lov om ændring af lov om befodringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

Foreningen takker hermed for det fremsendte udkast, som vi i store træk er tilfredse med. Vi vil derfor indskrænke vores bemærkninger til at omfatte et enkelt punkt i lovudkastet, nemlig §17, stk.3. Den nyindsatte formulering lyder:

»Stk. 3. Staten yder tilskud til nedbringelse af befodringsudgifter i forbindelse med brobygning inden for en bevilling, der fastsættes på de årlige finanslove. Fordelingssekretariatet, jf. § 11, stk. fastsætter kriterier for fordeling af tilskud til de enkelte skoler, herunder om egendækning.«

Det er oplagt, at der skal ydes tilskud til befodrning i forbindelse med brobygning; men den foreslåede konstruktion med inddragelse af vikarkassen forekommer administrativt meget tung og fordyrende i forhold til de relativt små midler, der skal fordeles. Foreningen foreslår derfor en oplagt forenkling på området: midlerne tildeles via taxametret (efter elevtal) direkte de grundskoler, der sender elever i brobygning, og de selv samme grundskoler fordeler tilskuddet til deres relevante elever. Vi er opmærksomme på, at der så ikke bliver millimeterdemokrati skolerne imellem; men i forhold til en administrativt tung løsning, må det være til at leve med.

Foreningen har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Per Knudsen, Bestyrelsesformand
Private Gymnasier og Studenterkurser



Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V

juridiskkontor@su.dk

26. september 2007
J.nr. 2007-2226-05
DM

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

Rektorkollegiet takker for høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love, der er modtaget i høring fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte ved mail af 13. september 2007.

Rektorkollegiet finder det positivt, at forslaget indeholder en række administrative forenklinger og præciseringer, der smidiggør såvel de studerendes muligheder som den administrative behandling.

Rektorkollegiet bifalder endvidere, at Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte får hjemmel til at aflevere data til jernbanevirksomheder om, hvilke studerende over 25 år i videregående uddannelser, som får SU eller slutlån, så disse studerende kan købe billige togbilletter.

Rektorkollegiet har ikke yderligere bemærkninger og henviser til høringssvar fra Københavns Universitet, Syddansk Universitet og Roskilde Universitetscenter.

Med venlig hilsen

f. Jens Oddershede

Rektorkollegiets Sekretariat
Fiolstræde 44, 1.th.
1171 København K

Høring over forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

25. SEPTEMBER 2007

Københavns Universitet har fra Rektorkollegiets Sekretariat 13.9.2007 modtaget lovforslag om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

STUDIEADMINISTRATIONEN

Vi har med stor interesse læst lovforslaget igennem. Vi kan kun bifalde, at Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte får hjemmel til at aflevere data til jernbanevirksomheder om, hvilke studerende over 25 år i videregående uddannelser, som får SU eller slutlån, så disse studerende kan købe billige togbilletter (WildCard m.v.).

FIOLSTRÆDE 22

1171 KØBENHAVN K

TLF 33 14 15 36

DIR 35 32 28 89

FAX 35 32 28 92

Indtil ordningen er implementeret, håber vi, at jernbanevirksomhederne kan godkende en udskrift fra SU-systemet attesteret af uddannelsesstedet som tilstrækkelig dokumentation ved køb af WildCard m.v.

mem@adm.ku.dk

www.ku.dk

REF: MEM

Sag: 003-0053/07-7160

Bedes oplyst ved henv.

Med venlig hilsen

Merethe Markvard
Souschef

REKTORKOLLEGIET

25 SEP. 2007

J.NR.
LØBENR.

2007-2226-05
4

Ruth Jacobsen**Fra:** Kirsten Fly Malling [kfm@sdu.dk]**Sendt:** 25. september 2007 13:17**Til:** RKS**Cc:** Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Connie Bang Jensen, SDU; Lene Mortensen; Karoline Pinholt; journal mailbox**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

Rektorkollegiet
 Fiolstræde 44, 1. th.
 1171 København K

Syddansk Universitets j.nr. 762.

Ved e-mail af 13. september 2007, j.nr. 2007-2226-05, har Rektorkollegiet anmodet Syddansk Universitet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

Syddansk Universitet finder generelt, at lovforslaget er godt. Det indeholder en række administrative forenklinger og præciseringer, som smidiggør såvel de studerendes muligheder som den administrative sagsbehandling.

Universitetet bemærker særligt, at SU-styrelsen får mulighed for at videregive oplysninger til blandt andet DSB til brug for administration af Wildcard-ordningen og udviklingen af "Det fælles Uddannelseskort" (§ 39, stk. 7 i SU-loven). Til sidstnævnte skabes desuden mulighed for at stille krav om, at ansøgning skal ske digitalt. Baseret på erfaringer med brug af de studerendes selvbetjening, minSU, forventer universitetet i den sammenhæng at skulle være behjælpelig med særlig vejledning.

På rektors vegne

e.b.

Karoline Pinholt
 Fuldmægtig, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1044
 Mobil 6011 1044
 Fax 6550 1090
 E-mail kpi@sdu.dk
 Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/kap-4375/>
 Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M

REKTORKOLLEGIET

25 SEP. 2007

J.NR. 2007-2226-05
 LØBENR. 5



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk

Ruth Jacobsen

Fra: Nina Christensen [ninac@ruc.dk]
Sendt: 18. september 2007 13:56
Til: RKS
Cc: journalen@ruc.dk; su@ruc.dk
Emne: svar på høring over forslag til ændring af lov om befordringsrabat... J.nr. 2007-2226-05

Roskilde Universitetscenter støtter forslaget om at indføre hjemmel i SU-loven til at SU-styrelsen kan videregive oplysninger om tildeling af SU i forbindelse med DSB og Arrivas ungdomsrabatter.

Udover dette har universitetet ikke kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Nina Christensen

Sekretariatsleder/Head of Secretary
Studieadministrationen/Student Service Centre
Uddannelses- og Forskningsafdelingen/Office of Education and Research Roskilde
Universitetscenter/Roskilde University
+45 46 74 37 62 - ninac@ruc.dk

REKTORKOLLEGIET

18. sep. 2007

J.NR. 2007-2226-05
LØBENR. 3

Marianne Gjevort Petersen

Fra: Peter.Solkaer@skolestyrelsen.dk
Sendt: 28. september 2007 12:59
Til: Juridiskkontor (juridiskkontor@su.dk)
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Reference: 011.193.011

Til juridisk kontor

Styrelse for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Grundskolen (Skolestyrelsen) blev i e-mail af 13. september 2007 hørt over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love.

Skolestyrelsen har ingen bemærkninger.

Jeg skal gøre opmærksom på, at Skolestyrelsens postkasse er ændret fra seku@seku.dk til skolestyrelsen@skolestyrelsen.dk

Med venlig hilsen

Peter Solkær

Fuldmægtig Peter Solkær
Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Grundskolen
Snaregade 10A
1205 København K.

Tlf.: 3392 6200, Direkte Tlf.: 3392 6198
Fax: 3392 6182, E-mail: Peter.Solkaer@skolestyrelsen.dk

Vejen, 27. september 2007
J.nr: 50-61-01-1-07
Kontaktperson: Jan Jessen
Tlf direkte: 7660 8651
e-mail: jj@sydtrafik.dk

Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte
Danasvej 30
1780 København V
Att.: Marianne Gjevort Petersen (mgp@su.dk)

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. og forskellige andre love

Sydtrafik har med brev af 13 sept. 2007 modtaget høringsbrev fra Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte (j.nr 2007-4521) og har følgende kommentarer:

Ansvarsforhold og kommunikation: Sydtrafik er ligesom de øvrige befordringsansvarlige selskaber det sidste led i den kæde af handlinger, som skal medvirke til, at den uddannelsessøgende kan modtage sit uddannelseskort rettidigt for befordring med kollektiv trafik.

Den procedure, der har været grundlaget for udstedelse af uddannelseskort fra 15. juni 2007 har været kaotisk og har betydet, at mange uddannelsessøgende ikke har kunnet modtage deres uddannelseskort rettidigt.

Ved svigt er det de befordringsansvarlige selskaber - der i kundernes øjne - er de primært ansvarlige, fordi det er de befordringsansvarlige selskaber, der skal levere slutproduktet rettidigt.

I lovgivningen bør forventninger og ansvarsforhold i relation til de involverede parter defineres så eksakt som muligt, herunder bør ansvaret for kommunikation fastlægges.

Korte uddannelses forløb: Vi har noteret os, at der foreslås indført en mere fleksibel ordning for uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser, der deltager i korte forløb således, at det er uddannelsesinstitutionen der køber den relevante rejsehjemmel og hvor spørgsmålet om refusion er et anliggende direkte mellem uddannelsesinstitutionen og SU-styrelsen. Sydtrafik finder en sådan ordning hensigtsmæssig.

Det skal bemærkes, at periodekort udstedes med en gyldighedsperiode på minimum 30 dage og at kontantbilletter ikke kan udstedes på forhånd, hvorfor klippekortet må forventes at være den rejsehjemmeltype, der i nærværende sammenhæng vil være den mest anvendte.

Udbetaling af kontrantrabat: Med hensyn til udbetaling af kontrantrabat kan Sydtrafik tilslutte sig SU-Styrelsens bemærkning om, at styrelsen selv udbetaler rabatbeløbet til den uddannelsessøgende uden at de beforderingsansvarlige involveres.

Øvre grænse for rabat: I den nuværende lovgivning er afregningsmodellen fastsat ud fra, at eleven selv betaler et fast beløb pr. dag, og at SU Styrelsen betaler differencen op til trafikskabets pris for periodekort. Såfremt der indføres en betalingsmodel, hvor nogle elever herudover selv skal betale for den del, som kortets listeprijs overstiger et givet beløb eller en given afstand, skal der ske grundlæggende omprogrammering i trafikskabernes salgssystemer, ligesom der skal programmeres mulighed for at der kan ske dispensation for ovennævnte regel.

I betragtning af at problemstillingen vil vedrøre et meget lille antal elever henstilles der til, at der ikke ydes rabat til disse elever og at disse henvises til nærmeste uddannelsessted eller at eleverne betaler normal egenbetaling til trafikskabet og at SU-Styrelsen selv opkræver betaling for den del af kortet, der ligger ud over Styrelsens øvre grænse.

Det Fælles Uddannelseskort: Det skal endvidere bemærkes, Sydtrafik støtter samarbejdet om udvikling og etablering af det web-baserede selvbetjeningsmodul: "Det Fælles Uddannelseskort" og hæfter sig specielt ved den administrative forenkling dette system vil medføre samt at ansøgning om rabat og bestilling af uddannelseskort kan foretages i en og samme arbejdsgang af den uddannelsessøgende.

Gyldighedsperiode for uddannelseskort: I forbindelse med Amternes tidligere administration af uddannelseskort kunne eleverne vælge at få udstedt uddannelseskort kvartalsvis eller på årsbasis. De fleste elever valgte at få udstedt kortene på årsbasis. Den kvartalsvise genudstedelse er meget ressourcekrævende med hensyn til økonomi og mandskab. For elever som ophører i uddannelsesforløbet vil SU-Styrelsen modtage meddelelse herom fra uddannelsesinstitutionerne. Denne meddelelse viderefremmes til Trafikskabet, som herefter kan anmode den uddannelsessøgende om at indsende kortet med henblik på refusion. I de tilfælde hvor kortet ikke indsendes kan trafikskabet udstede faktura på kortets fulde pris for restperioden. Sydtrafik skal opfordre til, at muligheden for udstedelse af årskort genindføres.

Venlig hilsen

H.C. Bonde
Direktør

Jan Jessen
Afdelingsleder

Odense, d. 27. september 2007

Styrelsen for SU
juridiskontor@su.dk

Deres ref.: mgp
Deres J.nr.: 2007-4521

Høringsvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser mv. og forskellige andre love

Vi har forståelse for problemstillingerne i forbindelse med korte brobygningsforløb og kan principielt bakke op om forslagetets løsningsmodel med at lade regelsæt og administration gælde fra den institution, der brobygges fra. Her forudsætter vi, at brobygningsforløb i kommunale ungdomsskoleaktiviteter som kan sidestilles med folkeskolens - fx 10. skoleår og heltidsundervisning – omfattes på lige fod – og vil der opfordre til at skoleformen skrives ind. Det bør ligeledes overvejes om der skal kompenseres for den overflytning af en administrativ byrde, der sker i forbindelse hermed for de institutioner, der brobygges fra.

Vi hilser velkomment, at der indføres mere fleksibilitet omkring befordrings-godtgørelser på korte forløb for visse ungdomsuddannelser. Vi vil dog kraftigt opfordre til, at EGU generelt også omfattes af den ny fleksible ordning for korte forløb på visse ungdomsuddannelser. Problemstillingerne omkring praktikforløb, korte varsler mv. er tilsvarende på dette område. Da en del kommuner af særlige lokale hensyn har valgt, at lade den kommunale ungdomsskole varetage kommunens EGU-tilbud. Eleverne i disse forløb bør opnå samme muligheder og være omfattet af samme fleksibilitet. Ikke mindst i lyset af, at man erfaringsmæssigt ved, at netop udsatte unge, som udgør målgruppen for EGU i stor grad har brug for, at de praktiske forhold i hverdagen - som fx økonomien omkring transport – ikke udgør en barriere, som fører til frafald.

Mange hilsner

Ejnar Bo Pedersen
Centerleder

Søren Hanmann Larsen
Konsulent