



Rådet for Mellemlange Videregående Uddannelser  
*Sekretariatet*

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionsudviklingsenheden  
Chefkonsulent Ella Højbjerg Madsen

Afdelingen for videregående  
uddannelser

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.  
Tlf. 3392 5600  
Fax 3392 5666  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

**MVU-Rådets høringssvar vedr. udkast til "Lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut"**

28. september 2007  
Sags nr.:

MVU-Rådet har på sit møde mandag den 24. september 2007 drøftet udkast til Lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (EVA).

Rådet understreger, at rådets udtalelse alene vedrører EVAs rolle i forhold til de erhvervsrettede videregående uddannelser.

Rådet kvitterer for et udkast, der på fornuftig vis skaber en god ramme for Danmarks Evalueringsinstituts (EVA) fremtidige arbejde på området for de erhvervsrettede videregående uddannelser.

Rådet finder det positivt, at lovforslaget er udtryk for en bred kvalitets-sikringsstrategi, hvori der kan indgå forskellige kvalitetssikringsværktøjer bl.a. akkrediteringer, evalueringer og auditeringer.

Rådet finder det positivt, at EVAs kompetence på området for de erhvervsrettede videregående uddannelser udvides, således at EVA udover evalueringer og akkrediteringer også kan gennemføre f.eks. tværgående evalueringer af prioriterede kvalitetssikringstemaer.

Rådet finder det tillige positivt, at EVA fortsat tildeles en central rolle i kvalitetssikringen af de erhvervsrettede videregående uddannelser.

Med venlig hilsen

Hans Stige  
Formand



**Mette Christiansen**  
<44MCH@hk.dk>

19-09-2007 13:36

Til isiu <isiu@uvm.dk>

cc Jette Lund Pedersen <44JLP@hk.dk>, Marianne M Tørnes  
<44MMT@hk.dk>, "Mette Bøgevang" <mboe@lo.dk>

bcc

Emne Lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut"

SDH historik: 28-09-2007 14:37:56 - Overført til sag nummer 053.272.031 :  
Ændringslovforslag - Danmarks Evalueringsinstitut (akkreditering  
af videregående uddannelser), med svarløbenummer 033.485.033.

Historik:  Beskeden er videresendt til:

HK har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
Mette Christiansen

HK/Danmark  
Arbejdsliv og analyse  
Weidekampsgade 8  
0900 København C  
Tlf.: 33304676

**Dokument info**

Fra: Eva Wendt <ew@ac.dk>

Oprettet den: 28-09-2007

---

**Forsendelse**

Emne: Høring over udkast til: "Lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut". Sagsnr. 053.272.031

---

AC har fra Undervisningsministeriet modtaget "Høring over udkast til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut" med høringsfrist den 28. september 2007.

I den forbindelse kan vi meddele, at AC ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Eva Wendt

Akademikernes Centralorganisation  
Nørre Voldgade 29 \* Postnr. 1017 København K.  
Tlf. 3369 4040 \* Direkte tlf. 3369 4023  
Mobil nr. 2085 3000 \* E-mail: ew@ac.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: massfors@uvm.dk [mailto:massfors@uvm.dk]

Sendt: 11. september 2007 14:33

Til: AC

Emne: Høring over udkast til: "Lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut"

Reference: 053.272.031

Høring over udkast til: "Lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut" - høringsfrist: Fredag d. 28 september kl. 12.00.

---

Student Elizabeth Kluge  
Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Institutionsudviklingsenheden  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5267

Fax: 3392 5567, E-mail: Elizabeth.Kluge@uvm.dk (See attached file: Høring over udkast til- Forslag til lov om ænd\_1.doc) (See attached file: 10092007EVAdoc.doc)

<#7B3230F1F22F75B2C1257353003046C3#>



Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

27. September 2007

**Sendt pr. e-mail til:**

**ISIU@uvm.dk**

**Ella.Hoejbjerg.Madsen@uvm.dk**

**Sags nr. 053.272.031**

**Høring over udkast til forslag om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut  
(Akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskab)**

C3 organisation noterer med tilfredshed udviklingen omkring kvalitetssikringen af de videregående uddannelser.

Med udgangspunkt i de allerede formulerede dokumenter for akkrediteringsfunktionerne på Videnskabsministeriets ressortområder, opfordres hermed til på Undervisningsministeriets ressortområder at møde de øgede internationale udfordringer.

Der opfordres således til eksplicit at indføre anvendelse af internationale kapaciteter og aktører på underleverandørbasis som en fast og naturlig bestanddel af arbejdsgrundlaget for Danmarks Evalueringsinstitut. Dette både af ressourcemæssige og af faglige hensyn i tilknytning til den allerede etablerede ENQA-forankring, taget i betragtning danske størrelsesforhold i almindelighed og afhængigheden af internationalt samspil i særdeleshed.

Vedrørende uddannelsernes godkendelse og akkreditering imødeses en konkretisering heraf i lighed med de udarbejdede kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet. Dette gør sig specielt gældende for diplomuddannelserne (HD), der udvikles, udbydes og vedligeholdes af handelshøjskoler og universiteter.

C3 organisation står fortsat gerne til rådighed i det videre udviklingsforløb omkring ovenstående.

Med venlig hilsen  
Povl Tiedemann  
Uddannelseschef  
C3 organisation


c.c.: CVU rektorkollegiet  
Folketingets Uddannelsesudvalg  
Akademikernes Centralorganisation



"Aase Asmussen"  
<aasea@fanet.dk>  
27-09-2007 10:24

Til <SIU@uvm.dk>  
cc "Mariane Dissing" <marianed@fanet.dk>  
bcc

Emne Høring - Lov om ændring af lov om Danmarks  
Evalueringinstitut - ref. 053.272,0313

SDH historik: 28-09-2007 14:38:06 - Overført til sag nummer 053.272.031 :  
Ændringslovforslag - Danmarks Evalueringinstitut (akkreditering  
af videregående uddannelser), med svarløbenummer 033.515.033.  
Historik:  Beskeden er videresendt til:

Lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringinstitut.- ref. 053.272.0313

FA har med tak modtaget høring over udkastet til denne lov.

FA finder det overordnet positivt, at der indføres et akkrediteringssystem m.h.p. en systematisk kvalitetssikring af de videregående uddannelser. Tilsvarende er det positivt, at et uafhængigt organ løbende skal akkreditere alle videregående uddannelser efter internationale standarder.

I lyset heraf er det naturligt, at opgaven med vurderinger og rapporter til Akkrediteringsrådet overlades til Evalueringinstituttet, så opgaven kan løses både kompetent og konsistent.

FA har ikke yderligere kommentarer til lovudkastet.

Med venlig hilsen  
Mariane Dissing  
Kontorchef

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1615  
Email: marianed@fanet.dk  
Web: www.fanet.dk

**FA** FINANSSEKTORENS  
ARBEJDSGIVERFORENING

Store Kongensgade 81C  
Postboks 9010  
1022 København K

København, den 27. september 2007  
ASP/1798

### **Høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut**

CVU-Rektorkollegiet og Professionshøjskolernes Talsmandskollegium takker for indkaldelsen til høring over forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskab).

CVU-Rektorkollegiet og Professionshøjskolernes Talsmandskollegium tager til efterretning, at ønsket om etablering af et akkrediteringsråd har konsekvenser for Evalueringsinstitutets virke, og at nærværende udkast til lovforslag fremsættes som konsekvens af vedtagelsen af akkrediteringsloven i marts.

Samtidig anerkender vi ønsket om, at videregående uddannelser undersøges og kvalitetsstemples, og støtter, at den ekspertise, som Evalueringsinstitutet har opbygget gennem sit virke, fastholdes og videreudvikles.

Vi lægger afgørende vægt på, at ændringen af loven om Evalueringsinstitutet ikke må svække timing af og kvalitet og relevans i uddannelsesinstitutionernes udviklingsarbejde om fornyelse af grund-, efter- og videreuddannelse i vores sektor, ligesom lovens bestemmelser ikke må forsinke eller fordyre udviklingsopgaverne. Det er også væsentligt, at den ressourcemæssige belastning til opgaver vedr. evaluering, akkreditering og kontrol på institutionerne bliver holdt inde for rimelighedens grænser, og ikke svækker den løbende forbyggende indsats for at fastholde et højt niveau, relevans og kvalitet i uddannelsesudbuddet.

Vi konstaterer, at ændringerne lægger op til, at Evalueringsinstitutets beføjelser udvides til at omfatte formuleringen af hvad og hvordan der skal evalueres, herunder til at beslutte, at uddannelsesinstitutionernes selvevaluering ikke behøver at indgå. Vi går ud fra og har tillid til, at selvevaluering fastholdes, hvor den vil være et relevant og nyttigt redskab. Vi opfordrer til, at det lokale rationale tilgodeses i beslutningen om, hvordan der skal evalueres.

Med venlig hilsen



Harald Mikkelsen  
Forhandlingsudvalget

CVU-Rektorkollegiet og Professionshøjskolernes Talsmandskollegium



Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

26. september 2007  
CL/csm3118

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut  
(akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskab)**

HFI og FS har modtaget ovennævnte forslag til høring.

Det skal i den forbindelse oplyses, at foreningerne ikke har nogen bemærkninger til høringsforslaget.

Med venlig hilsen

Christa Susanne Madsen



Rektorkollegiets Sekretariat  
Att. Wilbert van der Meer

24. september 2007  
LKB

### Forslag til Lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut

Med henvisning til det fremsendte lovforslag følger hermed Danmarks Tekniske Universitets (DTU's) bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (EVA):

#### *EVA's ordinære virksomhedsområde*

DTU foreslår, at det præciseres, hvad EVA's fremtidige ordinære virksomhedsområde skal være. Baggrunden for dette forslag er følgende:

DTU læser lovforslaget således, at universiteterne, herunder de længere videregående uddannelser, ikke længere skal være en del af EVA's ordinære virksomhedsområde (jf. lovbemærkningen til § 2), men at EVA kan få i opdrag at udføre evalueringsopgaver som indtægtsdækket virksomhed (jf. § 12 a, stk. 4).

Denne forståelse gøres imidlertid uklar af teksten under de almindelige bemærkninger (punkt 1, 5. afsnit), hvor det hedder, at der på de videregående uddannelsers område på baggrund af akkrediteringssystemet skønnes at blive større behov for evalueringer af tværgående problemstillinger samt evalueringer af institutioner frem for udelukkende af uddannelse og undervisning. Som eksempler nævnes evaluering af institutioner som helhed, af institutioners kvalitetssikringssystemer, auditeringer, evalueringer af uddannelser, tematiske og tværgående evalueringer osv. DTU går ud fra, at disse bemærkninger for DTU's vedkommende:

- Alene vedrører diplomingeniøruddannelserne og ikke DTU's lange videregående uddannelser (bacheloruddannelserne og kandidatuddannelserne)
- Betyder, at det ikke falder inden for EVA's ordinære virksomhedsområde at foretage evaluering af DTU som helhed.

#### *Akkrediteringsaktør*

Akkrediteringsloven giver uddannelsesinstitutionerne mulighed for at foreslå en relevant akkrediteringsaktør, eksempelvis en international akkrediteringsaktør. Denne mulighed kan have stor betydning for brug af akkrediteringerne i en international sammenhæng, jf. DTU's afsluttende bemærkninger. DTU ser derfor gerne, at muligheden for at foreslå en alternativ aktør også gælder DTU's diplomingeniøruddannelser.





#### *Regler om akkrediteringsvurderinger og -rapporter*

Undervisningsministeren skal ifølge § 12 a, stk. 2 fastsætte regler for akkrediteringsvurderinger og -rapporter. DTU vil gerne opfordre til:

- At disse regler kommer til at ligne de regler for akkrediteringsvurderinger, som viden- skabsministeren har fastsat for universitetsområdet
- At reglerne sendes i høring, inden de fastlægges endeligt.

#### *Afsluttende bemærkning*

DTU finder det positivt, at de videregående uddannelser skal akkrediteres. Men DTU finder det meget vigtigt:

- At dokumentationsarbejdet, som skal lægges til grund for akkrediteringerne, bliver over- kommeligt
- At akkrediteringerne får en kvalitativ værdi, der berettiger det ressourceforbrug, som ud- dannelsesinstitutionerne kommer til at bruge på akkrediteringsarbejdet, således at ak- krediteringerne tilfører uddannelserne en reel merværdi
- At akkrediteringerne får en form og et indhold, som gør dem anvendelige i en internatio- nal sammenhæng. Kun hvis akkrediteringerne gennemføres efter international standard, vil de blandt andet kunne benyttes som et benchmarkings-redskab, der gør det muligt at sammenligne danske og udenlandske uddannelser. Derudover vil de kunne anvendes i markedsføringen af de danske uddannelser i udlandet.

Disse afsluttende bemærkninger skal ses i lyset af de erfaringer, som DTU har haft med EVA's akkreditering af diplomingeniøruddannelserne. Her stod udbyttet af akkrediteringerne ikke i et rimeligt forhold til de ressourcer, som DTU brugte på akkrediteringsarbejdet.

Med venlig hilsen

  
Gunnar Mohr

Uddannelsesdekan



Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 5 40 08 99

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

27. september 2007  
SNH

### **Forslag til ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskab)**

Dansk Arbejdsgiverforening er ved brev af 11. september 2007 opfordret til at kommentere ovennævnte lovforslag.

I henhold til lovforslaget indstiller Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU), Rådet om de Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse og Rådet for erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (REVE) fortsat medlemmer til bestyrelsen for Danmarks Evalueringsinstitut. Det præciseres dog i lovforslaget, at de af rådene indstillede personer skal have viden og erfaring inden for de respektive uddannelsesområder, herunder institutionsforhold.

DA kan tilslutte sig dette og har i øvrigt ingen kommentarer til lovforslaget.

Med hensyn til

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Simon Neergaard-Holm



**Mette Bøgevang**  
<mbøe@lo.dk>

27-09-2007 15:03

Til ISIU@uvm.dk

cc

bcc

Emne Høringssvar: Lov om ændring af lov Danmarks  
Evalueringinstitut

SDH historik: 28-09-2007 14:38:23 - Overført til sag nummer 053.272.031 :  
Ændringslovforslag - Danmarks Evalueringinstitut (akkreditering  
af videregående uddannelser), med svarløbenummer 033.565.033.

Historik: Beskeden er videresendt til:

**Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringinstitut  
(Akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskab)**

LO har ingen bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringinstitut.

Med venlig hilsen

Tine Aurvig-Huggenberger

Landsorganisationen i Danmark  
Miljø- og Kompetenceafdelingen  
Islands Brygge 32 D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon: 35 24 64 29



## Høringsvar vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut

Finansrådet har tidligere givet udtryk for, at indførelsen af en systematisk kvalitetskontrol af de danske videregående uddannelser i form af akkrediteringer er et positivt paradigmeskift i dansk uddannelsespolitik.

Finansrådet har ligeledes tidligere tilkendegivet, at akkreditering ikke kan stå alene som kvalitetsparameter, men at der også fremadrettet er brug for løbende evalueringer og auditeringer af det interne kvalitetssikringsarbejde på den enkelte uddannelsesinstitution. Det er derfor positivt, at der med ændringsforslaget gives bedre muligheder for at evaluere forhold, der rækker ud over undervisning og uddannelse fx evalueringer af overgange mellem uddannelsesniveauer, tematiske og tværgående evalueringer mv.

Endelig mener Finansrådet, at det er hensigtsmæssigt, at der bliver tale om to former for akkrediteringer – hhv. uddannelsesakkrediteringer og akkreditering af den enkelte uddannelsessteders faglige miljø. En god uddannelse udbudt på en uddannelsesinstitution, hvor der ikke er det tilstrækkelige faglige miljø bliver sjældent en succes. Finansrådet er af den opfattelse, at akkrediteringen af de faglige miljøer er et afgørende skridt på vejen til at sikre fagligt stærke uddannelsesinstitutioner, der er forudsætningen for at gøre de professionsrettede uddannelser til et attraktivt alternativ til universitetsuddannelserne.

Når Undervisningsministeren fastsætter kriterier for relevans og kvalitet efter Lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, er det derfor helt afgørende, at det faglige miljø vægtes højt.

Afslutningsvis vil Finansrådet opfordre til at der med indførelsen af faste tilbagevendende akkrediteringer ikke opstår et omfattende og ressourcekrævende bureaukrati omkring disse. Det vil være yderst beklageligt, hvis uddannelsesinstitutionerne fremover bliver nødt til at flytte ressourcer fra den interne kvalitetsudvikling til besvarelse af oplysningsskemaer. Finansrådet advarer mod en sådan udvikling og opfordrer til smidige papirgange.

Med venlig hilsen

26. september 2007

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

Kontakt Mille Østerlund  
Direkte 3370 1132  
mio@finansraadet.dk

Løbenr.  
Journalnr. 819/06  
Dok. nr. 178410-v1

Knud Henning Andersen  
Direkte 3370 1138  
kha@finansraadet.dk

Side 2

Journalnr. 819/06  
Dok. nr. 178410-v1

Afdelingen for videregående  
uddannelser

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.  
Tlf. 3392 5600  
Fax 3392 5666  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

### **Erhvervsakademirådets høringssvar på forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut**

26. september 2007  
Sags nr.:  
029.043.021

Erhvervsakademirådet hilser forslaget velkomment, da det ligger i tråd med de anbefalinger, som rådet tidligere har givet angående akkreditering. Rådet ser frem til, at akkreditering nu indføres på hele de det videregående uddannelsesområde.

Rådet kan tilslutte sig, at man fastholder bestemmelsen om, at dokumenter, der er udarbejdet som led i en evaluering, først er omfattet af offentlighedsloven, når den endelige rapport er offentliggjort.

Rådet kan endvidere tilslutte sig, at Akkrediteringsrådets afgørelser om akkreditering af uddannelser skal træffes på grundlag af akkrediteringsrapporter, udarbejdet af akkrediteringsaktører, der opfylder de europæiske kriterier for akkreditering som udformet af ENQA, samt at der oprettes et europæisk register for kvalitetssikringsorganer.

Erhvervsakademirådet anbefaler dog, at den internationale dimension i den danske uddannelsespolitik indarbejdes mere eksplicit i lovforslaget. Eksempelvis kan det blive relevant at akkreditere uddannelser, der primært er rettet mod udenlandske markeder.

Endelig er rådet enige i, at der fremtidigt kan blive et større behov for evalueringer af tværgående problemstillinger samt evaluering af institutioner frem for udelukkende uddannelser og uddannelsesmiljøer. Flere uddannelsesinstitutioner vil fremover blive interesseret i (international) institutionsakkreditering. Det er Erhvervsakademirådets opfattelse, at EVA bør have denne mulighed.

Med venlig hilsen

Niels Fog  
Formand

Undervisningsministeriet

Fremsendt per mail til [ISIU@uvm.dk](mailto:ISIU@uvm.dk) den 28. september 2007

Høringssvar fra MVU netværket. *MVU netværket tæller studenterorganisationerne Lærerstuderendes Landskreds (LL), Sygeplejestuderendes Landssammenslutning (SLS), Pædagogstuderendes Landssammenslutning (PLS) og Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende (SDS).*

## Vedr. forslag til lov om ændring af Danmarks Evalueringsinstitut

Studenterorganisationerne i MVU netværket organiserer de studerende på de største professionsbacheloruddannelser (læreruddannelsen, sygeplejerskeuddannelsen, pædagoguddannelsen og socialrådgiveruddannelsen). MVU netværket bakker samlet op om det indsendte høringssvar fra FTF, og vi henviser derfor til dette.

*For yderligere kommentarer, kontakt*

Formand for Pædagogstuderendes Landssammenslutning, Julie Vorsaa, tlf. 41 65 30 40

Formand for Sygeplejestuderendes Landssammenslutning, Kirsten Salling Rasmussen, tlf. 20 77 76 99

Formand for Lærerstuderendes Landskreds, Kresten Bang Heinfelt, tlf. 20 33 22 27

Formand for Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende, Mads Samsing, tlf. 20 87 81 29



"Gitte Rasmussen"  
<gr@sala.dk>  
28-09-2007 10:09

Til <isiu@uvm.dk>  
cc  
bcc

Emne Forslag til ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut

|               |   |
|---------------|---|
| SDH historik: | 28-09-2007 14:38:40 - Overført til sag nummer 053.272.031 :<br>Ændringslovforslag - Danmarks Evalueringsinstitut (akkreditering<br>af videregående uddannelser), med svarløbnummer 033.635.033. |
| Historik:     | Beskeden er videresendt til:  |

SALA har modtaget høring vedr. forslag til ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut.  
(Akkreditering af videregående uddannelser og repræsentantskab) på mail den 11. september. SALA  
har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Gitte Rasmussen  
SALA  
Direkte tlf. 3370 2013





"Martin Lauth" <ml@fuhu.dk>

28-09-2007 10:19

Til <isiu@uvm.dk>

cc "Stina Vrang Elias" <sve@dea.nu>, "Susanne Jul  
Brandenburg" <sjb@fuhu.dk>

bcc

Emne Høringssvar, Lovudkast vedr. EVA, Sags nr. 053.272.031

SDH historik: 28-09-2007 14:38:42 - Overført til sag nummer 053.272.031 :  
Ændringslovforslag - Danmarks Evalueringsinstitut (akkreditering  
af videregående uddannelser), med svarløbenummer 033.645.033.

Historik:  Beskeden er videresendt til:

Tak for brev af 11. september, hvormed Forslag til lov om ændring af lov om EVA blev sendt til høring.

FUHU har medvirket til formuleringen af høringssvaret fra Erhvervsakademirådet og finder, at Rådets høringssvar også dækker FUHUs bemærkninger.

Mange hilsener

Martin Lauth

Martin Lauth, adm. direktør  
FUHU, Fiolstræde 44  
1171 København K  
3342 6601, M 2329 0373



**Karin Degn-Andersen**  
<kda@djh.dk>

28-09-2007 11:00

Til isiu@uvm.dk

cc sekretariat@djh.dk

bcc

Emne Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks  
Evaluering sinstitut

SDH historik: 28-09-2007 14:38:45 - Overført til sag nummer 053.272.031 :  
Ændringslovforslag - Danmarks Evaluering sinstitut (akkreditering  
af videregående uddannelser), med svarløbenummer 033.655.033.

Historik:  Beskeden er videresendt til:

J.nr. 06-0211

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks  
Evaluering sinstitut

DJH ser positivt på præciseringen i §8 stk. 3, men har derudover ingen  
indholdsmæssige kommentarer. Vi finder det dog utilfredsstillende, at vi  
igen ikke har modtaget denne høring - det til trods for, at vi denne gang  
er husket på høringslisten.

Venlig hilsen  
Karin Degn-Andersen  
Fuldmægtig  
Danmarks Journalisthøjskole  
Direkte tlf. 89 440 402  
Mobil: 2036 5093

Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen

27.09.2007

ISIU@uvm.dk

16293  
ERSC

### **FTF høringsvar om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut**

FTF har modtaget undervisningsministeriets høring om ændringer af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), og har følgende bemærkninger.

For FTF er det vigtigt, at EVA bevarer og videreudvikler en bred kvalitetssikringsstrategi. Akkreditering skal derfor være én blandt flere metoder. Det er derfor positivt, at lovforslaget udvider EVA's kompetencer og peger på en bred vifte af kvalitetssikringsopgaver for instituttet.

Det er ligeledes positivt, at EVA fastholdes som den primære akkrediteringsaktør på undervisningsministeriets område. Det vil sikre en fortsat anvendelse af den viden og ekspertise som instituttet allerede har opnået.

Det er positivt at EVA's bestyrelse fortsat udpeges efter indstilling fra de relevante råd og at repræsentantskabet jf. bemærkningerne skal sammensættes bredt, herunder med repræsentanter fra de faglige organisationer. FTF vil dog foreslå, at sammensætningen af repræsentantskabet fortsat skal angives i selve loven.

FTF foreslår endvidere, at loven sikrer overensstemmelse i formuleringerne om beskikkede medlemmer, der indstilles af henholdsvis kulturministeren og ministeren for familie- og forbrugeranliggender til EVA's bestyrelse. På samme måde som i det foreslåede punkt 8. (ny nr. 6) skal ordlyden af ny nr. 7 være:

" 7) 1 medlem **med viden og erfaring inden for dagtilbudsområdet**, der beskikkes efter indstilling af ministeren for familie- og forbrugeranliggender."

Med lovforslaget opnår EVA en større frihed til at vælge evalueringsmetoder i forhold til en specifik opgave. FTF opfatter selvevaluering som et vigtigt element i EVA's evalueringsmetode og forventer derfor, at selvevaluering fortsat vil være et centralt metodisk element. Selvevaluering giver de evaluerede mulighed for at komme til orde og beskrive den praksis der skal evalueres. Selvevaluering skal også ses som en vigtig mulighed for at den evaluerede kan bidrage aktivt til evalueringens problemstillinger og anbefalinger. Endelig kan selvevalueringen medvirke til at

sikre en større grad af involvering i den efterfølgende implementering af evalueringens anbefalinger

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
Formand

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

## Høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har modtaget "Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut" i høring.

**Dato**  
27.09.2007

EVA ser meget positivt på fremsættelsen af og indholdet i lovforslaget. Loven kommer i forlængelse af udmøntningen af et akkrediteringssystem hvor EVA – som internationalt anerkendt operatør – skal kunne udarbejde akkrediteringsrapporter for Undervisningsministeriet. Vi bemærker med tilfredshed at lovforslaget samtidig tilpasser loven på en række andre områder og således giver EVA større frihed i metodevalg og valg af emner til evaluering.

**Ref**  
PDA

**Side**  
1/1

Det er især positivt at EVA får øget frihed til at anvende de metoder der bedst kan bidrage til at belyse et område, og at EVA skal lægge vægt på flere forskellige typer af evalueringer, fx tværgående evalueringer, evalueringer af overgange og institutionsevalueringer. Vi bemærker at forslaget er et resultat af udviklingen hos EVA, blandt andet tilføjes af dagtilbudsområdet til opgaveporteføljen. Det er også i den forbindelse at vi ser frem til i højere grad at evaluere og kvalitetsudvikle i forhold til tværgående problemstillinger.

Lovforslaget bærer præg af at være en tilpasning på flere forskellige områder som følge af EVA's nye arbejdsområder. Vi bemærker blandt andet at bestyrelsen og repræsentantskabets sammensætning tilpasses EVA's nye arbejdsområder. Vi er meget tilfredse med forslaget til tilpasning og har ingen yderligere kommentarer i den anledning.

Hvad angår bemærkningerne til lovforslaget, har vi enkelte konkrete kommentarer:

### **Uoverensstemmelse mellem Forslag til lov om ændring af lov om EVA og lovforslaget om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser**

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget (afsnit 1) står at "Akkreditering af de enkelte uddannelsessteders studiemiljøer bliver samtidig en betingelse for undervisningsministerens godkendelse af, at en institution kan udbyde en bestemt videregående uddannelse".

For at gøre intentionen mere klar foreslår vi at denne formulering enten udgår eller ændres så den direkte afspejler lovforslaget om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser. EVA foreslår følgende formulering: "Kravet om akkreditering af nye uddannelsesudbud indebærer blandt andet, at den uddannelsesinstitution der søger om udbudsgodkendelse, skal kunne dokumentere tilstrækkelige faglige og institutionelle ressour-

cer til at udbyde den pågældende uddannelse jf. bemærkninger til lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser § 14, stk. 1".

I forlængelse heraf omtaler lovforslaget to former for akkreditering, " 1) Akkreditering af uddannelser og 2) Akkreditering af de enkelte uddannelsessteders studiemiljøer". EVA foreslår at man her bruger formuleringerne fra lovforslaget om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser og beskriver de to typer som " 1) Akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud af uddannelser og 2) Akkreditering af nye uddannelser og nye uddannelsesudbud."

### **Standarder og retningslinjer for kvalitetssikring**

I bemærkningerne til nr. 15 omtales europæiske kriterier for akkreditering. I denne forbindelse foreslår EVA at det præciseres at der er tale om de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring. De er udformet af ENQA (European Association for Quality Assurance in Higher Education) i samarbejde med den europæiske universitetssammenslutning (EUA), den europæiske sammenslutning af institutioner for videregående uddannelse (EURASHE) og den europæiske studentersammenslutning (ESU).

I bemærkningerne til nr. 15 står der ligeledes at "det foreslås at undervisningsministeren fastsætter nærmere regler om procedurer mv. for gennemførelse af akkrediteringsvurderinger og udarbejdelse af akkrediteringsrapporter efter stk. 1". Denne formulering strider imod de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring og kan dermed gøre det vanskeligt at få akkrediteringerne anerkendt internationalt i forhold til standard om uafhængighed (standard 2.6.6). EVA foreslår at formuleringen ændres til "undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om kriterier mv."

Side

2/2

Med disse kommentarer ser vi frem til at forslaget fremsættes i Folketinget.

Venlig hilsen

Agi Csonka  
Direktør

Ane Arnth Jensen  
Formand

C.c.

Høringssvar

Sekretariatet for Rådet for  
Evaluering og Kvalitetsud-  
vikling af Folkeskolen

Snaregade 10A  
1205 København K.  
Tlf. 3392 6200  
Fax 3392 6182  
E-mail  
skoleraadet@skolestyrelsen.dk  
www.skoleraadet.dk  
CVR nr. 29-63-47-50

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalu-  
eringsinstitut.**

28. september 2007  
Sags nr.: 009.373.011

Formandskabet for Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folke-  
skolen (Skolerådet) har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Skolerådet har haft mulighed for at udtale sig om lovforslaget. Børne- og  
Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) har ønsket at afgive et  
høringssvar, som er vedlagt som bilag 1.

Med venlig hilsen



Jørgen Søndergaard  
Formand for Skolerådet

**Bilag 1**

Dato: 25-09-2007

Deres ref.:

Vor ref.: 37/20074

Sagsbehandler: PAH/-

Pædagogisk team

**Svar til Rådet for evaluering og Kvalitetsudvikling af folkeskolen om høring om evalueringsinstituttet**

Hermed fremsendes BUPL bidrag til Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Grundskolen, Sekretariatet for Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen's, høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut.

I BUPL undrer vi os over kriterierne for valg af høringssvarer. Vi mener, at udpegningen umiddelbart virker tilfældig. Nogle arbejdstager organisationer høres gennem paraplyorganisationerne (fx BUPL og Danmarks Lærereforening mens andre høres direkte (fx Teknisk Landsforbund) og der synes ikke at være noget væsentlighedskriterium. I BUPL mener vi, at de parter som har den kvalificerede viden og erfaring på området bør høres.

I BUPL, mener vi at det er problematisk at daginstitutionsområdet ikke er eksplicit nævnt og dermed ikke nødvendigvis er repræsenteret i Rådet. Der er heller ikke længere en repræsentant som udpeges af Ministeriet for Familie og forbrugeranliggender. Vi mener som minimum, at der bør fastholdes, at der i rådet er en repræsentant med viden om daginstitutionsområdet. BUPL mener, at det er helt centralt at ministeriet for Familie og forbrugeranliggender som minimum udpeger en vidensperson.

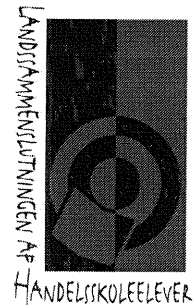
BUPL ønsker, at det bliver lige så tydeligt, hvem der skal sidde i repræsentantskabet som i §6 stk. 5 som det var i det tidligere §6 stk. 5, 1. Med andre ord, at formuleringerne alene tilpasses, at fx Københavns Kommune nu er medlem af KL.

Der lægges op til, at Evalueringsinstituttet får større metodemæssig frihed fordi de ikke længere er tvunget til at benytte sig af selvevaluering også. I BUPL mener vi, at fjernelsen af selvevaluering som et obligatorisk element mindsker den evalueredes indflydelse på evalueringen og dermed følelsen af at være reelt involveret. Samtidigt anerkender vi, at en selvevaluering kan være ressourcekrævende, så fjernelsen af dette element kan være en lettelse for nogen. Vi mener dog, at det er helt væsentligt, at fjernelsen af kravet om obligatorisk selvevaluering (i fx bek nr. 1117 af 28/12/2001, § 2 stk 2) erstattes, af et krav om, at den evaluerede skal have indflydelse på problemformulering, opsamling og anbefalinger med henblik på en formel indflydelseskanal samt en styrkelse af grundlaget for §4 i samme bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Pauline Ansel-Henry  
Konsulent i BUPLs pædagogiske team  
Telefon 3546 5270





## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskab)

Landssammenslutningen af Handelsskoleelever (LH) har følgende kommentarer til høringen:

### *Sammensætning af repræsentantskabet - § 6 stk. 5*

LH finder det vigtigt at sikre en fortsat repræsentation af elever og studerende fra henholdsvis grundskolen, ungdomsuddannelserne, de videregående uddannelser og voksen- og efteruddannelse. Det nuværende forslag ændrer den nuværende sikrede ordning med 1 elevrepræsentant fra hvert af de fire niveauer i uddannelsessektoren til kun at sikre at elever og studerende er repræsenterede. Det finder LH stærkt kritisabelt.

De fire niveauer adskiller sig meget fra hinanden og derfor er det særdeles vigtigt at der som minimum er en repræsentant fra hvert niveau.

Derfor må LH kraftigt opfordre til at den foreslåede tekst ændres, så den nuværende § 6 stk. 5, nummer 5 fortsat kommer til at gælde.

På vegne af Landssammenslutningen af Handelsskoleelever (LH)

Thomas Gloy  
Formand



Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Att. Chefkonsulent Ella Højbjerg Madsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskab)**

Den 25. september 2007

Jnr 03.02.00 P22  
Sagsid 000184557

Undervisningsministeriet har den 11. september 2007 sendt udkast til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskab) til høring.

Ref AAU  
aau@kl.dk  
Dir 3370 TEST

Lovforslaget planlægges fremsat i Folketinget i sidste halvdel af oktober måned 2007 sammen med forslag til lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser.

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

Høringssvar, der er modtaget senest d. 28. september 2007 kl. 12.00, vil indgå i det notat om resultatet af høringen, som Folketingets Uddannelsesudvalg modtager forud for at forslaget skal til første behandling. Høringssvar, der modtages efter dette tidspunkt, vil blive sendt til Folketingets Uddannelsesudvalg med henblik på, at svaret kan indgå i Folketingets behandling af lovforslaget.

www.kl.dk

1/4

KL's sekretariat har udarbejdet nærværende høringssvar. Svaret kan ikke nå at blive politisk behandlet i KL inden høringsfristen d. 28. september, hvorfor der tages forbehold over for KL's politiske behandling af høringen.

KL har følgende kommentarer til lovudkastet:

**Justering af formålsparagraf**

KL ser forslaget til justering af formålsparagraffen som en naturlig konsekvens af, at EVA har fået kompetence til at evaluere på dagtilbudsområdet.

### **Fastsættelse af temaer og emner for de enkelte evalueringer**

Det foreslås, at EVA får bedre mulighed for at evaluere forhold, der rækker ud over undervisning og uddannelse, herunder evalueringer af institutioner eller dele heraf.

På telefonisk forespørgsel har Institutionsstyrelsen oplyst, at EVA fx vil kunne beslutte at gennemføre institutions- eller kommuneevalueringer på dagtilbudsområdet. Tilsvarende vil Skolerådet kunne beslutte, at EVA skal gennemføre institutions- eller kommuneevalueringer på folkeskoleområdet.

KL finder overordnet, at forslaget harmonerer dårligt med de principper for god decentral styring, som KL og regeringen aftalte i forbindelse med aftalen om kommunernes økonomi for 2008. Heri er det præciseret, at mål- og rammestyring er grundlag for samarbejdet mellem stat og kommuner. Ved mål- og rammestyring forstås i denne forbindelse:

- Klare mål og fokus på resultater samt
- Dokumentation af indsats og effekt

#### Evalueringer på dagtilbudsområdet

KL finder det hverken rimeligt eller begrundet, at EVA's bestyrelse, som ifølge lovforslaget heller ikke fremover vil rumme repræsentanter for institutionsejerne, får mulighed for at beslutte evalueringer af dagtilbud som helhed, herunder evaluering af institutioners/kommuners administration, økonomi og styrelsesforhold. KL's holdning til dette spørgsmål skal ses i sammenhæng med forslaget om at selvevaluering ikke længere skal være et obligatorisk element i evalueringer.

KL finder, at EVA's adgang til at gennemføre evalueringer af daginstitutioner og kommunale dagtilbud som helhed alene skal kunne ske efter aftale med de pågældende institutioner/kommuner.

#### Evalueringer på skoleområdet

KL finder det hverken rimeligt eller begrundet, at Skolerådets formandskab, som er personligt udpeget af undervisningsministeren og ikke rummer repræsentanter for skoleejerne, får mulighed for at beslutte evalueringer af enkeltskoler og af folkeskoletilbuddet i en kommune som helhed, herunder evaluering af skolers/kommuners administration, økonomi og styrelsesforhold. KL's holdning til dette spørgsmål skal ses i sammenhæng med forslaget om at selvevaluering ikke længere skal være et obligatorisk element i evalueringer.

KL finder, at Skolerådets adgang til at beslutte evalueringer af folkeskoler/kommunale skolevæsenere som helhed alene skal kunne ske efter aftale med de pågældende skoler/kommuner. Det er KL's vurdering, at denne fremgangsmåde giver et bedre afsæt for at gennemføre en evaluering, der

giver mening for den/de evaluerede, fx i kraft af at evalueringen kan omfatte temaer, som de evaluerede finder vigtige.

#### Øvrige uddannelsesområder

I relation til øvrige uddannelsesområder, har KL ikke kommentarer til forslaget.

#### **Fastsættelse af evalueringsmetode**

Det foreslås, at EVA får frihed til at vælge den evalueringsmetode, som instituttet finder mest hensigtsmæssig i forhold til karakteren af den konkrete evaluering. Det indebærer bl.a., at selvevaluering ikke længere skal indgå som obligatorisk element i enhver evaluering.

KL finder, at selvevaluering har udgjort et meget væsentligt og berettiget element i EVA's hidtidige evalueringer. Selvevaluering er en god metode til at skabe involvering og medejerskab til en evaluering – og dermed til at give et godt afsæt for, at den/de evaluerede også følger op på evalueringens konklusioner og anbefalinger.

KL finder ikke, at de angivne begrundelser for generelt at ophæve kravet om, at selvevaluering indgår i EVA's evalueringer, er overbevisende eller tilstrækkelige. Set i lyset af forslaget om, at EVA på eget initiativ eller på Skolerådets foranledning får mulighed for at gennemføre institutions/skole- og kommuneevalueringer – hvilket KL som nævnt finder alene bør kunne ske efter aftale - finder KL det meget vigtigt, at kravet om at selvevaluering indgår i evalueringerne bibeholdes i forhold til institutions- og kommuneevalueringer på dagtilbuds- og skoleområdet.

#### **Sammensætning af EVA's bestyrelse og repræsentantskab**

Det foreslås, at sammensætningen af EVA's bestyrelse justeres som følge af forslaget om at udvide instituttets evalueringsområde, således at bestyrelsens medlemmer fremover skal have viden og erfaring inden for såvel de respektive uddannelses- som institutionsområder.

Sammensætningen af repræsentantskabet foreslås ændret, således at alle uddannelses- og institutionsområder mv., der er omfattet af instituttets virksomhed, skal repræsenteres sammen med elever og studerende, faglige foreninger og arbejdsmarkedets parter.

KL finder, at hvis forslaget om at udvide EVA's virksomhedsområde til at omfatte institutions- og kommuneevalueringer vedtages, skal KL som repræsentant for de ansvarlige institutionsejere og som særligt vidende på området, indtræde i EVA's bestyrelse.

I dag er KL repræsenteret i EVA's repræsentantskab i gruppen "skoleejere, skoleforeninger, bestyrelsesforeninger og arbejdsgivere", som ifølge lovforslaget fremover ikke skal indgå i repræsentantskabet. Hvis KL mod forventning ikke får plads i EVA's bestyrelse, skal KL som repræsentant for arbejdsgivere, institutions- og skoleejere fortsat have plads i EVA's repræsentantskab.

**Begæring om aktindsigt**

KL er enig i forslaget om at præcisere, at en begæring om aktindsigt i dokumenter, der er udarbejdet som led i en evaluering efter EVA-loven, først kan behandles, når den endelige rapport er offentliggjort.

**Akkreditering efter lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser**

KL har ingen bemærkninger til bestemmelserne vedr. akkreditering.

Med venlig hilsen



Hanne Lumholt  
Kontorchef  
KL's kontor for Børn og Kultur

Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse  
(REVE)

Undervisningsministeriet,  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Rådet for Erhvervsrettet  
Voksen- og Efteruddannelse  
(REVE)  
Sekretariat:  
Vester Voldgade 123  
1552 København V  
Tlf. 3392 5600  
Fax 3392 5666  
E-mail REVE@uvm.dk


**REVE – udtalelse om forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskab)**

28. september 2007  
Sags nr.:  
086.042.021

Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE) har haft Undervisningsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskab) til skriftlig høring.

REVE har ingen særlige bemærkninger til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen

  
Kjeld Møller Pedersen  
Formand



Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

28. september 2007  
Journal nr. 0702796

### Høring over forslag til lov om ændring af Danmarks Evalueringsinstitut

Nimbusparken 16  
2000 Frederiksberg  
Danmark

DM har d. 11. september 2007 modtaget "Høring over forslag til ændring af Danmarks Evalueringsinstitut".

Telefon 3815 6600  
Fax 3815 6666  
dm@dm.dk

I forbindelse med ændringsforslaget har DM følgende bemærkninger:

[www.dm.dk](http://www.dm.dk)

Med ændringsforslaget udvides Danmarks Evalueringsinstituts kompetence væsentligt, samtidig med at det obligatoriske krav om selvevalueringer fjernes.

Efter DMs vurdering er lovforslaget endnu et led i regeringens centrale kontrolstyring, hvor institutionerne underlægges udefra definerede mål og sammenligninger, der ikke nødvendigvis siger noget om uddannelsernes kvalitet inden for den kontekst, som er gældende for den pågældende institution. Konsekvenserne af disse evalueringer kan derfor være meget uforudsigelige for institutionernes omdømme og evne til at tiltrække kvalificerede lærer og studerende.

DM finder det derfor nødvendigt at det sikres, at institutionen som er genstand for eksterne evalueringer dels sikres en reel indsigelsesret i relation til direkte misvisende forhold i evalueringen af institutionens virke, dels er høringsberettiget i relation til fastlæggelse af kommissorium samt valg af evalueringsmetode.

Med venlig hilsen

Ingrid Stage  
Formand for DM



**DANSK INDUSTRI**  
H.C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300  
di@di.dk · www.di.dk

Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Chefkonsulent Ella Højbjerg Madsen

27. september 2007

## **Høringssvar om forslag til ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut**

Dansk Industri takker for muligheden for at kommentere forslag til ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut.

DI finder, at udkastet skaber en god ramme for Danmarks Evalueringsinstituts fremtidige arbejde på området for de erhvervsrettede videregående uddannelser. Lovforslaget er udtryk for en bred kvalitetssikringsstrategi, hvor der indgår forskellige kvalitetssikringsværktøjer som akkrediteringer, evalueringer og auditeringer.

DI finder det vigtigt, at der med lovforslaget opretholdes, at Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU), Rådet om de Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse og Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE) fortsat indstiller medlemmer til bestyrelsen for Danmarks Evalueringsinstitut. Det præciseres dog i lovforslaget, at de af rådene indstillede personer skal have viden og erfaring inden for de respektive uddannelsesområder, herunder institutionsforhold.

DI finder det ligeledes vigtigt, at rådene/rådet, der dækker professionsbacheloruddannelserne samt erhvervsakademiuddannelserne har indstillingsret på to personer.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof  
Forskningspolitisk chef

Sarah Gade Hansen  
Konsulent



Undervisningsministeriet  
Institutionsstyrelsen  
Att: Ella Højbjerg Madsen  
Chefkonsulent  
Ella.Hoejbjerg.Madsen@uvm.dk

23-09-2007

## **Hørings svar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut (Akkreditering af videregående uddannelser, bestyrelse og repræsentantskaber)**

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at kommentere det fremsendte udkast til lovforslag.

BKF har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Lovændringen forstærker kontrolopgaven i instituttets opgavesammensætning, idet opgaven vedrørende akkrediteringsrapporter skal laves af Evalueringsinstituttet. Hertil kommer, at Evalueringsinstituttet fremover skal kunne evaluere forhold, der rækker ud over undervisning og uddannelse f. eks. tværgående problemstillinger og evaluering af institutioner eller dele deraf.

BKF er bekymret for denne ændring i Evalueringsinstituttets opgavesammensætning, idet de nye opgaver ændrer på det oprindelige sigte primært at bidrage til yderligere udvikling og sikring af kvaliteten og sekundært at foretage egentlig kontrol.

Den ændrede opgavesammensætning vil betyde ændring af de kompetencer Evalueringsinstituttet skal være i besiddelse af, når evalueringer f. eks., også skal kunne omfatte administration, økonomi, styrelsesforhold m.v., hvilket som konsekvens kan betyde, at det bliver vanskeligere at bevare de særlige kompetencer Evalueringsinstituttet i dag besidder.

Denne bekymring forstærkes af, at der ikke længere stilles krav om, at selvevaluering er et obligatorisk element. BKF er af den opfattelse, at selvevaluering også fremover bør indgå som et obligatorisk element i evalueringerne på dagtilbuds – og undervisningsområdet, idet det netop er her afsættet ligger til udvikling af praksis.

Selvevaluering som obligatorisk element er noget af det, der har gjort Evalueringsinstituttet til noget særligt.

Endelig finder BKF det meget positivt, at der i lovforslaget sker en præcisering af, at begæring om aktindsigt først kan behandles, når den endelige rapport er offentliggjort.

BKF har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Per B. Christensen, Tlf. 5 88 30 01, [perbc@naestved.dk](mailto:perbc@naestved.dk), eller

Anna Marie Illum, Tlf. 76 29 30 01, [buami@horsens.dk](mailto:buami@horsens.dk) eller  
Carsten Anderskov Tlf. 99 15 63 40 [caan@skivekommune.dk](mailto:caan@skivekommune.dk)

På bestyrelsens vegne

Anna Marie Illum