

Bilag 1

Høringsvar vedrørende høring om pligtafleveringsloven, september 2007.

Med fed skrift er fremhævet, hvilke høringsvar som indeholder kommentarer

1. Advokatrådet, 19. september 2007
2. Akademiet for de Skønne Kunster
3. Akademiet for de tekniske Videnskaber
4. Amdradsforeningen i Danmark
5. Antipiratgruppen
6. Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv
7. Arkitektforbundet
8. Beskæftigelsesministeriet, 25. september 2007
9. **Bibliotekarforbundet, 1. oktober 2007**
10. **Bibliotekslederforeningen, 1. oktober 2007**
11. Biblioteksstyrelsen
12. Billedkunstnernes Forbund
13. Boligselskabernes Landsforening
14. Brancheforeningen for Undervisningsmidler
15. Brancheorganisationen Forbrugerelektronik
16. Business Software Alliance
17. Canal Digital
18. Copy-Dan
19. **Danmarks Biblioteksforening, 1. oktober 2007**
20. Danmarks Biblioteksskole
21. Danmarks Blindebibliotek
22. **Danmarks Forskningsbiblioteksforening, 28. september 2007**
23. Danmarks Idræts-Forbund
24. Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek
25. Danmarks Rederiforening
26. Dansk Arbejdsgiverforening
27. Dansk Artist Forbund
28. Dansk BiblioteksCenter
29. Dansk Blindesamfund, 28. september 2007
30. Dansk Fagpresse
31. Dansk Filmfotograf Forbund
32. Dansk Firmaidrætsforbund, 17. september 2007
33. Dansk Folkemindesamling
34. Dansk Folkeoplysnings Samråd
35. Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri, 19. september 2007
36. Dansk Forfatterforening, 27. september 2007
37. Dansk Fotografisk Forening
38. Dansk Galleri Sammenslutning, 15. september 2007
39. Dansk Handel og Service
40. Dansk Industri
41. Dansk IT
42. Dansk Journalistforbund
43. Dansk Kapelmesterforening
44. Dansk Kommunikationsforening
45. Dansk Komponistforening
46. Dansk Kunstnerråd
47. Dansk Magasinpresses Udgiverforening
48. Dansk Metalarbejderforbund
49. Dansk Musikbiblioteksforening
50. Dansk Musiker Forbund
51. Dansk Musikforlæggerforening

52. Dansk Skuespillerforbund
53. Dansk Solist-Forbund
54. Danske Billedautorer
55. Danske Billedkunstneres Fagforening
56. Danske Dagblades Forening
57. Danske Dramatikeres Forbund
58. Danske Filminstruktører
59. Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger
60. Danske Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer
61. Danske Kunsthåndværkere
62. Danske Mediers Forum
63. Danske Populærautorer
64. Danske Reklamebureauers Brancheforening
65. Danske Skønlitterære Forfattere
66. Danske Teatres Fællesorganisation
67. Danske Tegneserieskabere
68. Danske Uafhængige Pladeselskaber
69. Data tilsynet
70. DDJO
71. De Samvirkende Invalideorganisationer
72. Den danske Boghandlerforening
73. Den danske Forlæggerforening
74. Den Kristne Producent Komite
75. Det Centrale Handicapråd
76. Det danske Akademi
77. Det Danske Filminstitut
78. Det Kgl. Bibliotek, 28. september 2007
79. Det Kgl. Teater, 20. september 2007
80. DIFO
81. Direktoratet for Kriminalforsorgen
82. DK 4
83. DK Hostmaster A/S
84. Docent Thomas Riis
85. Domstolsstyrelsen, 26. september 2007
86. DR
87. Døvefilm Video
88. Film- og TV-arbejderforeningen
89. FILMRET
90. Finansministeriet
91. Finansrådet
92. Fonden for Aktive Blinde
93. Forbrugerrådet
94. Forenede Danske Antenneanlæg
95. Foreningen af Arbejderbevægelsens Medievirksomheder
96. Foreningen af Auktionsledere i Danmark
97. Foreningen af Billedmedieoversættere
98. Foreningen af Danske InternetMedier
99. Foreningen af Danske Kulturtidsskrifter
100. Foreningen af Danske Naturhistoriske Museer
101. Foreningen af Danske Sceneinstruktører
102. Foreningen af Filmudlejere i Danmark
103. Foreningen af Kommercielle Lokalradio og TV-stationer
104. Foreningen af Videogramdistributører i Danmark
105. Foreningen Danske Designere
106. Foreningen for Dansk Internet Handel
107. Forskningsbibliotekernes Chefkollegium
108. Forsvarsministeriet
109. Frederiksberg Kommune

110. Fællesrådet for Autorer
111. Fællesrådet for Udøvende Kunstnere
112. Færøernes Hjemmestyre
113. Grafisk Arbejdsgiverforening
114. Gramex
115. Grønlands Hjemmestyre, 26. september 2007
116. HK
117. HORESTA
118. HTS-I
119. Håndværksrådet
120. IFPI Danmark
121. Indenrigs- og Sundhedsministeriet, 26. september 2007
122. IT-Brancheforeningen
123. ITEK
124. Justitsministeriet
125. Kirkeministeriet
126. KODA
127. Kommunernes Landsforening, 1. oktober 2007
128. **Kommunernes Skolebiblioteksforening, 1. oktober 2007**
129. Konkurrence Rådet
130. Kræftens Bekæmpelse
131. Kulturarvsstyrelsen
132. Kulturministeriets Rektorer – KUR, 14. september 2007
133. Kunsthandlerforeningen
134. Kunstrådet, 24. september 2007
135. Københavns Kommune
136. Landsforeningen til bevaring af fotografier og film
137. Landsorganisationen i Danmark
138. Lægemiddel Industri foreningen
139. Miljøministeriet, 27. september 2007
140. Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
141. Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
142. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, 18. september 2007
143. Multi Medie Foreningen
144. Nordisk Copyright Bureau
145. Ophavsretligt Forum
146. Ophavsretslicensnævnet
147. Ordblinde/Dysleksiforeningen
148. Patent- og Varemærkestyrelsen, 27. september 2007
149. Praktiserende Arkitekters Råd
150. Producentforeningen
151. Professor Jens Schovsbo
152. Professor Mads Bryde Andersen
153. Professor Palle Bo Madsen
154. Professor Peter Blume
155. PROSA
156. Radio 2
157. Rektor Morten Rosenmeier
158. Rektorkollegiet, 27. september 2007
159. RettighedsAlliancen
160. Rigsarkivet
161. Rigsrevisionen
162. Sammenslutningen af Danske Scenografer
163. Sammenslutningen af Lokalarkiver
164. Sammenslutningen af Medier i lokalsamfundet, SAML, 28. september 2007
165. Samrådet for Ophavsret
166. Skatteministeriet, 27. september 2007
167. SKY Radio

168. SMID
169. Socialministeriet, 1. oktober 2007
170. Solistforeningen af 1921
171. Speaker- og Indlæserforeningen
172. Statens Kunstfond, 24. september 2007
173. Statens Museum for Kunst, 17. september 2007
174. **Statsbiblioteket, 25 september 2007**
175. Statsministeriet
176. STOP I/S
177. TDC
178. Teaterteknikerforbundet
179. Tegnerne/Tegnerforbundet af 1919
180. Teknologirådet
181. Trafikministeriet
182. TV 2/DANMARK
183. TV 3
184. TV 3+
185. TvDanmark
186. UBOD
187. UBVA
188. Udenrigsministeriet
189. Undervisningsministeriet
190. Videnskabsministeriet
191. Økonomi- og Erhvervsministeriet, 28. september 2007

qbe4B txt

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: høringssvar fra Skatteministeriet

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Louise Hansen [mailto:lh@skm.dk]
Sendt: 27. september 2007 14:20
Til: Kulturministeriet
Emne: høringssvar fra Skatteministeriet

Som svar på Kulturministeriets høringsbrev af 14. september 2007 om udkast til ændring af pligtafleveringsloven, kan det hermed oplyses at Skatteministeriet ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Louise Hansen
Ledelsessekretariatet
Skatteministeriet, Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Tlf. 33 92 33 92
Dir.33 92 45 18

Officielle mails bedes sendt til Ledelsessekretariatets postkasse: Pledse@skm.dk

SAML
Nytorv 13 B, 2, Postboks 1221
9100 Aalborg

tlf 98 13 96 81
fax 98 16 84 77
e.mail: slrtv@slrtv.dk

Kulturministeriet
Att.: Jacob Christian Bertram

Sendt per mail til jcb@kum.dk

Aalborg, den 28. september 2007

Journalnummer 2004-7783 – Forslag til lov om ændring af lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale (forlængelse af revisionsklausul)

Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML, har ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.

Venlig hilsen



Gitte Thomsen
sekretariatsleder

DET KONGELIGE BIBLIOTEK

NATIONALBIBLIOTEK OG
KØBENHAVNS UNIVERSITETS-
BIBLIOTEK



STEEN BILLE LARSEN
VICEDIREKTØR

SØREN KIERKEGAARDS PLADS 1
1214 KØBENHAVN K

TLF: +45 33 47 47 47
FAX: +45 33 32 98 46
EMAIL: sbl@kb.dk

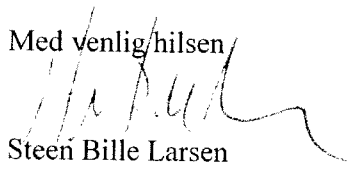
Kulturministeriet
Att.: Jacob Christian Bertram
kum@kum.dk

J.nr. 07-03121-13
SBL/anh

**Kulturministeriets J.nr. 2004-7783, Høring over udkast til ændring af pligt-
afleveringsloven**

Tak for Kulturministeriets brev af 18. september med høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven. Det Kongelige Bibliotek kan tiltræde forslaget.

Med venlig hilsen


Steen Bille Larsen

28. september 2007
Høring over udkast til
ændring af Pligtafleveringsloven

Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

28. september 2007
Eksp.nr. 490774
/CMS-DEP

Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget høring vedrørende udkast til ændring af pligtafleveringsloven.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt lovforslaget i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Konkurrencestyrelsen og Patent- og Varemærkestyrelsen.

Høringen har ikke givet anledning til bemærkninger fra Økonomi- og Erhvervsministeriet.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Med venlig hilsen



Lisbeth Dyerberg
Kontorchef

E-mail: ldy@oem.dk

Tlf. direkte: 33 95 45 46



28. september 2007/cvp

Kulturministeriet
Att. Jacob C. Bertram
Nybrogade 2
1015 København K

Vedr.: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Danmarks Forskningsbiblioteksforening skal hermed bidrage til høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven med følgende kommentarer:

Danmarks Forskningsbiblioteksforening har ved tidligere lejlighed gjort opmærksom på, at det er særdeles vigtigt at tilgængelig gøre så meget som overhovedet muligt af Netarkivet for den almene offentlighed og dermed at kunne åbne for Netarkivet til andet end strikse forskningsformål. Vi har forståelse for, at der for at imødekomme dette ønske har skullet iværksættes undersøgelser med henblik på at isolere følsomme persondata, og vi har i den sammenhæng set frem til, at Kulturministeren i folketingsåret 2007-2008 skulle fremsætte forslag til revision af loven med henblik på at give adgang til Netarkivet for andre formål end forskning. Det er naturligvis skuffende, at det ikke er lykkedes at gøre det muligt at isolere personfølsomme data på nuværende tidspunkt, og vi ønsker selvkært at arbejdet med dette prioriteres højt i den kommende tid. Vi kan derfor acceptere, at der gives en forlængelse af revisionsklausulen, om end det synes uklart, hvorfor der skulle være behov for en 3-årig forlængelse frem til folketingsåret 2010-2011.

Danmarks Forskningsbiblioteksforening henviser i øvrigt til høringssvaret fra Biblioteksparaplyen, som Danmarks Forskningsbiblioteksforening er del af.

Med venlig hilsen

Claus Vesterager Pedersen
Formand

Kulturministeriet
Nybrogade 2
12003 København K.

Fremsendt pr. mail (kum@kum.dk) 1. oktober 2007

Vedr. revision af pligtafleveringsloven

Biblioteksraplyen har modtaget udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale til udtalelse.

Biblioteksraplyen skal i den anledning bemærke følgende.

I 2004 blev der gennemført en pligtafleveringsordning, som bragte lovgivningen om pligtaflevering i overensstemmelse med den teknologiske udvikling, og som samlede lovgivningen om pligtaflevering i én lov. Dette indebar bl.a., at materiale offentliggjort i elektroniske kommunikationsnet blev omfattet af pligtaflevering.

Da det indsamlede materiale kan indeholde følsomme personoplysninger kan der indtil videre kun gives adgang til forskningsformål. På denne baggrund blev det under lovbehandlingen besluttet at indsætte en bestemmelse i § 22, stk. 2, hvorefter kulturministeren fremsætter forslag om revision af loven senest i folketingsåret 2007-08, ud fra den forudsætning, at det så ville være muligt at isolere de personfølsomme dele af Netarkivet.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det endnu ikke har været muligt at gennemføre de undersøgelser og analyser, der er nødvendige for at kunne isolere de følsomme personoplysninger i Netarkivet, idet kræfterne har måttet koncentreres om udvikling og etablering af høstnings- og arkiveringsfunktionerne.

Biblioteksraplyen deler det synspunkt, at det er vigtigt at så store dele af Netarkivet som muligt kan gøres tilgængelige for andre formål end forskningsformål, men har samtidig forståelse for, at arbejdet med etablering af arkivet må have forrang.

Biblioteksraplyen imødeser at der senest i folketingsåret 2010-11 kan fremsættes et forslag om en udvidet adgang til Netarkivet.

Med venlig hilsen

Claus Vesterager Pedersen
Formand for Biblioteksraplyen

qbe27D txt

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: '
Emne: VS: Socialministeriets høringssvar om ændring af pligtafleveringsloven

Fra: Steffen Juul [mailto:Steffen.Juul@socialministeriet.dk]
Sendt: 1. oktober 2007 13:17
Til: Kulturministeriet
Cc: Jacob Christian Bertram
Emne: Socialministeriets høringssvar om ændring af pligtafleveringsloven

Til Kulturministeriet

Under henvisning til kulturministeriets høring af 14. september 2007 om udkast til ændring af pligtafleveringsloven skal vi oplyse, at udkastet ikke giver Socialministeriet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Juul
Fuldmægtig

SOCIALMINISTERIET
Center for Politik og Jura
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf.: 33 92 42 79
E-mail: sju@sm.dk

qbe283 txt

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Fra: Carsten Egø Nielsen [mailto:CEN@kl.dk]
Sendt: 1. oktober 2007 14:22
Til: Kulturministeriet
Emne: udkast til ændring af pligtafleveringsloven

KL har 14. september modtaget udkast til ændring af pligtafleveringsloven, og har ingen bemærkninger til ændringen (forlængelse af revisionsklausul)

MVH

Carsten Egø Nielsen
Seniorrådgiver
Center for IT-arkitektur og arbejdsgange

Tlf. 3370 3147

Jacob Christian Bertram

Fra: finneman [finneman@imv.au.dk]
Sendt: 4. oktober 2007 14:48
Til: Niels-Jørgen Nielsen
Cc: Jacob Christian Bertram; 'Harald Von Hielmcrone'
Emne: FW: hørings svar pligtafleveringsloven

Til Kulturministeriet,
torsdag d 4.10 2007

Jeg er netop blevet ringet op af Harald Hielmcrone, Statsbiblioteket, vedr. mine bemærkninger til forslag om revision af pligtafleveringsloven, der tilsyneladende ikke er nået frem til ministeriet.

Som det fremgår nedenfor har jeg afsendt svaret i mandags d 1.10 kl 18.06 til den mailadresse jeg fik af Jane Johansen Pade i mail den 29.9: Vi må bede om, at et evt. hørings svar er os i hænde senest 3. oktober af hensyn til den videre lovgivningsproces. Evt. bemærkninger sendes til fuldmægtig Jacob Bertram (jcb@kum.dk).

Jeg genfremsender det her med kopi til Harald Hielmcrone.

mvh

Professor, dr. phil.
Niels Ole Finnemann
Leder af Center for Internetforskning
Inst. for Informations og Medievidenskab
Aarhus Universitet
Helsingforsgade 14
8200 Aarhus
Danmark

-----Original Message-----

From: finneman [mailto:finneman@imv.au.dk]
Sent: 1. oktober 2007 18:06
To: 'jcb@kum.dk'
Subject: hørings svar pligtafleveringsloven

Hermed fremsender jeg i henhold til mail fra kulturministeriet (v. Jane Johansen Pade) af fredag d 29.9 bemærkninger vedr. udkast til forslag om ændring af pligtafleveringsloven (forlængelse af revisionsklausul).

mvh

Niels Ole Finnemann

Vedrørende adgangen til netarkivet.dk

I begrundelsen for forslaget om at udsætte en revision af loven hedder det, at det anses for nødvendigt "at gennemføre en nærmere analyse, også med inddragelse af internationale erfaringer, af mulighederne for at afgrænse følsomme persondata, førend en evt. indholdsmæssig revision af loven kan overvejes." Jeg er helt enig heri. Der er imidlertid grund til samtidig at pege på behovet for at få foretaget en nærmere analyse af persondatalovens anvendelighed til regulering af adgangen til internetarkivet.

Der er her tre centrale problemer.

03-12-2007

1) *Persondatalovens § 7 og krav om samtykke til behandling af følsomme personoplysninger.*

Det hedder i lovens kapitel 4, § 7:

"Der må ikke behandles oplysninger om racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold og oplysninger om helbreds- og seksuelle forhold."

Disse oplysninger kan normalt kun behandles med personens samtykke. Dette kan i almindelighed ikke indhentes for offentliggjorte internetmaterialer.

Der kan desuden behandles oplysninger, som personen selv har offentliggjort. Efter Datatilsynets opfattelse kan denne bestemmelse imidlertid ikke udgøre hjemmel til indsamling og arkivering af oplysninger, efter at de er fjernet fra de hjemmesider, hvorfra de er indsamlet. Det er imidlertid aldrig muligt at garantere at offentliggjorte oplysninger på internettet ikke efterfølgende fjernes. Hertil kommer, at der findes følsomme oplysninger på internettet, som ikke er offentliggjort af den registrerede selv, og hvor den nævnte bestemmelse ikke vil kunne være behandlingsgrundlaget.

Persondatalovens krav om samtykke synes således at udelukke borgerne fra adgang til arkiverede politiske og holdningsmæssige debatter, da en sådan adgang vil indebære, at man behandler oplysninger om politisk, religiøs eller filosofisk baggrund. Det drejer sig her om en meget væsentlig del af det materiale, der gør internettet bevaringsværdigt for borgerne.

2) *Persondatalovens definition af begrebet behandling.*

Man kan måske diskutere om en debat, hvor der fx rettes kritik af andres politiske synspunkter er en "behandling" i lovens forstand, men lovteksten levner ikke megen plads til tvivl: Ved behandling forstås

"Enhver operation eller række af operationer med eller uden brug af elektronisk databehandling, som oplysninger gøres til genstand for." (kap. 2 §3. stk 2).

Der nævnes i loven en række undtagelser, men disse omfatter ikke offentlig debat af andre borgeres politiske, filosofiske eller religiøse synspunkter.

Når man læser loven er det i det hele taget klart, at den i sin sprogbrug og tankegang er forfattet uden opmærksomhed på endsige faglig indsigt i internettets rolle som medie for offentligheden. Det kan formentlig forklares med at loven i sin tid er tænkt og skrevet med henblik på helt andre forhold, og at internettets udvikling også i denne sammenhæng er kommet ganske overrumplende.

Da jeg ikke er jurist, vil jeg ikke udelukke, at jeg kan have fejltolket persondatalovens bestemmelser, men det vil i så fald måske kunne give anledning til at overveje, om der er behov for en mere præcis definition af hvad der forstås ved behandling.

3) *Spørgsmålet om berettigelsen af offentlighedens adgang til internetarkivet.*

Jeg vil gerne belyse spørgsmålet om berettigelsen af offentlighedens adgang til internetarkivet med tre eksempler, der kan give anledning til at overveje om man måske burde sætte hensynet til offentligheden over for den hypotetiske risiko for misbrug af personoplysninger, som disse defineres i persondataloven.

- A) På www-domænet <http://www.andersfogh.dk/> har man siden foråret 2007 kunnet følge den danske statsministers politiske kommentarer til aktuelle begivenheder, herunder en regelmæssigt opdateret blog. Der kan næppe være tvivl om, at der er tale om et dokument af væsentlig historisk betydning, ligesom det er berettiget at hævde, at det også er relevant at sikre borgerne adgang til at kunne læse dette dokument om et, to eller fem år, selv om domænet måske ikke vedligeholdes til den tid. Hvis man anvender persondatalovens bestemmelse i Kap. 4 § 7 kan der imidlertid ikke gives adgang til dette dokument uden

ophavsmandens tilladelse og selv med den, ville det formentlig skulle båndlægges, fordi det også kan indeholde kommentarer til og om andre borgeres politiske og religiøse holdninger. Det er ikke kun statsministeren, der har en en netside, et netmagasin (som ræson.dk og turbulens.net) eller en blog, men stort set alle fremtrædende politikere samt andre fremtrædende samfundsdebattører, adskillige erhvervsledere og kulturpersonligheder ud over de mange flere danskere, der ikke kommer til orde i andre medier. En voksende del af den danske offentlighed manifesteres således på internettet udenfor de domæner, der kunne gøres tilgængelige, fordi de falder ind under medieansvarsloven.

- B) på www-domænet <http://blogbot.dk/?compilationId=2818> finder man en liste over muslimske blogs overvejende skrevet på dansk af herboende muslimer. Der føres på disse blogs en bredspektret diskussion bl.a. om det at være muslim i Danmark. Disse blogs udgør tilsyneladende et væsentligt fælles og offentligt medie for en minoritetsgruppe, der i det store hele ikke har andre offentlige udtryksmuligheder. Det er en vigtig kilde for denne gruppes egen, offentlige bearbejdning af deres kulturelle identitet, men det er også en platform for dialog med andre borgere. Der findes så vidt jeg ved ikke nogen mere righoldig, offentlig tilgængelig adgang til denne minoritetskulturs selvforståelse end disse blogs. Der er med andre ord tale om et helt usædvanligt kildemateriale, der bør bevares og forblive tilgængeligt for alle interesserede danske borgere. Dette materiale vil imidlertid ikke kunne gøres tilgængeligt efter persondatalovens regler.
- C) Hvis jeg for et øjeblik må trække et internationalt perspektiv frem vil jeg nævne, at man i USA har set hvordan fremtrædende politikere (som fx Barack Obama og Hillary Clinton) starter deres politiske valgkampagner med egne netsider, hvor de også publicerer video og tv-spots. I disse og en række andre sammenhænge er internettet idag det primære medie og dermed også den primære og mest omfattende kilde til forståelse af begivenhederne. De øvrige medier bringer kun summariske uddrag.

Jeg kunne fortsætte med tilsvarende eksempler herfra til evigheden. De principielle spørgsmål, der rejses er grundlæggende tre:

1. Materialer der offentliggøres på internettet er i dag af lige så væsentlig aktuel og historisk og kulturhistorisk betydning, som materialer, der offentliggøres i andre medier. Internettet er et offentlighedsbærende medie. Internetkilder bør derfor indsamles, bevares og gøres tilgængelige på linje med alle andre skriftlige kildematerialer, der har samfundsmæssig, historisk og kulturhistorisk dokumentationsværdi. Dette princip har man anerkendt ved at etablere arkivet, men med anvendelsen af persondataloven på netarkivet bliver det reelt suspenderet. Borgerne formentlig adgang til denne stadigt mere betydningsfulde del af den fælles samfundsmæssige hukommelse.
2. Det er - til forskel fra andre medier - kun muligt at sikre disse materialers dokumentationsværdi ved at gøre dem tilgængelige i et arkiv. Erfaringen viser, at mange mennesker, også politikere, er fristet til at omredigere deres sider og slette indhold, der måtte være blevet ubekvemt for dem. Dette lader sig ikke gøre med andre mediekilder som trykte aviser, radio- og tv-programmer, der er af væsentlig betydning for den historiske dokumentation og principielt tilgængelige for enhver borger. Det er enhvers ret at skifte mening, men det er i et demokratisk samfund også enhvers ret at kunne dokumentere og efterprøve andres offentligt fremsatte påstande. Det kræver, at man har adgang til at dokumentere disse påstande og udsagn.
Hvis man anvender persondatalovens bestemmelser på andre medier ville man blive nødt til at lukke af for offentlig adgang til landets biblioteker. Denne adgang opretholdes i dag med henvisning til medieansvarsloven, idet man - formentlig fejlagtigt - formoder, at den sikrer, der ikke indeholdes personfølsomme oplysninger i de berørte medier og deres arkiver.
3. Jeg har ovenfor berørt det forhold, at persondataloven er udformet på en måde, der viser, at man ikke har forholdt sig til internettets betydning som medie for offentligheden og ikke foretaget nogen form for konkret afvejning af hensynet til borgerens demokratiske rettigheder og muligheder for at dokumentere, hvad der bliver sagt om deres egne og andres holdninger endsige

foretaget nogen konkret vurdering af de problemer, persondataloven skulle regulere. Man står i den situation, at man har en hammer, problemet er blot at internettet ikke er et søm.

Det er rigtigt at internettet er et medie, der sænker adgangstærsklen til det offentlige rum og at man her finder meget sladder stof - hvad der i øvrigt også er tilfældet i andre medier. Det er også meget let at forestille sig allehånde udskejelser og snagen med muligt misbrug til følge. Der foreligger mig bekendt imidlertid ikke nogen dokumentation for, at det er et generelt endsige samfundsmæssigt væsentligt problem, der ikke kan løses inden for de almindeligt gældende regler for ytringsfrihed. Der er enkelte eksempler på ulovlig brug. Når man lukker hele arkivet alene med henvisning til sådanne enkelte tilfælde, og at der kan gemme sig en uset personfølsom oplysning, der rent hypotetisk kunne blive misbrugt, ja så kunne man med nøjagtig samme logik forbyde folk at gå på gaden, fordi de så let som ingenting kan finde på at slå løs på andre fodgængere. Det gør vi i almindelighed ikke og vi betragter den enkelte borger som lovlydig og ansvarlig indtil andet er bevist. Det er meget svært at se begrundelsen for ikke at videreføre denne betragtning på netarkivet.dk.

Det er forståeligt, at et nye medie udløser en vis uro og utryghed, det er heller ikke katastrofalt, at netarkivet holdes hemmeligt for befolkningen et par år endnu, men det bør i tiden frem til den kommende revision overvejes at undersøge berettigelsen af fortsat anvendelse af persondatalovens bestemmelser i den nuværende form. Det ser også ud til det vil være hensigtsmæssigt at inddrage faglig ekspertise ved vurderingen af internettets betydning som medie for offentligheden.

Århus d 1.10 2007

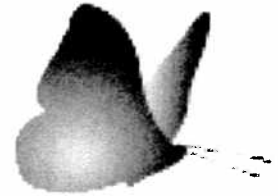
Med venlig hilsen

Professor, dr. phil.
Niels Ole Finnemann
Leder af Center for Internetforskning
Inst. for Informations og Medievidenskab
Aarhus Universitet
Helsingforsgade 14
8200 Aarhus
Danmark
89 42 92 34

Netside: <http://imv.au.dk/~finnemann>

Blog: <http://www.kommunikationsforum.dk/Niels-Ole-Finnemann>

Kulturministeriet
E-mail: kum@kum.dk



Dansk Blindesamfund
Landsforening af blinde
og svagsynede i Danmark

København, 28. sept. 2007

Vedrørende høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven.

Dansk Blindesamfund takker for muligheden for at komme med bemærkninger til Kulturministeriets udkast til ændring af pligtafleveringsloven.

Vi har ingen kommentarer til en udsættelse af lovrevisionen.

Vi ser derimod gerne, at man ved revisionen i folketingsåret 2010/2011 inddrager spørgsmålet om pligtaflevering af eksemplarudgivelser, så disse kan gøres tilgængelige for blinde og stærkt svagsynede i lyd og på punktskrift.

Med venlig hilsen

Arne Pedersen
Forretningsudvalgsmedlem

Susanne Holmgaard Hansen
Interessepolitisk konsulent

489641052-5-2004-7783-69-495417

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: INM : Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Fra: Rose Maja Friis [mailto:rmf@inm.dk]
Sendt: 18. september 2007 08:57
Til: Kulturministeriet
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rose Maja Friis

Fra: Jacob Christian Bertram [mailto:jcb@kum.dk]
Sendt: fr 14-09-2007 15:51
Til: Advokatrådet; info; Akademiet for de tekniske Videnskaber; Amtsrådsforeningen i Danmark; Antipiratgruppen; Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv; Arkitektforbundet; Beskæftigelsesministeriet; Bibliotekarforbundet; Bibliotekslederforeningen; Receptionen, BS; Billedkunstneres Forbund; Boligselskabernes Landsforening; Brancheforeningen for Undervisningsmidler; Brancheorganisationen Forbrugerelektronik; Business Software Alliance; Canal Digital; Copy-Dan; Danmarks Biblioteksforening; Danmarks Biblioteksskole; Danmarks Blindebibliotek; Danmarks Forskningsbiblioteksforening; Danmarks Idræts-Forbund; Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek; Danmarks Rederiforening; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Artist Forbund; Dansk BiblioteksCenter; Dansk Blindesamfund; Dansk Fagpresse; Dansk Filmfotograf Forbund; Dansk Firmaidrætsforbund; Dansk Folkemindesamling; Dansk Folkeoplysnings Samråd; Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri; Dansk Forfatterforening; Dansk Fotografisk Forening; Dansk Galleri Sammenslutning; Dansk Handel og Service; Dansk Industri; Dansk IT; Dansk Journalistforbund; Dansk Kapelmesterforening; Dansk Kommunikationsforening; Dansk Komponistforening; Dansk Kulturhistorisk Museumsforening; Dansk Kunstnerråd; Dansk Magasinpresses Udgiverforening; Dansk Metalarbejderforbund; Dansk Musikbiblioteksforening; Dansk Musiker Forbund; Dansk Musikforlæggerforening; Dansk Skuespillerforbund; Dansk Solist-Forbund; Danske Billedautorer; Danske Billedkunstneres Fagforening; Danske Dagblades Forening; Danske Dramatikeres Forbund; Danske Filminstruktører; Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger; Danske Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer; Danske Kunsthåndværkere; Danske Mediers Forum; Danske Populærautorer; Danske Reklamebureauers Brancheorganisation; Danske Skønlitterære Forfattere; Danske Teatres Fællesorganisation; Danske Tegneserieskabere; Danske Uafhængige Pladeselskaber; Datatilsynet; DDJO; De Samvirkende Invalideorganisationer; Den danske Boghandlerforening; Den danske Forlæggerforening; Den Kristne Producent Komite; Det Centrale Handicapråd; Det danske Akademi; Det Danske Filminstitut; Det Kgl. Bibliotek; Det Kgl. Teater; DIFO; Digital Forbruger Danmark; Direktoratet for Kriminalforsorgen; DK 4; DK Hostmaster A/S; Docent Thomas Riis; Domstolsstyrelsen; DR; Døvefilm Video; Film- og TV-arbejderforeningen; FILMRET; Finansministeriet; Finansrådet; Fonden for Aktive Blinde; Forbrugerrådet; Forenede Danske Antenneanlæg; Foreningen af Arbejderbevægelsens Medievirksomheder; Foreningen af Auktionsledere i Danmark; Foreningen af Billedmedieoversættere; Foreningen af Danske InternetMedier; Foreningen af Danske Kulturtidsskrifter; Foreningen af Danske Kunstmuseer; Foreningen af Danske Naturhistoriske Museer; Foreningen af Danske Sceneinstruktører; Foreningen af Filmudlejere i Danmark; Foreningen af Kommercielle Lokalradio og TV-stationer; Foreningen af Videogramdistributører i Danmark; Foreningen Danske Designere; Foreningen for Dansk Internet Handel; Forskningsbibliotekernes Chefkollegium; Forsvarsministeriet; Frederiksberg Kommune; Fællesrådet for Autorer; Fællesrådet for Udøvende Kunstnere; Færøernes Hjemmestyre; Grafisk Arbejdsgiverforening; Gramex; Grønlands Hjemmestyre; HK;

qbellF txt

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Fra: Heidi Hilfling Thode [mailto:HTH@vtu.dk]
Sendt: 17. september 2007 15:22
Til: Kulturministeriet
Cc: Jacob Christian Bertram
Emne: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Kære Jacob Christian Bertram

Med henvisning til Kulturministeriets e-post af 14. september 2007 vedrørende ovenstående skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef
Heidi Hilfling Thode

Heidi Hilfling Thode
Kontorfuldmægtig, sekretær for kontorchefen

Dir. tlf.: 3392 9896 - E-post: hth@vtu.dk

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Juridisk-Administrativt Kontor
Bredgade 43, 1260 København K

qbe172 txt

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: INM : Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Fra: Rose Maja Friis [mailto:rmf@inm.dk]
Sendt: 18. september 2007 08:57
Til: Kulturministeriet
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rose Maja Friis

Fra: Jacob Christian Bertram [mailto:jcb@kum.dk]
Sendt: fr 14-09-2007 15:51
Til: Advokatrådet; info; Akademiet for de tekniske Videnskaber;
Amtsrådsforeningen i Danmark; Antipiratgruppen; Arbejderbevægelsens Bibliotek og
Arkiv; Arkitektforbundet; Beskæftigelsesministeriet; Bibliotekarforbundet;
Bibliotekslederforeningen; Receptionen, BS; Billedkunstnernes Forbund;
Boligselskabernes Landsforening; Brancheforeningen for Undervisningsmidler;
Brancheorganisationen Forbrugerelektronik; Business Software Alliance; Canal
Digital; Copy-Dan; Danmarks Biblioteksforening; Danmarks Biblioteksskole;
Danmarks Blindbibliotek; Danmarks Forskningsbiblioteksforening; Danmarks
Idræts-Forbund; Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek; Danmarks
Rederiforening; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Artist Forbund; Dansk
BiblioteksCenter; Dansk Blindesamfund; Dansk Fagpresse; Dansk Filmfotograf
Forbund; Dansk Firmaidrætsforbund; Dansk Folkemindesamling; Dansk
Folkeoplysnings Samråd; Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri; Dansk
Forfatterforening; Dansk Fotografisk Forening; Dansk Galleri Sammenslutning;
Dansk Handel og Service; Dansk Industri; Dansk IT; Dansk Journalistforbund;
Dansk Kapelmesterforening; Dansk Kommunikationsforening; Dansk
Komponistforening; Dansk Kulturhistorisk Museumsforening; Dansk Kunstnerråd;
Dansk Magasinpresses Udgiverforening; Dansk Metalarbejderforbund; Dansk
Musikbiblioteksforening; Dansk Musiker Forbund; Dansk Musikforlæggerforening;
Dansk Skuespillerforbund; Dansk Solist-Forbund; Danske Billedautorer; Danske
Billedkunstneres Fagforening; Danske Dagblades Forening; Danske Dramatikeres
Forbund; Danske Filminstruktører; Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger; Danske
Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer; Danske Kunsthåndværkere; Danske Mediers
Forum; Danske Populærautorer; Danske Reklamebureauers Brancheforening; Danske
Skønlitterære Forfattere; Danske Teatres Fællesorganisation; Danske
Tegneserieskabere; Danske Uafhængige Pladeselskaber; Datatilsynet; DDJO; De
Samvirkende Invalideorganisationer; Den danske Boghandlerforening; Den danske
Forlæggerforening; Den Kristne Producent Komite; Det Centrale Handicapråd; Det
danske Akademi; Det Danske Filminstitut; Det Kgl. Bibliotek; Det Kgl. Teater;
DIFO; Digital Forbruger Danmark; Direktoratet for Kriminalforsorgen; DK 4; DK
Hostmaster A/S; Docent Thomas Riis; Domstolsstyrelsen; DR; Døvefilm Video; Film-
og TV-arbejderforeningen; FILMRET; Finansministeriet; Finansrådet; Fonden for
Aktive Blinde; Forbrugerrådet; Forenede Danske Antenneanlæg; Foreningen af
Arbejderbevægelsens Medievirksomheder; Foreningen af Auktionsledere i Danmark;
Foreningen af Billedmedieoversættere; Foreningen af Danske InternetMedier;
Foreningen af Danske Kulturtidsskrifter; Foreningen af Danske Kunstmuseer;
Foreningen af Danske Naturhistoriske Museer; Foreningen af Danske
Sceneinstruktører; Foreningen af Filmudlejere i Danmark; Foreningen af
Kommercielle Lokalradio og TV-stationer; Foreningen af Videogramdistributører i
Danmark; Foreningen Danske Designere; Foreningen for Dansk Internet Handel;
Forskningsbibliotekernes Chefkollegium; Forsvarsministeriet; Frederiksberg
Kommune; Fællesrådet for Autorer; Fællesrådet for Udøvende Kunstnere; Færøernes
Hjemmestyre; Grafisk Arbejdsgiverforening; Gramex; Grønlands Hjemmestyre; HK;

Side

qbe261 txt

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: fødevaremin VS: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Fra: Postkasse, 1AFD_2KT (DEP) [mailto:1afd2kt@fvm.dk]
Sendt: 18. september 2007 13:04
Til: Kulturministeriet; Jacob Christian Bertram
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Til Jacob Christian Bertram

Med henvisning til nedenstående mail, har Fødevareministeriet ingen bemærkninger dertil.

Med venlig hilsen

Kirsten Wagner
Fødevareministeriet
departementet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Fra: fvm
Sendt: 14. september 2007 16:16
Til: Postkasse, 1AFD_2KT (DEP)
Emne: VS: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Fra: Jacob Christian Bertram [mailto:jcb@kum.dk]
Sendt: 14. september 2007 15:52
Til: Advokatrådet; info; Akademiet for de tekniske videnskaber;
Amtsrådsforeningen; Antipiratgruppen; Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv;
Arkitektforbundet; Beskæftigelsesministeriet; Bibliotekarforbundet;
Bibliotekslederforeningen; Receptionen, BS; Billedkunstneres Forbund;
Boligselskabernes Landsforening; Brancheforeningen for Undervisningsmidler;
Brancheorganisationen Forbrugerelektronik; Business Software Alliance; Canal
Digital; Copy-Dan; Danmarks Biblioteksforening; Danmarks Biblioteksskole;
Danmarks Blindebibliotek; Danmarks Forskningsbiblioteksforening; Danmarks
Idræts-Forbund; Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek; Danmarks
Rederiforening; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Artist Forbund; Dansk
BiblioteksCenter; Dansk Blindesamfund; Dansk Fagpresse; Dansk Filmfotograf
Forbund; Dansk Firmaidrætsforbund; Dansk Folkemindesamling; Dansk
Folkeoplysnings Samråd; Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri; Dansk
Forfatterforening; Dansk Fotografisk Forening; Dansk Galleri Sammenslutning;
Dansk Handel og Service; Dansk Industri; Dansk IT; Dansk Journalistforbund;
Dansk Kapelmesterforening; Dansk Kommunikationsforening; Dansk
Komponistforening; Dansk Kulturhistorisk Museumsforening; Dansk Kunstnerråd;
Dansk Magasinpresses Udgeverforening; Dansk Metalarbejderforbund; Dansk
Musikbiblioteksforening; Dansk Musiker Forbund; Dansk Musikforlæggerforening;
Dansk Skuespillerforbund; Dansk Solist-Forbund; Danske Billedautorer; Danske
Billedkunstneres Fagforening; Danske Dagblades Forening; Danske Dramatikeres
Forbund; Danske Filminstruktører; Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger; Danske
Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer; Danske Kunsthåndværkere; Danske Mediers
Forum; Danske Populærautorer; Danske Reklamebureauers Brancheforening; Danske
Skønlitterære Forfattere; Danske Teatres Fællesorganisation; Danske
Tegneserieskabere; Danske Uafhængige Pladeselskaber; Datatilsynet; DDJO; De

Side

Anne-Lise Haagemann Andersen

Fra: Jan Steffensen [jst@dfif.dk]

Sendt: 17. september 2007 17:28

Til: Jacob Christian Bertram

Emne: SV: Høringsfrist for bemærkninger 28. september 2007

Kære Jacob Christian Bertram

Dansk Firmaidrætsforbund har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jan Steffensen
Generalsekretær
Mobil 40 33 99 20
E-mail: jst@dfif.dk

Dansk Firmaidrætsforbund

Storebæltsvej 11 • 5800 Nyborg
Telefon 65 31 65 60 • Fax 65 30 14 26
Internet www.dfif.dk

Fra: Jacob Christian Bertram [mailto:jcb@kum.dk]

Sendt: 14. september 2007 15:58

Til: Advokatrådet; info; Akademiet for de tekniske Videnskaber; Amtsrådsforeningen i Danmark; Antipiratgruppen; Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv; Arkitektforbundet; Beskæftigelsesministeriet; Bibliotekarforbundet; Bibliotekslederforeningen; Receptionen, BS; Billedkunstneres Forbund; Boligselskabernes Landsforening; Brancheorganisationen for Undervisningsmidler; Brancheorganisationen Forbrugerelektronik; Business Software Alliance; Canal Digital; Copy-Dan; Danmarks Biblioteksforening; Danmarks Biblioteksskole; Danmarks Blindbibliotek; Danmarks Forskningsbiblioteksforening; Danmarks Idræts-Forbund; Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek; Danmarks Rederiforening; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Artist Forbund; Dansk BiblioteksCenter; Dansk Blindesamfund; Dansk Fagpresse; Dansk Filmfotograf Forbund; Jan Steffensen; Dansk Folkemindesamling; Dansk Folkeoplysnings Samråd; Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri; Dansk Forfatterforening; Dansk Fotografisk Forening; Dansk Galleri Sømmenslutning; Dansk Handel og Service; Dansk Industri; Dansk IT; Dansk Journalistforbund; Dansk Kapelmesterforening; Dansk Kommunikationsforening; Dansk Komponistforening; Dansk Kulturhistorisk Museumsforening; Dansk Kunstnerråd; Dansk Magasinpresses Udgiverforening; Dansk Metalarbejderforbund; Dansk Musikbiblioteksforening; Dansk Musiker Forbund; Dansk Musikforlæggerforening; Dansk Skuespillerforbund; Dansk Solist-Forbund; Danske Billedautorer; Danske Billedkunstneres Fagforening; Danske Dagblades Forening; Danske Dramatikeres Forbund; Danske Filminstruktører; Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger; Danske Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer; Danske Kunsthåndværkere; Danske Mediers Forum; Danske Populærautorer; Danske Reklamebureauers Brancheorganisation; Danske Skønlitterære Forfattere; Danske Teatres Fællesorganisation; Danske Tegneserieskabere; Danske Uafhængige Pladeselskaber; Datatilsynet; DDJO; De Samvirkende Invalideorganisationer; Den danske Boghandlerforening; Den danske Forlæggerforening; Den Kristne Producent Komite; Det Centrale Handicapråd; Det danske Akademi; Det Danske Filminstitut; Det Kgl. Bibliotek; Det Kgl. Teater; DIFO; Digital Forbruger Danmark; Direktoratet for Kriminalforsorgen; DK 4; DK Hostmaster A/S; Docent Thomas Riis; Domstolsstyrelsen; DR; Døvefilm Video; Film- og TV-arbejderforeningen; FILMRET; Finansministeriet; Finansrådet; Fonden for Aktive Blinde; Forbrugerrådet; Forenede Danske Antenneanlæg; Foreningen af Arbejderbevægelsens Medievirksomheder; Foreningen af Auktionsledere i Danmark; Foreningen af Billedmedieoversættere; Foreningen af Danske InternetMedier; Foreningen af Danske Kulturtidsskrifter; Foreningen af Danske Kunstmuseer; Foreningen af Danske Naturhistoriske Museer; Foreningen af Danske Sceneinstruktører; Foreningen af Filmudlejere i Danmark; Foreningen af Kommercielle Lokalradio og TV-stationer; Foreningen af Videogramdistributører i Danmark; Foreningen Danske Designere; Foreningen for Dansk Internet Handel; Forskningsbibliotekernes Chefkollegium; Forsvarsministeriet; Frederiksberg Kommune; Fællesrådet for

Anne-Lise Haagemann Andersen

Fra: Postkasse, 1AFD_2KT (DEP) [1afd2kt@fvm.dk]

Sendt: 18. september 2007 13:04

Til: Kulturministeriet; Jacob Christian Bertram

Emne: VS: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Til Jacob Christian Bertram

Med henvisning til nedenstående mail, har Fødevarerministeriet ingen bemærkninger dertil.

Med venlig hilsen

Kirsten Wagner
Fødevarerministeriet
departementet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Fra: fvm

Sendt: 14. september 2007 16:16

Til: Postkasse, 1AFD_2KT (DEP)

Emne: VS: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Fra: Jacob Christian Bertram [mailto:jcb@kum.dk]

Sendt: 14. september 2007 15:52

Til: Advokatrådet; info; Akademiet for de tekniske Videnskaber; Amtsrådsforeningen; Antipiratgruppen; Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv; Arkitektforbundet; Beskæftigelsesministeriet; Bibliotekarforbundet; Bibliotekslederforeningen; Receptionen, BS; Billedkunstnernes Forbund; Boligselskabernes Landsforening; Brancheorganisationen Forbrugerelektronik; Business Software Alliance; Canal Digital; Copy-Dan; Danmarks Biblioteksforening; Danmarks Biblioteksskole; Danmarks Blindebibliotek; Danmarks Forskningsbiblioteksforening; Danmarks Idræts-Forbund; Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek; Danmarks Rederiforening; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Artist Forbund; Dansk Firmadrætsforbund; Dansk Blindesamfund; Dansk Fagpresse; Dansk Filmfotograf Forbund; Dansk Folkemindesamling; Dansk Folkeoplysnings Samråd; Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri; Dansk Forfatterforening; Dansk Fotografisk Forening; Dansk Galleri Sammenslutning; Dansk Handel og Service; Dansk Industri; Dansk IT; Dansk Journalistforbund; Dansk Kapelmesterforening; Dansk Kommunikationsforening; Dansk Komponistforening; Dansk Kulturhistorisk Museumsforening; Dansk Kunstnerråd; Dansk Magasinpresses Udgiverforening; Dansk Metalarbejderforbund; Dansk Musikbiblioteksforening; Dansk Musiker Forbund; Dansk Musikforlæggerforening; Dansk Skuespillerforbund; Dansk Solist-Forbund; Danske Billedautorer; Danske Billedkunstneres Fagforening; Danske Dagblades Forening; Danske Dramatikeres Forbund; Danske Filminstruktører; Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger; Danske Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer; Danske Kunsthåndværkere; Danske Mediers Forum; Danske Populærautorer; Danske Reklamebureauers Brancheorganisation; Danske Skønlitterære Forfattere; Danske Teatres Fællesorganisation; Danske Tegneserieskabere; Danske Uafhængige Pladeselskaber; Datatilsynet; DDJO; De Samvirkende Invalideorganisationer; Den danske Boghandlerforening; Den danske Forlæggerforening; Den Kristne Producent Komite; Det Centrale Handicapråd; Det danske Akademi; Det Danske Filminstitut; Det Kgl. Bibliotek; Det Kgl. Teater; DIFO; Digital Forbruger Danmark; Direktoratet for Kriminalforsorgen; DK 4; DK Hostmaster A/S; Docent Thomas Riis; Domstolsstyrelsen; DR; Døvefilm Video; Film- og TV-arbejderforeningen; FILMRET; Finansministeriet; Finansrådet; Fonden for Aktive Blinde; Forbrugerrådet 1; Forenede Danske Antenneanlæg; Foreningen af Arbejderbevægelsens Medievirksomheder; Foreningen af Auktionsledere i Danmark; Foreningen af Billedmedieoversættere; Foreningen af Danske InternetMedier; Foreningen af Danske Kulturtidsskrifter; Foreningen af Danske Kunstmuseer; Foreningen af Danske Naturhistoriske Museer; Foreningen af Danske Sceneinstruktører;

Anne-Lise Haagemann Andersen

Fra: Bjarne B. Østergaard [bjarne.b@smk.dk]
Sendt: 17. september 2007 14:14
Til: Jacob Christian Bertram
Emne: VS: Høringsfrist for bemærkninger 28. september 2007

Fra: Bjarne B. Østergaard
Sendt: 17. september 2007 12:53
Til: 'jc@kum.dk'
Cc: Journalen
Emne: VS: Høringsfrist for bemærkninger 28. september 2007

Til Kulturministeriet

Da dette lovforslag ikke umiddelbart har nogle konsekvenser for Statens Museum for Kunst, har vi ingen kommentarer hertil.

Venlig hilsen

Bjarne Bach Østergaard
Vicedirektør

Fra: Gry Kjær-Larsen
Sendt: 17. september 2007 09:33
Til: Bjarne B. Østergaard
Emne: VS: Høringsfrist for bemærkninger 28. september 2007

J.nr. 740-0001-2007

Fra: Jacob Christian Bertram [mailto:jcb@kum.dk]
Sendt: 14. september 2007 15:58
Sendt til: SMK
Samtale: Høringsfrist for bemærkninger 28. september 2007
Emne: Høringsfrist for bemærkninger 28. september 2007

Frist for bemærkninger i nedenstående høring om udkast til lovforslag er 28. september 2007!

Med venlig hilsen

Jacob C. Bertram

Fra: Jacob Christian Bertram
Sendt: 14. september 2007 15:52

Til: 'Advokatrådet'; info; 'Akademiet for de tekniske Videnskaber'; 'Amtsrådsforeningen i Danmark'; 'Antipiratgruppen'; 'Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv'; 'Arkitektforbundet'; 'Beskæftigelsesministeriet'; 'Bibliotekarforbundet'; 'Bibliotekslederforeningen'; 'Receptionen, BS'; 'Billedkunstnernes Forbund'; 'Boligselskabernes Landsforening'; 'Brancheforeningen for Undervisningsmidler'; 'Brancheorganisationen Forbrugerelektronik'; 'Business Software Alliance'; 'Canal Digital'; 'Copy-Dan'; 'Danmarks Biblioteksforening'; 'Danmarks Biblioteksskole'; 'Danmarks Blindebibliotek'; 'Danmarks Forskningsbiblioteksforening'; 'Danmarks Idræts-Forbund'; 'Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek'; 'Danmarks Rederiforening'; 'Dansk Arbejdsgiverforening'; 'Dansk Artist Forbund'; 'Dansk BiblioteksCenter'; 'Dansk Blindesamfund'; 'Dansk Fagpresse'; 'Dansk Filmfotograf Forbund'; 'Dansk Firmaidrætsforbund'; 'Dansk Folkemindesamling'; 'Dansk Folkeoplysnings Samråd'; 'Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri'; 'Dansk Forfatterforening'; 'Dansk Fotografisk Forening'; 'Dansk Galleri Sammenslutning'; 'Dansk Handel og Service'; 'Dansk Industri'; 'Dansk IT'; 'Dansk Journalistforbund'; 'Dansk Kapelmesterforening'; 'Dansk Kommunikationsforening'; 'Dansk Komponistforening'; 'Dansk Kulturhistorisk Museumsforening'; 'Dansk Kunstneråd'; 'Dansk Magasinpresses Udgifterforening'; 'Dansk

Anne-Lise Haagemann Andersen**Fra:** Henrik Kampmann [kampmann@webspeed.dk]**Sendt:** 15. september 2007 11:50**Til:** Jacob Christian Bertram**Emne:** Re: Høringsfrist for bemærkninger 28. september 2007

Dansk Galleri Sammenslutning tager forslaget ad notam,
Venlig hilsen
Henrik Kampmann
Sekretær
Dansk Galleri Sammenslutning

----- Original Message -----

From: Jacob Christian Bertram

To: Advokatrådet ; info ; Akademiet for de tekniske Videnskaber ; Amdsrådsforeningen i Danmark ; Antipiratgruppen ; Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv ; Arkitektforbundet ; Beskæftigelsesministeriet ; Bibliotekarforbundet ; Bibliotekslederforeningen ; Receptionen, BS ; Billedkunstneres Forbund ; Boligselskabernes Landsforening ; Brancheforeningen for Undervisningsmidler ; Brancheorganisationen Forbrugerelektronik ; Business Software Alliance ; Canal Digital ; Copy-Dan ; Danmarks Biblioteksforening ; Danmarks Biblioteksskole ; Danmarks Blindebibliotek ; Danmarks Forskningsbiblioteksforening ; Danmarks Idræts-Forbund ; Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek ; Danmarks Rederiforening ; Dansk Arbejdsgiverforening ; Dansk Artist Forbund ; Dansk BiblioteksCenter ; Dansk Blindesamfund ; Dansk Fagpresse ; Dansk Filmfotograf Forbund ; Dansk Firmaidrætsforbund ; Dansk Folkemindesamling ; Dansk Folkeoplysnings Samråd ; Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri ; Dansk Forfatterforening ; Dansk Fotografisk Forening ; Dansk Galleri Sammenslutning ; Dansk Handel og Service ; Dansk Industri ; Dansk IT ; Dansk Journalistforbund ; Dansk Kapelmesterforening ; Dansk Kommunikationsforening ; Dansk Komponistforening ; Dansk Kulturhistorisk Museumsforening ; Dansk Kunstnerråd ; Dansk Magasinpresses Udgiverforening ; Dansk Metalarbejderforbund ; Dansk Musikbiblioteksforening ; Dansk Musiker Forbund ; Dansk Musikforlæggerforening ; Dansk Skuespillerforbund ; Dansk Solist-Forbund ; Danske Billedautorer ; Danske Billedkunstneres Fagforening ; Danske Dagblades Forening ; Danske Dramatikeres Forbund ; Danske Filminstruktører ; Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger ; Danske Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer ; Danske Kunsthåndværkere ; Danske Mediers Forum ; Danske Populærautorer ; Danske Reklamebureauers Brancheorganisation ; Danske Skønlitterære Forfattere ; Danske Teatres Fællesorganisation ; Danske Tegneserieskaber ; Danske Uafhængige Pladeselskaber ; Datatilsynet ; DDJO ; De Samvirkende Invalideorganisationer ; Den danske Boghandlerforening ; Den danske Forlæggerforening ; Den Kristne Producent Komite ; Det Centrale Handicapråd ; Det danske Akademi ; Det Danske Filminstitut ; Det Kgl. Bibliotek ; Det Kgl. Teater ; DIFO ; Digital Forbruger Danmark ; Direktoratet for Kriminalforsorgen ; DK 4 ; DK Hostmaster A/S ; Docent Thomas Riis ; Domstolsstyrelsen ; DR ; Døvefilm Video ; Film- og TV-arbejderforeningen ; FILMRET ; Finansministeriet ; Fonden for Aktive Blinde ; Forbrugerrådet ; Forenede Danske Antenneanlæg ; Foreningen af Arbejderbevægelsens Medievirksomheder ; Foreningen af Auktionsledere i Danmark ; Foreningen af Billedmedieoversættere ; Foreningen af Danske InternetMedier ; Foreningen af Danske Kulturtidsskrifter ; Foreningen af Danske Kunstmuseer ; Foreningen af Danske Naturhistoriske Museer ; Foreningen af Danske Sceneinstruktører ; Foreningen af Filmudlejere i Danmark ; Foreningen af Kommercielle Lokalradio og TV-stationer ; Foreningen af Videogramdistributører i Danmark ; Foreningen Danske Designere ; Foreningen for Dansk Internet Handel ; Forskningsbibliotekernes Chefkollegium ; Forsvarsministeriet ; Frederiksberg Kommune ; Fællesrådet for Autorer ; Fællesrådet for Udøvende Kunstnere ; Færøernes Hjemmestyre ; Grafisk Arbejdsgiverforening ; Gramex ; Grønlands Hjemmestyre ; HK ; HORESTA ; HTS-I ; Håndværksrådet ; IFPI Danmark ; Indenrigs- og Sundhedsministeriet ; IT-Brancheorganisationen ; ITEK ; Justitsministeriet ; Kirkeministeriet ; KODA ; Kommunernes Landsforening ; Kommunernes Skolebiblioteksforening ; Konkurrence Rådet ; Kræftens Bekæmpelse ; kulturarvsstyrelsen ; Kulturministeriets Rektorer - KUR ; Kunsthandlerforeningen ; Kunstrådet ; Københavns Kommune ; Landsforeningen til bevaring af fotografier og film ; Landsorganisationen i Danmark ; Lægemiddel Industri foreningen ; Miljøministeriet ; Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration ; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender ; Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ; Multi Medie Foreningen ; Nordisk Copyright Bureau ; Ophavsretligt Forum ; Ophavsretslicensnævnet ; Ordblinde/Dysleksiforeningen ; Patent- og Varemærkestyrelsen ; Phonofile ; Praktiserende Arkitekters Råd ; Producentforeningen ; Professor Jens Schovsbo ; Professor Mads Bryde Andersen ; Professor Palle Bo Madsen ; Professor Peter Blume ; PROSA ; Radio 2 ; Rektor Morten Rosenmeier ; Rektorkollegiet ; RettighedsAlliancen ; Rigsarkivet ; Rigsrevisionen ; Sammenslutningen af Danske Scenografer ; Sammenslutningen af Lokalarkiver ; Sammenslutningen af lokale radio- og tv-stationer i Danmark ; Samrådet for Ophavsret ; Skatteministeriet ; SKY Radio ; SMID ;

Anne-Lise Haagemann Andersen

Fra: Torben Holm [Torben.Holm@karch.dk]

Sendt: 14. september 2007 17:36

Til: Jacob Christian Bertram

Emne: KUR: Svar på Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Kulturministeriet, Kulturbevaringskontoret, att. Jacob Christian Bertram

Kulturministeriets Rektorer kan kun tilslutte sig, at en revision af Pligtafleveringsloven bliver udsat, indtil en udredning af det tekniske og praktiske grundlag for en tidssvarende lovrevision er udarbejdet.

Med venlig hilsen

Torben Holm,

Torben Holm
Sekretariatschef
Kulturministeriets Rektorer (KUR)

c/o Kunstakademiets Arkitektskole
Philip de Lange Allé 10
1435 København K.
Tlf.dir.: 32 68 60 08
e-mail: torben.holm@karch.dk

Fra: Jacob Christian Bertram [mailto:jcb@kum.dk]

Sendt: 14. september 2007 15:52

Til: Advokatrådet; info; Akademiet for de tekniske Videnskaber; Amdsrådsforeningen i Danmark; Antipiratgruppen; Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv; Arkitektforbundet; Beskæftigelsesministeriet; Bibliotekarforbundet; Bibliotekslederforeningen; Receptionen, BS; Billedkunsternes Forbund; Boligselskabernes Landsforening; Brancheforeningen for Undervisningsmidler; Brancheorganisationen Forbrugerelektronik; Business Software Alliance; Canal Digital; Copy-Dan; Danmarks Biblioteksforening; Danmarks Biblioteksskole; Danmarks Blindebibliotek; Danmarks Forskningsbiblioteksforening; Danmarks Idræts-Forbund; Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek; Danmarks Rederiforening; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Artist Forbund; Dansk BiblioteksCenter; Dansk Blindesamfund; Dansk Fagpresse; Dansk Filmfotograf Forbund; Dansk Firmaidrætsforbund; Dansk Folkemindesamling; Dansk Folkeoplysnings Samråd; Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri; Dansk Forfatterforening; Dansk Fotografisk Forening; Dansk Galleri Sammenslutning; Dansk Handel og Service; Dansk Industri; Dansk IT; Dansk Journalistforbund; Dansk Kapelmesterforening; Dansk Kommunikationsforening; Dansk Komponistforening; Dansk Kulturhistorisk Museumsforening; Dansk Kunstnerråd; Dansk Magasinpresses Udgiverforening; Dansk Metalarbejderforbund; Dansk Musikbiblioteksforening; Dansk Musiker Forbund; Dansk Musikforlæggerforening; Dansk Skuespillerforbund; Dansk Solist-Forbund; Danske Billedautorer; Danske Billedkunstneres Fagforening; Danske Dagblades Forening; Danske Dramatikeres Forbund; Danske Filminstruktører; Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger; Danske Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer; Danske Kunsthåndværkere; Danske Mediers Forum; Danske Populærautorer; Danske Reklamebureauers Brancheforening; Danske Skønlitterære Forfattere; Danske Teatres Fællesorganisation; Danske Tegneserieskabere; Danske Uafhængige Pladeselskaber; Datatilsynet; DDJO; De Samvirkende Invalideorganisationer; Den danske Boghandlerforening; Den danske Forlæggerforening; Den Kristne Producent Komite; Det Centrale Handicapråd; Det danske Akademi; Det Danske Filminstitut; Det Kgl. Bibliotek; Det Kgl. Teater; DIFO; Digital Forbruger Danmark; Direktoratet for Kriminalforsorgen; DK 4; DK

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

kum@kum.dk

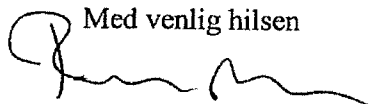
DATO: 19. september 2007
J.NR.: 04-014102-07-1862
REF.: rmm-hfe

Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Ved e-mail af 14. september 2007 har Kulturministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen



25. september 2007

Kulturministeriet
Att. Jacob Christian Bertram

- fremsendes som e-post -

Høringssvar vedr.

Forslag til Lov om ændring af lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale (forlængelse af revisionsklausul) – J. nr. 2004-7783

Statsbiblioteket har modtaget udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale til udtalelse.

Statsbiblioteket skal i den anledning bemærke følgende:

I 2004 blev der gennemført en pligtafleveringsordning, som bragte lovgivningen om pligtaflevering i overensstemmelse med den teknologiske udvikling, og som samlede lovgivningen om pligtaflevering i én lov. Dette indebærer bl.a., at materiale offentliggjort i elektroniske kommunikationsnet blev omfattet af pligtaflevering.

Da det indsamlede materiale kan indeholde følsomme personoplysninger kan der indtil videre kun gives adgang til forskningsformål. På denne baggrund blev det under lovbehandlingen besluttet at indsætte en bestemmelse i § 22, stk. 2, hvorefter kulturministeren fremsætter forslag om revision af loven senest i folketingsåret 2007-08, ud fra den forudsætning, at det så ville være muligt at isolere de personfølsomme dele af Netarkivet.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det endnu ikke har været muligt at gennemføre de undersøgelser og analyser, der er nødvendige for at kunne isolere de følsomme personoplysninger i Netarkivet, idet kræfterne har måttet koncentreres om udvikling og etablering af høstnings- og arkiveringsfunktionerne.

Statsbiblioteket deler det synspunkt, at det er vigtigt at så store dele af Netarkivet som muligt kan gøres tilgængelige for andre formål end forskningsformål, men har samtidig forståelse for, at arbejdet med etablering af arkivet må have forrang.

Statsbiblioteket imødeser at der senest i folketingsåret 2010-11 kan fremsættes et forslag om en udvidet adgang til Netarkivet.

Med venlig hilsen

Svend Larsen
direktør

Anne-Lise Haagemann Andersen

Fra: Else-Marie Henriksen [EMH@bm.dk]
Sendt: 25. september 2007 10:22
Til: Jacob Christian Bertram
Emne: Svar på høring

Til Jacob Christian Bertram

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om pligtaflevering til offentliggjort materiale (Forlængelse af revisionsklausul).

Der henvises til høring af 14. september 2007.

Med venlig hilsen

Else-Marie Henriksen
Chefkonsulent

+45 7220 5030

E-mail: emh@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3314 3108
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 Copenhagen K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3314 3108
| Safe e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

qbe82 txt

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: stkf Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Fra: Vibeke Jakobsen
Sendt: 24. september 2007 16:22
Til: Kulturministeriet
Emne: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Statens Kunstfond har ingen bemærkninger til det fremsatte lovforslag.

Med venlig hilsen
Vibeke Jakobsen

Vibeke Jakobsen - sekretariatschef
Statens Kunstfonds sekretariat
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
T. +45 3374 4540 / +45 3374 4570 (direkte)
vibjak@kunst.dk <mailto:xxxxxx@kunst.dk>
www.statenskunstfond.dk <http://www.statenskunstfond.dk/>
www.kunst.dk <http://www.kunst.dk/>

Kunststyrelsen er sekretariat for Statens Kunstfond og Kunstrådet
Kunststyrelsen er en styrelse under Kulturministeriet

Den 20.09.07

www.kglteater.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att.: Jakob Christian Bertram



Høringssvar vedr. ændring af pligtafleveringsloven

Det Kongelige Teater har modtaget det fremsendte udkast til ændring af pligtafleveringsloven og har ingen kommentarer hertil.

Med venlig hilsen

Michael Christiansen

Det Kongelige Teater

August Bournonvilles
Passage 2-8
Postboks 2185
DK- 1017 København K
CVR: 10 84 22 55

Tel. +45 33 69 69 33
Fax +45 33 69 65 19

admin@kglteater.dk

Anne-Lise Haagemann Andersen

Fra: Vibe Knoop
Sendt: 21. september 2007 10:14
Til: Jacob Christian Bertram
Emne: VS: høring

Fra: Sture Rygaard - sry [mailto:sry@plesner.com]
Sendt: 19. september 2007 21:43
Til: Vibe Knoop
Emne: SV: høring

Dansk forening til bekæmpelse af produktpirateri har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sture Rygaard
www.dacg.dk

Fra: Vibe Knoop [mailto:vkn@kum.dk]
Sendt: 18. september 2007 13:52
Til: kb@kb.d; post@dafo.dk; tv3@viasat.dk; redaktion@sbsradio.dk; statenskunstfond@kunst.dk; mail@dacg.dk; bent@komc.dk; fafid@fafid.dk; pbm@jura.au.dk
Emne: høring

Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Hermed fremsendes Kulturministeriets udkast til lov om ændring af pligtafleveringsloven (om forlængelse af revisionssklausul) ledsaget af bemærkninger. Høringsfristen er den 28. september 2007. Høringsvar bedes sendt til kum@kum.dk.

Lovforslaget forventes fremsat i Folketinget oktober 11 2007.

Med venlig hilsen

Vibe Knoop student for Jacob Christian Bertram

<<lovforslag.doc>>



Kulturministeriet
kum@kum.dk

Att. Jacob Christian Bertram

Høringssvar vedrørende udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Direktoratet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har ved mail af 14. september 2007 modtaget ovenstående udkast i høring.

Direktoratet har ingen bemærkninger til det fremsendte, idet ændringen ikke får virkning for Grønland.

Ikinngutinnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Louise Amkær
Fuldmægtig/jurist
Toqq/direkte 34 5742
alam@gh.gl

26. september 2007
Sags.nr. 2007-002001
Dok.nr.6671

Postboks 1029
3900 Nuuk
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 20 73
Kiiip@gh.gl
www.nanoq.gl/kiip

Anne-Lise Haagemann Andersen

Fra: Svane, Frida [frsva@CFK.dk]

Sendt: 27. september 2007 10:47

Til: Jacob Christian Bertram

Cc: Jespersen, Lisbeth Barner

Emne: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Med henvisning til mail af 14. september 2007 skal jeg på Miljøministeriets vegne meddele, at der ingen bemærkninger er til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Frida Svane
Miljøministeriet
Center for Koncernforvaltning



REKTORKOLLEGIET

The Danish Rectors' Conference

Fiolstræde 44, 1. th.
DK-1171 København K

Telefon: (+45) 33 92 54 09
Telefax: (+45) 33 92 50 75

www.rektorkollegiet.dk
wm@rks.dk

Kulturministeriet
Kum@kum.dk

27. september 2007
J.nr. 2002-2081-02
WM

Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven.

Rektorkollegiet takker for udkast til ændring af pligtafleveringsloven, der er modtaget i høring fra Kulturministeriet.

Ændringsforslaget indebærer at fristen for hvornår ministeren skal fremsætte forslag til revision af loven forlænges.

Rektorkollegiet finder det nyttigt, at der gøres status over lovens anvendelse, men har ingen bemærkninger til at fristen for hvornår dette skal ske forlænges

Med venlig hilsen

f. Jens Oddershede

Strandgade 6, st., 1401 København K
Tlf. 32 95 51 00
Telefontid:
man-tors 9-12 og 12.30-15
fredag lukket
Fax 32 54 01 15



E-mail
Kulturministeriet
Att: Jacob Christian Bertram
Nybrogade 2
1203 København K

Christianshavn, den 27. september 2007

Høringssvar vedrørende ændring af pligtafleveringsloven

Dansk Forfatterforening har ingen bemærkninger til det ved e-mail af 14. september 2007 udsendte materiale vedrørende ændring af pligtafleveringsloven, lov nr. 1439 af 22. december 2004.

Venlig hilsen
Dansk Forfatterforening


Stine Brandenhof Rifsdal
advokat

Domstolsstyrelsen



Kulturministeriet
Jacob christian Bertram
kum@kum.dk

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

KFJ12671/Sagsbeh. KFJ
J.nr. 4104-2007-33.3
dir.tlf. 33929691
mail kfj@domstolsstyrelsen.dk

26. september 2007

Udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Kulturministeriet har i e-post af 14. september 2007 anmodet om Domstolsstyrelsens eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

Det fremsendte forslag giver os ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Gerd Sinding

Kulturministeriet

kum@kum.dk

Dato: 26. september 2007
Kontor: FVJUR
J.nr.: 2007-090/10-155
Sagsbeh.: CTA

Kulturministeriet har ved brev af 14. september 2007 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om pligtaflevering af offentliggjort materiale (forlængelse af revisionsklausul).

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Christian Trolle Andersen

Anne-Lise Haagemann Andersen

Fra: Martin Vive Ivø
Sendt: 24. september 2007 11:57
Til: Jacob Christian Bertram
Cc: Vagn Jelsøe
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af pligtafleveringsloven

Kære Jacob

Efter aftale med Kunstrådets formand bedes du notere, at rådet ingen bemærkninger har til lovforslaget.

Venlig hilsen,

Martin

Martin Vive Ivø
sekretariatschef

Kunstrådets Sekretariat
Kunststyrelsen

Direkte telefon: 3374-4511
Email: martiv@kunst.dk

Fra: Jacob Christian Bertram
Sendt: 14. september 2007 15:52
Til: 'Advokatrådet'; info; 'Akademiet for de tekniske Videnskaber'; 'Amtsrådsforeningen i Danmark'; 'Antipiratgruppen'; 'Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv'; 'Arkitektforbundet'; 'Beskæftigelsesministeriet'; 'Bibliotekarforbundet'; 'Bibliotekslederforeningen'; Receptionen, BS; 'Billedkunstnernes Forbund'; 'Boligselskabernes Landsforening'; 'Brancheforeningen for Undervisningsmidler'; 'Brancheforeningen Forbrugerelektronik'; 'Business Software Alliance'; 'Canal Digital'; 'Copy-Dan'; 'Danmarks Biblioteksforening'; 'Danmarks Biblioteksskole'; 'Danmarks Blindbibliotek'; 'Danmarks Forskningsbiblioteksforening'; 'Danmarks Idræts-Forbund'; 'Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek'; 'Danmarks Rederiforening'; 'Dansk Arbejdsgiverforening'; 'Dansk Artist Forbund'; 'Dansk BiblioteksCenter'; 'Dansk Blindesamfund'; 'Dansk Fagpresse'; 'Dansk Filmfotograf Forbund'; 'Dansk Firmaidrætsforbund'; 'Dansk Folkemindesamling'; 'Dansk Folkeoplysnings Samråd'; 'Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri'; 'Dansk Forfatterforening'; 'Dansk Fotografisk Forening'; 'Dansk Galleri Sammenslutning'; 'Dansk Handel og Service'; 'Dansk Industri'; 'Dansk IT'; 'Dansk Journalistforbund'; 'Dansk Kapelmesterforening'; 'Dansk Kommunikationsforening'; 'Dansk Komponistforening'; 'Dansk Kulturhistorisk Museumsforening'; 'Dansk Kunstnerråd'; 'Dansk Magasinpresses Udgifterforening'; 'Dansk Metalarbejderforbund'; 'Dansk Musikbiblioteksforening'; 'Dansk Musiker Forbund'; 'Dansk Musikforlæggerforening'; 'Dansk Skuespillerforbund'; 'Dansk Solist-Forbund'; 'Danske Billedautorer'; 'Danske Billedkunstneres Fagforening'; 'Danske Dagblades Forening'; 'Danske Dramatikeres Forbund'; 'Danske Filminstruktører'; 'Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger'; 'Danske Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer'; 'Danske Kunsthåndværkere'; 'Danske Mediers Forum'; 'Danske Populærautorer'; 'Danske Reklamebureauers Brancheforening'; 'Danske Skønlitterære Forfattere'; 'Danske Teatres Fællesorganisation'; 'Danske Tegneserieskaber'; 'Danske Uafhængige Pladeselskaber'; 'Datatilsynet'; 'DDJO'; 'De Samvirkende Invalideorganisationer'; 'Den danske Boghandlerforening'; 'Den danske Forlæggerforening'; 'Den Kristne Producent Komite'; 'Det Centrale Handicapråd'; 'Det danske Akademi'; 'Det Danske Filminstitut'; 'Det Kgl. Bibliotek'; 'Det Kgl. Teater'; 'DIFO'; 'Digital Forbruger Danmark'; 'Direktoratet for Kriminalforsorgen'; 'DK 4'; 'DK Hostmaster A/S'; 'Docent Thomas Riis'; 'Domstolsstyrelsen'; 'DR'; 'Døvefilm Video'; 'Film- og TV-arbejderforeningen'; 'FILMRET'; 'Finansministeriet'; 'Finansrådet'; 'Fonden for Aktive Blinde'; 'Forbrugerrådet'; 'Forenede Danske Antenneanlæg'; 'Foreningen af Arbejderbevægelsens Medievirksomheder'; 'Foreningen af Auktionsledere i Danmark'; 'Foreningen af Billedmedieoversættere'; 'Foreningen af Danske InternetMedier'; 'Foreningen af Danske Kulturtidsskrifter'; 'Foreningen af Danske Kunstmuseer'; 'Foreningen af Danske Naturhistoriske Museer'; 'Foreningen af Danske Sceneinstruktører'; 'Foreningen af Filmudlejere i Danmark'; 'Foreningen af Kommercielle Lokalradio og TV-stationer'; 'Foreningen af Videogramdistributører i Danmark'; 'Foreningen Danske Designere'; 'Foreningen for Dansk Internet Handel'; 'Forskningsbibliotekernes Chefkollegium'; 'Forsvarsministeriet'; 'Frederiksberg Kommune'; 'Fællesrådet for Autorer'; 'Fællesrådet for Udvøende Kunstnere'; 'Færøernes Hjemmestyre'; 'Grafisk Arbejdsgiverforening'; 'Gramex'; 'Grønlands Hjemmestyre'; 'HK'; 'HORESTA'; 'HTS-I'; 'Håndværksrådet'; 'IFPI Danmark'; 'Indenrigs- og Sundhedsministeriet'; 'IT-Brancheorganisationen'; 'ITEK'; 'Justitsministeriet'; 'Kirkeministeriet'; 'KODA'; 'Kommunernes Landsforening'; 'Kommunernes Skolebiblioteksforening'; 'Konkurrence Rådet'; 'Kræftens Bekæmpelse'; 'kulturarvsstyrelsen'; 'Kulturministeriets Rektorer - KUR'; 'Kunsthändlerforeningen'; kunststyrelsen@kunststyrelsen.dk; 'Københavns Kommune'; 'Landsforeningen til bevaring af fotografier og film'; 'Landsorganisationen i Danmark'; 'Lægemedel Industri foreningen'; 'Miljøministeriet'; 'Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration'; 'Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender'; 'Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri'; 'Multi Medie Foreningen'; 'Nordisk Copyright Bureau'; 'Ophavsretligt Forum'; 'Ophavsretslicensnævnet'; 'Ordblind/Dysleksiforeningen'; 'Patent- og Varemærkestyrelsen'; 'Phonofile'; 'Praktiserende Arkitekters Råd'; 'Producentforeningen'; 'Professor Jens Schovsbo'; 'Professor Mads Bryde Andersen'; 'Professor Palle Bo Madsen'; 'Professor Peter Blume'; 'PROSA'; 'Radio 2'; 'Rektor Morten Rosenmeier'; 'Rektorkollegiet';