

**Bilag 2 Modtagne høringssvar med bemærkninger i forbindelse med høring af udkast til lov om energiforbrugende produkter 26. juni – 10. august 2007.**

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 9. august 2007  
J.NR.: 04-013302-07-1338  
REF.: lsg-mbl

### Høring over udkast til lovforslag om energiforbrugende produkter

Ved brev af 26. juni 2007 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag (j.nr. 030204/30011-0004).

Lovforslaget har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg, hvorefter Advokatrådet bemærker følgende:

Lovforslagets § 10, stk. 4, giver hjemmel til kontrolundersøgelser uden retskendelse.

Ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt er offentlige myndigheders adgang til private virksomheders erhvervslokaler uden retskendelse en indgribende foranstaltning, der kun bør benyttes i nødvendige situationer.

Generelle spørgsmål om sådanne tvangsindgreb er behandlet i betænkning nr. 1039/1985 om tvangsindgreb uden for strafferetsplejen og senest i Retssikkerhedskommissionens betænkning nr. 1428/2003.

Advokatrådets skal henlede opmærksomheden på følgende udtalelse fra betænkning nr. 1039/1985, side 137, som Retssikkerhedskommissionen tilsluttede sig i betænkning nr. 1428/2003:

”Langt de fleste indgreb er begrundet i kontrollensynet, ofte stikprøvekontrol. Som nævnt i afsnit 6.2.2. er det netop det strikprøvemæssige – og dermed uforudsigeligheden – der giver ordningen værdi. På denne baggrund kan retsfaktumbeskrivelsen i disse tilfælde vanskeligt være præcis. Hvis der er tale om tvangsindgreb som oplysningsmiddel, er det retsstiftende kendsgerninger (betingelser) næsten altid enkle og let konstaterbare. Et krav om retskendelse vil efter udvalgets opfattelse derfor ofte være et unødigt omsvøb, der vil belaste domstolene med unødige sager og svækker forvaltningsmyndighedernes kontrolmuligheder, uden at der reelt er vundet noget i retssikkerhedsmæssig henseende. Som tidligere nævnt er problemet i

sidste ende, om det er domstolene eller forvaltningsmyndighederne, der skal have det overordnede ansvar for lovgivningens overholdelse.

Udvalget finder derfor, at man i tilfælde, hvor tvangsindgreb er hjemlet af kontrollenssyn eller som oplysningsmiddel, bør undlade at stille krav om retskendelse. Man finder dog at måtte henlede opmærksomheden på, at udvalget opfatter retskendelsesspørgsmålet som et led i fremgangsmåden ved udnyttelsen af en allerede hjemlet materiel beføjelse. Udvalgets synspunkt er, at man i forbindelse med overvejelserne om indførelse af en hjemmel til tvangsindgreb nøje bør tage stilling til, om det er nødvendigt at der bør gives materielle beføjelser. Findes det at være tilfældet, er der efter udvalgets opfattelse i almindelighed ikke reelt indhold i et krav om retskendelse.”

I den foreliggende sag, hvor det bagvedliggende direktiv stiller krav til medlemsstaterne om kontrolundersøgelser, har Advokatrådet på den anførte baggrund ingen indvendinger mod adgangen til kontrolundersøgelse uden retskendelse.

Advokatrådet har i den forbindelse noteret sig, at det fremgår af bemærkningerne til § 10, stk. 4, at:

*”(d)et forudsættes, at adgang som regel aftales med virksomheden på forhånd, således at der alene kan kræves uanmeldt adgang, hvis der er nødvendigt for en effektiv gennemførelse af kontrol, dvs. at formålet med tilsynsbesøget forspildes, hvis det foranmeldes.”*

Advokatrådet skal henlede opmærksomheden på, at kontrolundersøgelserne vil være omfattet af lov nr. 442 af 9. juni 2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter. Loven indeholder generelle regler om navnlig proportionalitet, skånsomhed, klagevejledning, pligt til at udfærdige rapport, forholdet til strafferetsplejen og retten til ikke at inkriminere sig selv. Det foreliggende lovforslag burde indeholde en udtrykkelig henvisning til disse regler.

Med venlig hilsen



Mads Bundgaard Larsen



danskenergi | net

Rosenørns Allé 9  
DK 1970 Frederiksberg C  
Tlf: 35 300 400  
Fax: 35 300 401  
de@danskenergi.dk  
www.danskenergi.dk

Dok. ansvarlig: RIS  
Sekretær: ris  
Sagsnr: 07/125  
Doknr: 9

10-08-2007

## Høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter

Til Energistyrelsen

Dansk Energi takker Energistyrelsen for modtagelse af høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter J. nr. 030204/30011-0004 af 26. juni 2007, med høringsfrist 10.08.2007.

Dansk Energi anser indholdet i forslaget til loven som ambitiøst og et vigtigt skridt mod at få introduceret mere energieffektive apparater på markedet. Dansk Energi anser ligeledes forslaget som et vigtigt skridt mod at få harmoniseret bestemmelserne med love der generelt understøtter fremme af besparelser i energiforbruget.

Dansk Energi finder det positivt, at der lægges vægt på at alle led i kæden fra produktion til salg af energiforbrugende produkter har oplysningspligt om produkternes energiforbrug, og at livscyklus-betragtningen også indgår som et element heri.

Dansk Energi finder det positivt, at der i forslaget er lagt vægt på at frivillige aftaler med producenter m.m., er et vigtigt element i at få mere energieffektive apparater introduceret på markedet.

Set i lyst af de meget store besparelspotentialer som kan opnås ved minimumskrav til produkters energiforbrug, finder Dansk Energi det vigtigt at der på sigt arbejdes mod at minimumskravet for apparaternes energiforbrug, løbende revideres hen i mod de mest effektive på markedet.

Dansk Energi finder det yderst positivt, at der med ændringsforslaget til lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger jf. § 4 at der nu gives mulighed for videregivelse af oplysninger fra energimærkningen, herunder at andre centrale oplysninger, der er fremkommet ved energimærkningen, kan gøres offentlig tilgængelig. Dette er et vigtigt skridt i at understøtte energiselskabernes energispareindsats.



Dansk Energi forslår, at apparaters energieffektivitet på sigt bliver tilgængelige for borgere og virksomheder, f.eks. i form af positivister. Dansk Energi stiller gerne ekspertise til rådighed for udvikling af positivlister.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi – Net

Richard Schalburg

Energistyrelsen  
Fuldmægtig Holger Christensen: [hc@ens.dk](mailto:hc@ens.dk)  
Fælles høringsadresse: [anvend@ens.dk](mailto:anvend@ens.dk)

8. august 2007

JTS

### Høring om forslag til lov om energiforbrugende produkter

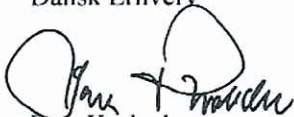
Dansk Erhverv har modtaget Energistyrelsens udkast til forslag til lov om energiforbrugende produkter, der gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om rammerne for fastlæggelse af krav til miljøvenligt design af energiforbrugende produkter.

Forslaget rummer rammerne for fastlæggelse af krav til energiforbrugende produkter med henblik på at begrænse produkternes energiforbrug og miljøbelastning. Samtidig skaber forslaget hjemmel til at udstede krav til energiforbrugende produkters energieffektivitet og til reduktion af det enkelte produkts miljøpåvirkning.

Dansk Erhverv finder det positivt, at der med lovforslaget skabes rammer for en mere energi- og miljørigtig udformning af energiforbrugende produkter, og Dansk Erhverv vil med stor interesse følge den videre udfyldning af lovforslagets rammer.

Derudover giver lovforslaget ikke anledning til mere detaljerede betragtninger fra Dansk Erhvervs side.

Med venlig hilsen  
Dansk Erhverv



Lars Krobæk  
adm. direktør



Josefine Thrane Sletten  
juridisk konsulent

## Peter Nielsen (ENS)

---

**Fra:** Tina Sternest [TS@DI.DK]

**Sendt:** 12. juli 2007 12:09

**Til:** Peter Nielsen (ENS)

**Emne:** Høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter

Energistyrelsen  
Sags nr.: 030204/30011-0004

Att. : Peter Nielsen

DI har modtaget ovennævnte lovforslag i fornyet høring.

I nærværende forslag er det blevet præciseret, at der i Danmark kan føres et tilfredsstillende tilsyn og kontrol med energiforbrugende produkter, for at sikre at kravene overholdes. DI har ingen indvendinger til dette, blot skal det sikres, at dette forhold også gør sig gældende i de andre medlemsstater.

DI henviser til det tidligere fremsendte høringssvar dateret 16. februar 2007, udover at vi undre os over, at nærværende lov benyttes til at implementere ændringerne i Lov nr. 584 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger, har vi har ingen yderligere bemærkninger.

DI håber på forsat tæt dialog omkring det videre arbejde.

Med venlig hilsen

Tina Sternest  
Dansk Industri  
DK-1787 København V  
E-mail: ts@di.dk /di@di.dk  
Tlf.: 3377 3068/ 3377 3377



**DANSK INDUSTRI**  
H.C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300  
di@di.dk · www.di.dk

Energistyrelsen  
Att.: Peter Nielsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

16. februar 2007

TS

Deres sags nr.: 030204/30011-0004

## Høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter

Dansk Industri (DI) takker for det fremsendte udkast til Forslag til lov om energiforbrugende produkter samt muligheden for at kommentere på den.

DI finder det fornuftigt at stille krav til energiforbrugende produkter med henblik på at begrænse produkternes energiforbrug og miljøbelastning, når blot det sker inden for Det Europæiske Fællesskab, således at alle virksomheder får ens vilkår.

Overordnet set er Lovforslaget om energiforbrugende produkter en rammelov, der baserer sig på Eco-design direktivet, som fastsætter generelle principper og kriterier. Det interessante og afgørende for virksomhedernes ageren bliver, hvorledes de konkrete krav i form af gennemførelsesforanstaltningerne bliver udformet. Da disse p.t. ikke er kendt, er det ikke muligt at vurdere direktivets konsekvenser i sin helhed. Lovforslaget implementerer således udelukkende Eco-design rammedirektivet.

DI anbefaler, at der arbejdes på, at de kommende gennemførelsesforanstaltninger får karakter af forordninger, således at de bliver direkte gældende i de enkelte medlemslande med den konsekvens, at alle virksomheder indenfor en branche får ens krav. Industrien deltager selvfølgelig gerne i udformningerne af gennemførelsesforanstaltningerne, både der hvor der stilles specifikke krav såvel som i udformningen af de generiske krav.

For nogle af de foreslåede produkter har udviklingsarbejdet med at reducere energiforbruget været i gang længe. Det må derfor formodes, at "de lavt hængende frugter" meget vel kan være plukket. En konsekvens vil være, at en yderligere energireduktion bliver mere krævende for nogle brancher frem for andre. Det bør de kommende gennemførelsesforanstaltninger tage højde for.



DI noterer med tilfredshed, at det for industrien er muligt at indgå frivillige aftaler, der træder i stedet for gennemførelsesforanstaltninger.

De opstillede kriterier for, hvornår der skal etableres gennemførelsesforanstaltninger eller indgås frivillige aftaler, synes fornuftige. Det vil sige, at der skal være et stort salg, produktet skal medføre væsentlig påvirkning samt at der skal være et stort miljøpotentiale.

Ligeledes synes kriterierne for gennemførelsesforanstaltningerne at være yderst relevante. Det vil sige, der ikke må være væsentlig indvirkning på produktets brugsegenskab, eller have negativ konsekvens for industriens konkurrenceevne eller påføre producenterne uforholdsmæssig stor administrativ byrde m.v.

En virksomhed, som er registreret efter EU's miljøledelsesordning EMAS, opfylder dette direktivs krav. DI mener, at også virksomheder, som er certificeret efter den internationale miljøledelsesstandard ISO 14001, bør kunne antages at opfylde direktivets krav.

Ligeledes bør kravene være opfyldt, såfremt det energiforbrugende produkt er miljømærket i overensstemmelse med EU's miljømærke - blomsten.

De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet beror i allerhøjeste grad på, hvor omfattende de kommende gennemførelsesforanstaltninger bliver. På den baggrund kan DI ikke forholde sig konkret til de p.t. foreslåede omkostninger, som dog umiddelbart synes skønnet lavt.

Tilsagnet om et samarbejde om afholdelse af informationsmøder for berørte brancher, når implementeringen af gennemførelsesforanstaltningerne for konkrete produkter skal finde sted, er positivt. Ligeledes vil der som nævnt være behov for, at Transport- og Energiministeriet yder vejledning i CE-mærkning, udformning af overensstemmelseserklæringer og udformning af teknisk dokumentation til mindre og mellemstore virksomheder.

DI har følgende kommentarer til de enkelte paragraffer.

§ 3 stk. 2) Der kan fastsættes regler om, at komponenter og delkomponenter bliver omfattet til trods for, at der er tale om komponenter og delkomponenter, som ikke er afhængige af energitilførsel. DI formoder, at det vil være i de få tilfælde, hvor miljøaspektet anses for værende af afgørende betydning for produktet.

§ 5 I forbindelse med udtagelse til kontrol og måling bør producenten ikke pålægges omkostningerne til transporten, hvis det viser sig, at producentens oplysninger er korrekte.

stk. 5) Det skal tilstræbes, at der ikke skal anvendes 3. parts godkendelse af produkterne.

§ 6) Relevante dokumenter skal opbevares minimum 10 år, og relevant dokumentation skal stilles til rådighed senest 10 dage efter anmodning fra tilsynsmyndigheden. Det er lang tid at opbevare dokumentation og urimelig kort frist for tilvejebringelse af dokumentationen.

stk. 2) Ovennævnte kan især blive problematisk for importører, som skal fremskaffe og opbevare dokumentation for 3. landes producenter.

§ 11 stk. 2) Tilsynsmyndigheden påbyder, eventuelt på nærmere angivne vilkår ... Hvad ligger der helt præcis i dette?

§ 12) DI håber, at offentliggørelsen af resultater kun bliver anvendt i særlige grelle tilfælde.

DI tilslutter sig desuden Dansk Industris branchefællesskab (ITEK) og Energi Industriens (EI) høringssvar.

DI håber på forsat tæt dialog omkring det videre arbejde, og vi står selvfølgelig til rådighed for uddybning af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen

Tina Sternest

**Peter Nielsen (ENS)**

---

**Fra:** Nadia El-Azem (ENS) på vegne af Anvendelsessekr.  
**Sendt:** 10. august 2007 13:00  
**Til:** Holger Christensen (ENS); Peter Nielsen (ENS); Claus Lewinsky (ENS)  
**Cc:** Carsten Poulsen (ENS)  
**Emne:** VS: Høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter.

---

**Fra:** Jens Kristian Weidlich [mailto:jkw@varefakta.dk]  
**Sendt:** 10. august 2007 10:45  
**Til:** Anvendelsessekr.  
**Emne:** Høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter.

Tak for tilsendte forslag til lov om energiforbrugende produkter.

I forhold til forslaget, der tidligere har været i høring, rummer det aktuelle forslag klare forbedringer med hensyn til mulighederne for gennemførelse af tilsyn og kontrol og for anvendelse af sanktioner i den forbindelse.

Lovforslaget afspejler dog et tilsynsmæssigt problem, som stammer fra eco-design direktivet, hvilket består i, at producent, repræsentant og importør defineres i forhold til EU's grænser og ikke Danmarks grænser. Tilsynet bliver vanskeligt i en række henseender, da producenten, repræsentanten eller importøren ofte vil befinde sig i et andet EU land og dermed ikke være omfattet af den danske lov. Dele af tilsyns- og kontrolopgaverne skal så udføres gennem andre landes myndigheder og deres implementering af direktivet. Sporene fra energimærkningen skræmmer i den sammenhæng, da dels implementeringen var meget forsinket i visse medlemslande og tilsynet i de fleste lande forekommer på et meget lavt niveau i forhold til tilsynsniveauet i Danmark.

Definitionen af importør i det aktuelle lovforslag skaber et særligt problem, idet ordet markedsintroduktion (på EU markedet) indgår i definitionen. Problemet opstår ved, at der i EU ofte vil være mange virksomheder, der importerer de eksakt samme produkter fra for eksempel fjernøsten. Skal der udføres tilsyn og kontrol og udøves sanktioner over for den, der i lovens forstand er importør, så bliver samtlige tilsynsmyndigheder i Danmark og hele det øvrige EU nødt til at arbejde sammen for at fastslå, hvem af disse importvirksomheder, der markedsintroducerede et givet produkt. Det vil nok i mange tilfælde mislykkes, at identificere denne importør, og vil formentlig næsten altid være en administrativt tung opgave. Bare inden for Danmarks grænser kan det ved kontrol af energimærkning være vanskeligt at fastslå, hvem der er "leverandør" af et produkt, fordi de involverede virksomheder i nogle tilfælde ikke selv er klar over det, og de derfor undlader at fremkomme med for tilsynet relevante oplysninger eller ligefrem kommer med forkerte oplysninger.

En særlig vanskelig variant af problemet opstår, hvis importøren i lovens forstand har indstillet importen af det aktuelle produkt. Det pågældende virksomhed vil da stadig opfylde definitionen på "importør" uden længere at handle med produktet, hvilket gør det endnu sværere at finde firmaet. Firmaet vil endda kunne være nedlagt. Det vil ikke være usædvanligt, hvis den importvirksomhed, der markedsintroducerede et produkt, indstiller importen efter et stykke tid som følge af konkurrence fra en større virksomhed, der har iværksat en parallelimport.

De sanktioner, der udøves, når loven eller regler udstedt i medfør heraf ikke overholdes, må derfor i en række tilfælde blive sanktioner mod forhandlere eller grossister her i landet, da andet ikke i praksis vil være gennemførligt, men mulighederne herfor er også forbedret i den aktuelle udgave af lovforslaget.

Jeg står gerne til rådighed med yderligere detaljer i forbindelse med ovenstående kommentarer.

Venlig hilsen  
f. Dansk Varefakta Nævn  
Jens Kristian Weidlich  
Souschef  
Direkte telefon: 46 30 45 13  
E-mail: [jkw@varefakta.dk](mailto:jkw@varefakta.dk)



DET ØKOLOGISKE RÅD  
FREMTIDENS MILJØ SKABES I DAG

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 Kbh. K

Kbh. den 3.8.07

## Det Økologiske Råds høringsvar til ny høring af "Forslag til lov om energiforbrugende produkter".

Det Økologiske Råd finder, at forslaget er en i hovedsagen fornuftig dansk implementering af "Eco-design direktivet". Vi støtter, at forslaget gøres bredt, og at det inkluderer forventelige krav til transportmidler, selv om disse desværre ikke er omfattet af "Eco-design direktivet".

Vi finder, at forslaget på enkelte punkter er forbedret siden høringen i februar 2007. Vi støtter således at:

- forslaget nu taler om "markedsintroduktion og ibrugtagning", idet dette er en mere præcis benævnelse af lovforslagets målsætning.
- forslaget til en vis grad nu også omfatter brugte produkter. Herved åbnes mulighed for, at der kan stilles krav til produkternes ydelser i brugt tilstand, samt stilles krav til fastholdelse af energiforbruget over en årrække og ikke kun ved nysalgstidspunktet. Vi havde gerne set denne mulighed for at stille krav i brugsfase og i en evt. videresalgssituation bedre præciseret i forslaget.
- forslaget nu også omfatter en hjemmel til at gøre bygningers energimærker offentligt tilgængelige i form af "hovedresultaterne og andre centrale oplysninger, der er fremkommet ved energimærkningen". Da mange af oplysningerne til vurdering af en bygnings energimærke skal findes i grundoplysningerne for bygningen så vi hellere, at den samlede energimærkningsrapport blev gjort offentlig tilgængelig.
- resultater af tilsyn kan offentliggøres, idet en sådan offentliggørelse sikrer forbrugerne større mulighed for at fravælge produkter, som uretmæssigt har været markedsført som overholdende lovgivningen. Og at fravælge de producenter og importører, som står bag de ikke-lovlige produkter.

Vi finder dog, at det revidere forslag fortsat lider af en række af de samme mangler, som forslaget af februar 2007. Vi vil derfor tillade os herunder at gentage vores bemærkninger til forslaget af februar 2007, idet de også er gældende som bemærkninger til nærværende forslag af august 2007.

1. I bemærkninger til lovforslaget, står i §1. indledning, at *"Det er således ikke hensigten, at transport- og energiministeren skal udnytte lovforslagets bemyndigelser til at fastsætte danske særregler ...."* Denne sætning er vi ikke enig i, ligesom vi heller ikke finder en mulig *"...særlig dansk regulering irrelevant"*, som det skrives senere i samme afsnit. Vi mener, at en mulighed for danske mere vidtgående særregler skal opretholdes og anvendes, hvor EU (f.eks. af hensyn til ikke-effektive producenter, som der er talrige eksempler på) sætter for svage krav til produkters energieffektivitet. Det kan således være relevant at søge danske særkrav, når bedre produkter faktisk findes på markedet, og hvor markedsgennemtrængningen af energieffektive produkter forstærkes gennem (midlertidige) skrapere krav i Danmark. Sådanne skrapere krav skal være EU-retligt lovlige og kan formentlig begrundes i miljø- og klimafordele ved et yderligere begrænset slutenergiforbrug.
2. Danmark bør ikke udelukke sig fra at stille krav til produkter, hvor der i EU oprettes frivillige aftaler. Kommissionen benytter sig for ofte af frivillige aftaler, som politisk er mere fremkommeligt end bindende



krav. Ofte opfyldes disse frivillige aftaler ikke af producenterne (se blot på aftalen om bilers CO<sub>2</sub> udledning). Vi ønsker derfor, at Danmark, så vidt det er muligt, opretholder rettigheder til at stille danske bindende krav også på områder, hvor EU indgår frivillige (ofte tidsbegrænsede) aftaler i stedet for bindende krav.

3. Flere af kriterierne i gennemførelsesforanstaltningerne i afsnit 3, B er for løse. Kriterierne stammer fra Eco-design direktivet og kan derfor nok ikke generelt strammes op i en dansk udmøntning af direktivet. Vi vil da alligevel fremhæve, at der i kriterierne er et udpræget hensyn til både producent- og forbrugerøkonomi, som ikke er særlig klart defineret. For naturligvis vil producenter af ringe energiprodukter blive økonomisk ramt af forbud mod salg af deres produkter. Det er jo meningen med det. Desuden bør pris og miljø- og klimahensyn sammenholdes som baggrund for kriterier. Og det bør klart beskrives, at økonomiske fordele for fremsynede (danske) producenter i et land ved fastsættelse af skrappe EU-krav, skal veje tungere end de nødvendige økonomiske (kortvarige) ulemper for producenter af ringere produkter, som tvinges til at energieffektivisere deres produkter for at blive på markedet..
4. I bemærkninger til lovforslaget nævnes det, at det danske bygningsreglement (energibestemmelserne) indeholder krav til energiforbrugende produkter som gas- og oliekedler. Ligeledes er der minimumskrav til genanvendelsesprocent for varmegenvinding, og der er en række støjkrav tilknyttet. Det skal stadig være muligt - også efter vedtagelsen af dette lovforslag - at stille sådanne krav, hvor Danmark ønsker at være på forkant med EU, og i et stadigt forbedret bygningsreglement ønsker at stille moderne krav til bestemte produkter. Forslaget har indvirkning på andre danske love (f.eks. normloven), som netop har til formål at forhindre de ringeste produkter i at blive solgt og brugt f.eks. i danske bygninger. Så det må sikres, at vedtagelsen af dette forslag på alle måder **forbedrer kravene** til energiforbrugende produkter i forhold til nugældende danske krav – og på **ingen områder kan risikere at slække dem**.
5. Forslaget tager udgangspunkt i at kontrollen af overensstemmelse mellem kravene til produkttypen og det aktuelle produkts overholdelse af disse gennemføres af producenten selv. Vi må formode, at en sådan dokumentation vil kunne ske overalt i EU, hvor producenten finder det formålstjenligt. Vi vil foreslå, at der åbnes mulighed for, at ministeren kan bestemme, at producenter kun kan lade deres produkter udtage til måling hos en særlig sagkyndig virksomhed/laboratorium.
6. Da der kan være relativt store omkostninger for det offentlige forbundet med implementering af normer og kontrol af produkters overholdelse af disse samt produkters overholdelse af energimærkning, bør det fremgå af loven, at der nationalt skal afsættes tilstrækkelige midler hertil, så der sikres en hurtig dansk implementering og en tilstrækkelig og jævnlig kontrol af produkternes overholdelse af krav og energimærker.
7. Endelig undlader lovforslaget næsten helt at beskæftige sig med energiprodukternes evne til at holde standarden over produktets livsfaser. Her må strammes op, således at der ikke kun stilles krav til produktets egenskaber på købstidspunktet, men også til produktets evne til fastholdelse af disse egenskaber gennem hele produktets brugsfase.

Med venlig hilsen

Søren Dyck-Madsen

Det Økologiske Råd

**Fra:** Nadia El-Azem (ENS) på vegne af Anvendelsessekr.

**Sendt:** 23. juli 2007 11:56

**Til:** Carsten Poulsen (ENS); Claus Lewinsky (ENS); Majbritt Vard Nielsen (ENS)

**Emne:** VS: DGC's høringsvar til forslag om lov om energiforbrugende produkter

---

**Fra:** Hanne Frederiksen [mailto:hfr@dgc.dk]

**Sendt:** 23. juli 2007 11:09

**Til:** Anvendelsessekr.

**Emne:** DGC's høringsvar til forslag om lov om energiforbrugende produkter

Til Energistyrelsen

Dansk Gasteknisk Center ser meget positivt på forslaget om lov om energiforbrugende produkter.

Specielt finder vi det positivt, at der åbnes mulighed for, at hovedresultaterne i energimærkningen af bygninger gøres offentlige tilgængelige, og at der kan tages initiativ til at fastsætte regler om mærkning af energiforbrugende produkters energieffektivitet og miljøegenskaber.

I den sammenhæng skal det nævnes, at gasselskaberne netop har igangsat et arbejde, der gerne skulle skabe et grundlag for en frivillig mærkningsordning for gaskomfurer, gæstørretumbler og andre små gasapparater.

Med venlig hilsen

Hanne Frederiksen

DGC  
Dr. Neergaardsvej 5B  
2970 Hørsholm

Tlf. direkte: 4516 9647

Email: [hfr@dgc.dk](mailto:hfr@dgc.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Anders Stouge [<mailto:AST@DI.DK>]

Sendt: 12. juli 2007 22:39

Til: Peter Nielsen (ENS)

Cc: Tina Sternest; René Kaalø Rothmann

Emne: Vedr. udkast til lovforslag om energiforbrugende produkter

Att: Peter Nielsen, Energistyrelsen

Energi Industrien i DI har via Dansk Industri modtaget brev af 26. juni 2007 om høring af forslag til lov om Energiforbrugende produkter.

Energi Industrien har ikke umiddelbart nogle bemærkninger til det nye udkast til lovforslag for energiforbrugende produkter. Der henvises til tidligere høringssvar af 16. februar 2007, og til DI's høringssvar af 12. juli 2007.

Energi Industrien vil dog henlede opmærksomheden på, at Energi Industrien repræsenterer flere af de grupper af virksomheder, som vil blive berørt af den endelige lovgivning og ikke mindst de kommende gennemførelsesforanstaltninger, som endnu ikke er udformet og vedtaget. Udmøntningen af loven og konsekvenserne for virksomhederne afhænger af indholdet af gennemførelsesforanstaltningerne, og Energi Industrien vil derfor tilbyde et samarbejde om og med dialog til de konkrete grupper af virksomheder, som berøres af gennemførelsesforanstaltningerne, efterhånden som disse kommer i løbet af 2007 og 2008 for de forskellige energiforbrugende produkter.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, vil Energistyrelsen i forbindelse med implementering af gennemførelsesforanstaltningerne for konkrete produkter tilbyde berørte brancheorganisationer at samarbejde om afholdelse af informationsmøder for branchens virksomheder, ligesom Transport og Energiministeriet vil tilbyde vejledning i CE-mærkning, udformning af overensstemmelseserklæringer, og udformning af teknisk dokumentation. Energi Industrien stiller sig i den forbindelse meget gerne til rådighed for dette arbejde.

Med venlig hilsen/Yours Sincerely

Anders Stouge  
Branchedirektør  
Energi Industrien i DI/  
Danish Energy Industries Federation  
DK-1787 København V  
E-mail:[ast@di.dk](mailto:ast@di.dk) /[di@di.dk](mailto:di@di.dk)  
Tel.: +45 3377 3071 (direct nr.) / +45 3377 3377



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K



Fagpolitisk Center for Arbejdsliv JLL/LC

14. august 2007

Deres ref.: 030204/30011-0004

**Vedr.: Høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter**

3F har modtaget ovennævnte høringshenvendelse. Efter gennemgang af materialet finder vi ingen anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen  
Miljø- og Arbejdsmiljøkonsulent

FAGLIGT FÆLLES FORBUND  
Kampmannsgade 4  
DK-1790 København V  
tlf. +45 70 300 300  
fax +45 70 300 301  
e-mail: [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk)  
[www.3f.dk](http://www.3f.dk)





Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Dok.nr: 43591  
Ref.:HG/HG  
E-mail:hg@frinet.dk  
9. august 2007

**Att.: Holger Christensen**

### **Vedr. høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter**

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for det fremsendte materiale i forbindelse med høring af *forslag til lov om energiforbrugende produkter*.

Generelt finder FRI, at en høringsperiode der strækker sig fra den 26. juni til den 10. august på grund af sit direkte overlap med skolernes sommerferie er stærkt utilfredsstillende. Det risikerer at medvirke til lovforslag af en ringere kvalitet end man kunne ønske. FRI's høringssvar rummer af samme årsag en række overordnede kommentarer og ikke detailkommentarer til høringsslaget.

Det er FRI's opfattelse, at den overordnede målsætning med EU's og Danmarks energipolitik er, at udslippet af drivhusgasser og især CO<sub>2</sub> skal reduceres på den mest omkostningseffektive måde. Det kommer bl.a. til udtryk i de seneste EU direktiver på området, eksempelvis for energianvendelse i bygninger og for energiforbrugende apparater.

I EU direktiverne gives endvidere overordnede anvisninger på, hvordan målet om en omkostningseffektiv reduktion kan nås, bl.a. med kraftvarme, vedvarende energi, besparelser, strategisk miljøvurdering mv.

Danmark har hidtil haft en førerposition indenfor varmforsyningssektoren fordi vi i 1979 fik en fremsynet varmforsyningslov med målsætninger, som først nu er ved at blive implementeret i EU-regi.

Varmeforsyningsloven dækker imidlertid ikke alle områder indenfor energisektoren. Vi kan konstatere, at det gældende regelsæt indenfor visse dele af energi- og boligsektoren i Danmark i praksis ikke lever op til den overordnede målsætning eller ligefrem modarbejder den, herunder den gældende mærkningsordning for energiforbrugende apparater. Der er en fælles årsag til, at det et gået galt.

Det drejer sig om begrebet "energibesparelse", som anvendes ukritisk uden tilstrækkelig hensyntagen til, om besparelsen i den aktuelle situation medfører, at der spares fossilt brændsel. Når målet er at spare fossilt brændsel, så vil en energibesparelse naturligvis kun virke for denne målsætning, hvis den sparede energi medfører sparet fossilt brændsel. Energi måles eksempelvis i MWh, men der er ikke en entydig sammenhæng mellem sparet MWh energi og sparet MWh fossilt brændsel. En sparet MWh el-energi svarer i Nordeuropa således i gennemsnit til ca. 2,5 MWh fossilt brændsel, medens en sparet MWh fjernvarme-energi i Danmark i gennemsnit svarer til 0,5 MWh fossilt brændsel.

Kristianiagade 8  
Postboks 2604  
2100 København Ø  
T +45 35 25 37 37  
F +45 35 25 37 38  
E fri@frinet.dk  
W www.frinet.dk

### *Energimærkning af energiforbrugende produkter*

Vi har i dag en mærkningsordning for energiforbrugende hårde hvidevarer, som tilsyneladende virker efter hensigten. Stort set alle apparater på markedet er mærket A eller A+, og det er overvejende disse apparater, som sælges. Men hvordan kan apparaterne være mærket A+, når de kun kan anvende el til opvarmning af varmt vand? En vaskemaskine, der kunne anvende det varme brugsvand til opvarmning, ville i 60 % af landets husstande, som har fjernvarme, i gennemsnit kunne klare opvarmningen af det varme vaskevand med ca. 5 gange mindre forbrug af fossilt brændsel. I husstande med individuelle fyr ville der også være en besparelse, især hvis der var supplerede solvarme mv.

Der findes vaskemaskiner, som kan anvende det varme brugsvand til opvarmningen, blot ikke på det danske marked, da der ifølge leverandørerne ikke er et marked for det. Det er FRI's opfattelse, at dette marked ville opstå, hvis mærkningsordningen tog hensyn til det faktiske brændselsenergiforbrug i aktuelle situationer og samtidig vejledte om forbrugerens besparelser.

Det er ligeledes FRI's opfattelse, at en energimæssig korrekt mærkningsordning vil give fabrikanterne på det Europæiske marked flere incitamenter til at videreudvikle og markedsføre apparater, der kan bruge den lavværdige energi fra fjernvarme og solvarme mv. hvor der er fordelagtigt, eksempelvis til opvask og tørring mv.

FRI skal derfor foreslå, at loven fremover vil blive administreret, så mærkningsordningerne i fremtiden vil tage højde for disse forhold.

### *Elforbrugende elektronik og belysning*

Langt de fleste elforbrugende 220V apparater anvender reelt ikke 220V, men kan nøjes med 12V. I en typisk husholdning vil der derfor findes en række transformere, som hver især omformer fra 220 til 12 V, enten som eksterne komponenter med forskellige standarder eller indbygget i apparaterne. I stedet for alene at fokusere på at nedbringe tomgangstabet fra disse el-forbrugende apparater, er det FRI's opfattelse at der på lang sigt bør udvikles standarder for elforsyning med 12V i hver bolig. Det fungerer i campingvogne og kunne nok forbedres væsentligt, hvis der blev et større marked for det. Et sådant system kunne eksempelvis kombineres med bygningsintegrerede solceller og akkumulatorer, således at en bolig stort set kunne være selvforsynende med el til disse formål.

FRI foreslår på denne baggrund, at Energistyrelsen igangsætter udredningsarbejder og pilotprojekter for at undersøge disse muligheder, særlig set i lyset det fremlagte lovforslag.

### *Fjernkøling*

Der er et stigende behov for komfortkøling, som i dag stort set kun dækkes med individuelle elforbrugende apparater. I områder med stort kølebehov vil der være både energimæssige og økonomiske fordele ved at etablere mindre fjernkølesystemer baseret på fjernvarme eller ved at anvende fjernvarmevandet direkte som drivmiddel i individuelle kølemaskiner som alternativ til el. De fleste fjernvarmesystemer forsynes med overskudsvarme om sommeren, og har ofte overskydende kølevarme eller vedvarende energi om sommeren, hvorved det fossile brændselsforbrug til køling stort set kan elimineres. I fremtidens fjernvarmesystemer vil det efter vores vurdering være hovedreglen, at der vil være overskud af vedvarende energi om

sommeren. Med andre ord: 1 MWh el, som koster 2,5 MWh fossilt brændsel, vil kunne erstattes med 0 MWh fossilt brændsel.

FRI foreslår derfor, at varmforsyningsloven og andre relevante bestemmelser snarest tilpasses, således at der ikke lægges hindringer i vejen for, at fjernvarmeselskaber etablerer og driver fjernkøleanlæg og køleanlæg, når det er økonomisk og energimæssigt fordelagtigt.

Med venlig hilsen

Henrik Garver  
*Markedschef*



Energistyrelsen  
Att: Holger Christensen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Glostrup 9. August 2007

**Vedr. Høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter**

Foreningen For Energi & Miljø (FFE&M) har med interesse læst det reviderede lovforslag vedr. implementering af eco-design-direktivet.

Umiddelbart vurderer FFE&M de foreslåede præciseringer og ændringer som fornuftige, samt at loven skaber mulighed for at bruge eco-design-direktivet i Danmark.

Vi ser frem til at rammebestemmelserne bliver brugt aktivt.

Med venlig hilsen

Dorte Nørregaard Larsen  
Foreningen For Energi & Miljø



Energistyrelsen  
Att.: Holger Christensen  
Amaliegade 44  
1256 København K

10. august 2007

## Høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter, j. nr. 030204/30011-0004

IT-Branchen har modtaget ovennævnte udspil i høring i e-mail af 26. juni 2007, høringsudkastet giver anledning til følgende kommentarer:

IT producenter producerer produkter til et globalt marked.

Producenterne er positive overfor at bidrage til at reducere den samlede miljøbelastning, men det er vigtigt at fastholde, at der ikke stilles nationale særkrav, men at producenters/importørers fælles markedsføring indenfor fælleskabets grænser respekteres.

Det er positivt, at forslaget bygger på muligheden for frivillige aftaler, som bl.a. en række aktører på det danske marked har med Elsparefonden.

Når der fastsættes regler efter § 5, stk. 4 er det vigtigt, at der benyttes internationalt anerkendte og gældende gældende metoder og standarder, som f.eks. ISO, ECMA, etc.

Med venlig hilsen

Susanne Linhart  
konsulent

IT-Branchen  
Børsen  
Slotsholmsgade  
DK-1217 København K

Telefon: 72 25 55 02  
Telefax: 33 91 18 39  
E-mail: [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk)  
Web: [www.itb.dk](http://www.itb.dk)  
Giro: 7 57 80 99

CVR-nr.: 12391641

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

8. august 2007  
COT  
2007-5750-00003  
Deres sagsnr.:  
030204/30011-0004

## Anden høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter

ITEK har modtaget ovennævnte lovforslag i anden høring.

Andenudgaven af lovforslaget indebærer en opstramning i forhold til førsteudgaven med hensyn til, at man i Danmark kan gennemføre et tilfredsstillende tilsyn og kontrol med markedet for energiforbrugende produkter.

ITEK tillægger det afgørende betydning, at der gælder ensartede regler inden for EU for producenterne af energiforbrugende produkter, således at man undgår, at selvstændige initiativer i en række EU-lande ville lægge hindringer i vejen for varernes fri bevægelighed i EU.

ITEK kan tilslutte sig den foreslåede stramning vedrørende tilsyn og kontrol under forudsætning af, at stramningen ikke går ud over, hvad der kommer til at gælde i de øvrige EU-lande.

Lovforslaget er en implementering af Eco-Design-direktivet (energiforbrugende produkter). Det er derfor uklart, at lovforslaget benyttes til at effektuere ændringer i lov om fremme af energibesparelser i bygninger (lov nr. 585 af 24. juni 2005).

ITEK ser frem til en fortsat dialog i forbindelse med det videre arbejde.

Med venlig hilsen



Carl Thørner  
Chefkonsulent

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

16. februar 2007  
COT  
2007-5750-00003  
Deres sagsnr.:  
030204/30011-0004

## Høring af forslag til lov om energiforbrugende produkter

ITEK – Dansk Industris branchefællesskab for it, tele, elektronik og kommunikation – takker for at blive inddraget i høringen af ovennævnte lovforslag.

For itek-erhvervet er det af afgørende betydning, at der gælder ensartede regler for producenterne inden for EU, for så vidt angår kravene til energiforbrugende produkter. ITEK kan derfor tilslutte sig rationalet bag Eco-Design-direktivet, som er baggrunden for det foreliggende lovforslag. I modsat fald ville vi have set selvstændige initiativer på området i en række EU-lande, hvilket ville lægge hindringer i vejen for varernes fri bevægelighed i EU.

Eco-Design-direktivet er et rammedirektiv, der afstikker rammerne for efterfølgende gennemførelsesforanstaltninger vedrørende konkrete produkter/produktgrupper.

Lovforslaget er i konsekvens heraf en rammelov, der tilvejebringer de nødvendige hjemler til efterfølgende at kunne foretage de fornødne reguleringer vedrørende konkrete produkter.

ITEK vil anbefale, at man fra dansk side arbejder for, at de kommende gennemførelsesforanstaltninger implementeres som forordninger af hensyn til at sikre ensartede regler i hele EU.

ITEK støtter fuldt ud muligheden for at gennemførelsesforanstaltninger kan afløses af frivillige aftaler. Igennem mange år har der således til alle parter tilfredshed eksisteret en frivillig aftale vedrørende stand byforbruget for visse forbrugerelektronikprodukter.

Direktivets bilag V: "Forvaltningssystem til overensstemmelsesvurdering" antages for opfyldt, hvis det energiforbrugende produkt er designet af en virksomhed, der er registreret i EU's miljøledelsesordning EMAS.

ITEK mener, at virksomheder, der er certificeret efter den internationale

miljøstandard ISO 14001, bør i lighed med EMAS-registrerede virksomheder antages at opfylde direktivets bilag V.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Energistyrelsen vurderer, at erhvervslivets administrative omkostninger vil ligge under 10.000 timer. Ud fra en antagelse om, at 100 danske virksomheder vil blive berørt af loven, er der således tale om et timeforbrug pr. virksomhed på ca. 100 timer.

ITEK er af den opfattelse, at der er tale om et lavt sat timeskøn pr. virksomhed. Der er trods alt tale om implementering af en helt ny lovgivning, der specielt i mindre og mellemstore virksomheder vil kræve en indsats af medarbejdere, der i langt de fleste tilfælde vil have en teknisk baggrund frem for en juridisk baggrund. Hertil kommer, at der ikke er taget stilling til timeforbruget pr. virksomhed til sin tid, når der foreligger gennemførelsesforanstaltninger for konkrete produkter.

Kommentarer til enkelte lovparagraffer:

§ 5: Denne paragraf vedrører en række forhold der knytter an til udtagelse, måling og kontrol i forbindelse med overensstemmelsesvurdering.

ITEK mener, at det bør være reglen, at producenten ikke kan pålægges transportomkostninger forbundet med udtagelse til kontrol og måling, hvis det viser sig, at målings- og kontrolresultaterne bekræfter rigtigheden af producentens oplysninger.

ITEK mener endvidere, at det skal tilstræbes, at der ikke skal anvendes 3. parts godkendelse af produkterne.

§ 12: Denne paragraf vedrører offentliggørelsen af navne på produkter og producenter, der modtager et påbud.

ITEK mener, at der bør være en bagatelgrænse.

ITEK tilslutter sig desuden Dansk Industris og Energi Industriens (EI) høringssvar.

ITEK håber på forsat tæt dialog omkring det videre arbejde, og vi står selvfølgelig til rådighed for uddybning af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carl Thørner'.

Carl Thørner  
Chefkonsulent