

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 6. marts 2008
J.NR.: 04-014102-08-0290
REF.: rmm-tle

E-lejelov@vfm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerrettigheder)

Ved e-mail af 28. februar 2008 har Velfærdsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Lovudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet har gennemgået det fremsendte materiale vedrørende forslag til ændring af lov om ændring af lov om social service § 111.

Lovteksten giver Velfærdsministeren bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om rettigheder for beboere i boformer efter lov om social service.

Generelt bemærkes det, at det bør overvejes hvilken form man ønsker at udstede reglerne i. Bemyndigelsen til ministeren er åben, men de nærmere forudsætninger herfor fremgår af lovens bemærkninger. For at undgå at lovgive i bemærkningerne, anbefales det at overveje om de nærmere betingelser skal sættes ind i loven, eller udstedes i bekendtgørelsesform.

Af de fremsendte bemærkninger til lovforslaget fremgår hvilke rettigheder man overvejer at tillægge beboerne.

Imidlertid giver det fremsendte lovforslag ingen rettigheder til beboerne. Det foreslås derfor, at de rettigheder, der ønskes tillagt beboerne jf. lovforslagets punkt 2 direkte indskrives i lovteksten, evt. ved henvisning til de regler i almenboligloven, der skal finde anvendelse og således, at alene de tekniske bestemmelser vedrørende gennemførelsen af rettighederne findes i bekendtgørelsesform.

Det fremgår af lovforslaget, at der ikke tillægges beboerne pligter men alene rettigheder. Afhængigt af beboernes fysiske og psykiske tilstand bør det overvejes, om man i visse situationer bør lade rettigheder og pligter følges ad af hensyn til det enkelte individ. For en række beboere vil det ikke være realistisk at skulle have en pligt til f. eks. at vedligeholde den bolig, der er stillet til rådighed. For mere ressourcestærke personer, kan det imidlertid føles krænkende, at man ikke har den retsstilling, som øvrige borgere i samfundet, alene med en hensyntagen til den pågældendes handicap eller alderssvækkelse.

Det fremgår af lovforslaget, afsnit 2, pkt. 8, at der skal gives et 3 måneders varsel ved opsigelse af botilbudet som følge af reorganisering eller nedlæggelse.

Bestemmelsen bør suppleres med en pligt for udlejer/kommunalbestyrelsen til at sørge for genhusning i tilsvarende boform senest ved udløbet af opsigelsesvarslet. Det bør overvejes, om der generelt bør gives et længere varsel end 3 måneder ud fra humanitære hensyn.


Det fremgår af afsnit 2, pkt. 5, at beboeren ikke har vedligeholdelsespligter. Det bør derfor specificeres nærmere i hvilket omfang en kommune jf. afsnit 2, pkt. 9 har mulighed for at rejse erstatningskrav mod beboeren ved fraflytning. Eventuelle erstatningskrav bør således kun kunne rejses i tilfælde af overlagte handlinger fra beboeren og kun i situationer, der efter dansk rets almindeligt gældende regler om erstatningsvar vil kunne medføre et erstatningskrav mod beboeren. Der skal i så henseende tages særligt hensyn til om beboeren på grund af sin sindstilstand kan pålægges et ansvar.

Det forudsættes, at der uanset Afsnit 2, pkt. 10 om ankemuligheder bliver mulighed for domstolsprøvelse af afgørelserne jf. servicelovens § 135.

I Afsnit 2, pkt. 6 fremgår det ikke nærmere hvem "ejereren af botilbudet" skal forstås som. Det forudsættes således, at der er tale om adgang til boligen som følge af forhold, hvor en udlejer i medfør af lejeloven ville have ret til at få adgang til boligen.

Det bør klart fremgå, at bestemmelsen ikke omfatter sædvanligt plejepersonales adgang til boligen, idet en beboers nægtelse heraf vil kunne have omfattende og livstruende konsekvenser for beboeren.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Til Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

*Alzheimerforeningen
Sankt Lukas Vej 7A
2900 Hellerup
Tlf.: 39 40 04 88
post@alzheimer.dk*

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om social service:

Alzheimerforeningen takker for det fremsendte forslag til lov om ændring af lov om social service.

Alzheimerforeningen finder det positivt, at beboere i boformer efter serviceloven får samme lejer-rettigheder som lejere af almene ældre- og handicapboliger.

Alzheimerforeningen gør dog opmærksom på, at beboere med en demenssygdom kan have svært ved selv at medvirke omkring og udnytte disse rettigheder, derfor er det vigtigt for denne gruppe beboere, at det sikres, at deres nærmeste pårørende kan inddrages på deres vegne.

Med venlig hilsen

Dorthe Buss
Formand for Retsudvalget i Alzheimerforeningen

Velfærdsministeriet
E-mail: E-lejelov@vfm.dk

Hvidovre, den 6. marts 2008
Sag 08/279 – Dok. 3335/08 /KP/lfh

DH's hørings svar til høring vedr. lejerettigheder i boformer efter serviceloven

DH mener principielt, at botilbud skal opføres efter almenboligloven, der helt automatisk vil give borgerne lejerettigheder. DH mener samtidig, at de nuværende botilbud efter serviceloven i videst muligt omfang skal overføres til almenboligloven. Det vil være den bedste fremgangsmåde i forhold til at sikre ligestilling. DH anbefaler derfor en plan for, hvornår og hvordan de eksisterende boliger – opført efter serviceloven - kan overføres til almenboligloven. Den model har tidligere været anvendt i forhold til hele ældreboligområdet.

Udover at sikre lejerettigheder til borgerne, er der også den indlysende fordel i byggeri efter almenboligloven, at der stilles krav til byggeriet. For eksempel stilles der krav om eget bad/toilet m.v. På trods af investeringer i renoveringer, både i form af ombygning og opførelse af erstatningsbyggeri, er der stadig et enormt efterslæb i forhold til utidssvarende boliger efter serviceloven med små værelser, uden eget bad og toilet.

Bevarelse af længerevarende tilbud efter serviceloven gør det samtidig vanskeligt at få gjort op med den institutionelle kultur og tankegang, som desværre fortsat præger de eksisterende botilbud.

DH anerkender, at der for en lille gruppe borgere kan være behov for at opretholde få botilbud efter serviceloven, fordi deres behov ellers vanskeligt kan tilgodeses. Men det er set med DH's øjne en meget lille gruppe. De tidligere amter anslog, at ca. 10% af de ca. 12000 personer, der bor i botilbud efter servicelovens § 108, havde behov for et særligt botilbud. De resterende ca. 10.000 borgere kunne hensigtsmæssigt få dækket deres behov i boliger opført efter almenboligloven.

Principielt set retter dette lovforslag sig derfor alene mod den lille gruppe borgere, der har behov for et særligt botilbud efter serviceloven. Når det er sagt, og så længe der overhovedet

findes botilbud opført efter serviceloven, er lovforslaget trods alt et skridt på vejen til ligebehandling.

Lovforslaget vil give bemyndigelse til Velfærdsministeren til at fastsætte nærmere regler om rettigheder for beboere i boformer efter serviceloven. DH finder det hensigtsmæssigt at fastsætte intentionen bag forslaget i denne bemyndigelse og foreslår en tilføjelse: ”med henblik på i videst muligt omfang at ligestille beboere i botilbud efter denne lov med lejere efter lov om almene boliger”.

Lovforslaget omfatter alene varige botilbud efter servicelovens § 108 og ikke midlertidige botilbud efter servicelovens § 107. I praksis sondres der imidlertid ikke så stringent mellem midlertidig og varig. Derfor er det relevant at lade borgere, som har boet i et § 107 botilbud i 12 måneder, opnå samme rettigheder efter denne lov, som beboere i boformer efter § 108. Hermed sikres det samtidig, at der ikke spekuleres i anvendelsen af § 107 kontra § 108 på baggrund af de nye rettigheder.

Konkrete bemærkninger

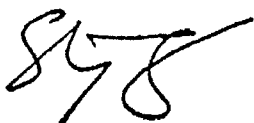
Af punkt 4 fremgår det, at kommunalbestyrelsen skal sørge for, at der udarbejdes en indflytningsrapport, som beskriver boligens faktiske stand. Kopi af rapporten skal udleveres til beboeren. DH foreslår, at borgeren deltager ved udarbejdelsen af indflytningsrapporten og dermed får en mere aktiv medvirkende rolle, som man sædvanligvis har ved indflytning.

Punkterne 5 og 9 kræver en præcisering, idet punkt 5 fastslår, at beboere ikke har vedligeholdelsespligt, mens punkt 9 omhandler erstatning for istandsættelsesudgifter. Det er uklart, hvilke udgifter punkt 9 kan omhandle.

Punkt 7 om installationer og forbedringer bør for god ordens skyld præcisere, at punktet ikke omhandler personlige hjælpemidler.

Punkt 8 vedrørende 3 måneders varsel for opsigelse er en forbedring, men levner stadig meget at ønske i sammenligning med den beskyttelse af beboeren opnår, hvis boligen er opført efter lov om almene boliger.

Venlig hilsen



Stig Langvad
formand

Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att.: E-lejelov@vfm.dk

3. Marts 2008

Høring: Forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder)

DANSKE ÆLDRERÅD takker for muligheden for at afgive høringssvar på det fremsendte lovforslag.

DANSKE ÆLDRERÅD kan overvejende tilslutte sig forslaget, men vil dog gerne fremføre følgende kommentar.

DANSKE ÆLDRERÅD ønsker, at ministeren vil forelægge os et udkast til de nærmere regler i § 111 stk. 2.

Derudover bemærkes det, at der i bemærkningernes kapitel 2 om lovforslagets indhold ikke nævnes noget specifikt om, at lejeren i boligdokumentet kan se at han/hun har ret til individuel opgørelse af elforbruget. Der er mange plejehjem, hvor der ikke er opsat separate elmålere for hver bolig.

Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark har skiftet navn og hedder nu DANSKE ÆLDRERÅD.

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard
Sekretariatsleder
DANSKE ÆLDRERÅD

Jernbane Allé 54, 3. th.
2720 Vanløse
Tlf. +45 3877 0160
info@danske-aeldreraad.dk
www.danske-aeldreraad.dk

Jenny Ravnebjerg

2007-2346/30

Fra: Martin Preisler Knudsen
Sendt: 6. marts 2008 14:17
Til: Lovforslag om overførsel af lejerettigheder
Emne: VS: Høring vedrørende forslag til lov om rettigheder for beboerne i boformer efter serviceloven
Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Rød

Martin Preisler Knudsen
Specialkonsulent

VELFÆRDSMINISTERIET
Bolig Fagligt Center
Enheden for byfornyelse og lejelovgivning
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 33 92 93 00
E-mail: mpk@vfm.dk

Fra: Elsebeth Jensen
Sendt: 6. marts 2008 10:54
Til: Martin Preisler Knudsen
Emne: VS: Høring vedrørende forslag til lov om rettigheder for beboerne i boformer efter serviceloven

Fra: Henrik Egelund Nielsen [<mailto:hen@socialrdg.dk>]
Sendt: 5. marts 2008 22:37
Til: Elsebeth Jensen
Cc: Henning Breinholt; Bettina Post; Laura Olsen
Emne: Høring vedrørende forslag til lov om rettigheder for beboerne i boformer efter serviceloven

Til Elsebeth Jensen

Dansk Socialrådgiverforening skal takke for fremsendelsen til høring af forslag til lov om bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder.

Vi har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Henrik Egelund Nielsen
Socialpolitisk koordinator

Dansk Socialrådgiverforening
Toldbodgade 19A
1003 København K.
70 10 10 99 (hovednummer)
33 38 61 70 (direkte)
40 18 25 17 (mobil)

04-04-2008



Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal
1260 København K
E-lejelov@vfm.dk

J.nr.	T-15-50125
Jurist	Birgitte Guldbrandsen
Tlf.	22 68 23 11
Fax	75 54 26 69
E-mail	birgitte.guldbrandsen@dukh.dk

6. marts 2008

Høringssvar til ændring af serviceloven – bemyndigelse til at give beboere i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder.

Tak for tilsendelsen af overnævnte høring. Vi har desværre ikke haft mulighed for at yderlige svar end nedenfor på grund af den korte svarfrist. Vi vil eventuelt komme med yderligere bemærkninger, når vi på et senere tidspunkt modtager bekendtgørelsen i høring.

Lovforslaget indeholder som det er tiltænkt ifølge bemærkningerne ikke ændringer til skade for borgeren, men derimod forbedringer. DUKH har derfor ikke bemærkninger til bemyndigelsen som sådan.

DUKH vil dog benytte lejligheden til at undre sig over, at der i forhold til nugældende lovgivning skal gælde forskellige opsigelsesgrunde for beboere i tilbud efter servicelovens § 108 og beboere i tilbud efter servicelovens § 192.

Beboere i de tilbud der er omfattet af § 192 kan opsiges af de grunde, der fremgår af kapitel 14 i lov om leje af almene boliger. Dette fremgår af § 3 stk. 7 i bekendtgørelse om plejehjem og beskyttede boliger.

Beboere i de tilbud, der er omfattet af servicelovens § 108 kan derimod alene flyttes, hvis botilbuddet skal ombygges eller ned-



Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet

lægges. Alternativt kan flytning kun ske, hvis servicelovens regler om magtanvendelse finder anvendelse.

Dette betyder, at du er bedre beskyttet mod ikke selvalgt flytning, som beboer i et tilbud efter servicelovens § 108 end som beboer i et tilbud efter servicelovens § 192.

Forskellen er muligvis historisk betinget, men DUKH beder Ministeriet inddrage i sine videre overvejelser om denne forskel er hensigtsmæssig. Dette bl.a. på baggrund af beboere, der har ophold i tilbud efter servicelovens § 192 eventuelt også kan have svært ved at overholde de opsigelsesregler der findes i lov om leje af almene boliger § 85.

Hvis I har spørgsmål til dette brev er De velkommen til at kontakte undertegnede.

Venlig hilsen

Birgitte Guldbrandsen
Jurist



Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 4. marts 2008
Ref. JT
D.nr.2006/00105-184

Høring over ændring af serviceloven – lejerettigheder i boformer efter serviceloven

Det Centrale Handicapråd takker for modtagelse af høring af 28. februar 2008 om bemyndigelse til at give beboere i boformer efter serviceloven lejerettigheder.

Rådet skal indledningsvist udtrykke sin utilfredshed med den meget korte høringsfrist, der er tildelt høringsparterne ved denne høring. Umiddelbart synes en bemyndigelsesbestemmelse at være harmløs i høringsøjemed, idet anvendelsen først senere bliver konkretiseret, men i dette tilfælde angives ikke bare bemyndigelsen, men også hvorledes bemyndigelsen tænkes anvendt. Der angives, hvordan en senere bekendtgørelse forventes udformet. Derved bliver denne høring væsentlig mere kompliceret, og derfor er en høringsfrist på en arbejdsuge ganske utilfredsstillende. Rådet forventer således naturligvis at blive hørt over den senere udmøntning af bemyndigelsen.

Herefter vil rådet komme med sine konkrete kommentarer til lovforslaget.

Det Centrale Handicapråd har den principielle indstilling til længerevarende botilbud, at disse i videst muligt omfang bør bygges efter lov om leje af almene boliger (almenlejeloven) og ikke efter serviceloven. Det betyder også, at de nuværende §§ 108- og 192-botilbud i videst muligt omfang bør overføres som tilbud efter almenlejeloven. Det er der mange gode grunde til, men her skal blot nævnes tre. For det første tildeler almenlejeloven lejerne en mængde rettigheder og pligter, som retssikkerhedsmæssigt stiller disse borgere langt bedre end borgere i botilbud efter serviceloven, uagtet at begge grupper modtager samme ydelse efter samme lovgivning, og begge boligtyper betragtes som borgerens eget hjem. For det andet stiller almenlejeloven nogle bygningsmæssige krav til indretningen af boligerne - eksempelvis krav om eget bad/toilet og særlig kørestolstilgængelighed – som ikke stilles i forhold til opførelse af botilbud efter serviceloven. Endelig er bevarelsen af de længerevarende

botilbud efter serviceloven med til øge risikoen for, at institutionstankegangen aldrig forsvinder. Dette, til trods for, at institutionsbegrebet formelt blev ophævet i 1998.

Rådet finder, at lovforslaget i sit indhold har et positivt og fornuftigt sigte, idet formålet er at sikre borgerne en bedre retsstilling i lighed med den stilling, lejere i almene boliger, besidder. Lovforslaget er et udmærket forsøg på at imødekomme de anbefalinger, blandt andet Det Centrale Handicapråd er fremkommet med i forhold til at overføre § 108-botilbud til almenlejeloven, men rådet må bemærke, at den korrekte fremgangsmåde – efter rådets opfattelse – burde have været at overføre borgerne/botilbuddene til almenlejeloven i stedet for den modsatte vej. Rådet skal derfor opfordre Velfærdsministeriet til fortsat at arbejde i ”rådets retning” og mindske gode men principielt forkerte løsninger.

Rådet skal anerkende, at der måtte tænkes borgere for hvem, indretningen af almenlejesektoren meget vanskeligt endstige umuligt vil kunne tilgodese de behov, disse borgere måtte have. Her vil strukturen i et § 108-botilbud muligvis kunne optimere løsningen på disse borgeres behov. Det er dog opfattelsen, at det langt fra er tilfældet for alle de 12000 pladser, der eksistere efter § 108, men naturligvis vil lovforslaget for den her omtalte lille resterende gruppe have en retssikkerhedsmæssigt styrkende effekt.

I forhold til det konkrete indhold i lovforslaget har Det Centrale Handicapråd følgende kommentarer:

Begreberne ”boligdokument” og ”boformer” er med til at holde fast i, at de berørte borgere ikke fungerer under samme retslige sfære som andre borgere, uagtet de principielt bor i deres egen bolig. Derfor anbefales det også i sprogbrugen at signalere, at borgere i botilbud nu gives de tilnærmelsesvis samme rettigheder som andre borgere.

Det anbefales endvidere, at ministeriet ved udmøntningen af bemyndigelsen foretager en meget finkæmmet gennemgang af de rettigheder, lejere efter almenlejeloven besidder, og underkaster disse rettigheder en i et for borgere i botilbud efter serviceloven retssikkerhedsmæssigt perspektiv vurdering af, hvilke – hvis ikke alle – kan tildeles borgere i botilbud.

Med forbehold for bemærkninger til den senere bekendtgørelse har rådet umiddelbart fundet følgende problemstillinger:

Indflytningsrapport

Rådet anbefaler, at borgeren får mulighed for at deltage ved udarbejdelsen af indflytningsrapporten i stedet for blot at få en kopi heraf. Mange borgere – eventuelt ledsaget af pårørende – vil kunne deltage og bør således også have muligheden herfor.

Sædvanlige installationer og råderet

Det undrer rådet, hvorfor borgere i botilbud ikke specifikt gives mulighed for at installere elektroniske tjenester og IT, når det anføres, at netop denne gruppe borgere har stor interesse herfor. Denne rettighed bør ekspliciteres.

I forhold til forbedringer, der ikke betragtes som sædvanlige ændringer, er lovforslaget uklart, idet det ikke fremstår tydeligt, at borgerne i botilbud i lighed med borgere i almene boliger skal have godtgørelse ved fraflytning for sådanne forbedringer. Rådet savner en saglig begrundelse for denne forskelsbehandling og anbefaler derfor en tydeliggørelse, der fjerner forskellen.

Opsigelse

Rådet er positiv over for, at borgere i et § 108-botilbud kun kan opsiges ved nedrivning, reorganisering eller ved benyttelse af magtanvendelsesreglerne, da § 108-borgerne på sigt må forventes at få svært ved at overholde de øvrige opsigelsesregler i § 85 i almenlejeloven. Da disse borgere eventuelt også vil kunne findes i § 192-botilbud, savner rådet en begrundelse for, hvorfor ikke de samme rimelige opsigelsesregler skal gælde for § 192-borgere, som de gælder for § 108-borgere. Uagtet der måtte eksistere en historisk betinget begrundelse for denne forskelsbehandling, opfordrer rådet til elimination heraf.

Det Centrale Handicapråd håber på en positiv modtagelse af vores bemærkninger.

Med venlig hilsen

Janus Tarp
Fuldmægtig
Det Centrale Handicapråd

Velfærdsministeriet
Att. Martin Preisler Knudsen
Holmens Kanal 22
1060 København K
mpk@vfm.dk

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder)

FOA - Fag og Arbejde takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovennævnte lovforslag.

FOA - Fag og Arbejde har ingen kommentarer.

Dato:
06.03.2008

Sagsnummer:
08/56981

Ref.:
KAS/ulro/sens

Venlig hilsen



Karen Stæhr

Sektorformand



FOA
Stauings Plads 1-3
1790 København V

Telefon 4697 2626
Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

E-mail
foa@foa.dk
oaa@foa.dk

www.foa.dk

Foreningen af Statsforvaltningsjurister

Nykøbing, den 6. marts 2008

Til Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

E-lejelov@vfm.dk

Svar på:

Høring om forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder).

Tak for høring af 28.02.08 vedrørende indførelse af bemyndigelse til velfærdsministeren om at indføre lejerettigheder for beboere i boformer efter serviceloven.

Statsforvaltningsjuristforeningen har ikke bemærkninger til indførelse af hjemmelen til at indføre rettigheder for beboerne.

Det bemærkes, at et botilbuds evt. krav om betaling (erstatning) for istandsættelsesudgifter falder uden for Det Sociale Nævns kompetence.

Med venlig hilsen

Lene M. Larsen
formand



Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerrettigheder)

Den 6. marts 2008

Jnr 09.02.14 K04
Sagsld 000191051

Velfærdsministeriet har med brev af 28. februar 2008 anmodet om KL's bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om social service. Lovforslaget indeholder en bemyndigelse til velfærdsministeren til i en bekendtgørelse at fastsætte nærmere regler om rettigheder i forhold til boligen for beboere i længerevarende botilbud efter serviceloven § 108 og for beboere i plejehjem og beskyttede boliger efter servicelovens § 192.

Ref FNN
fnn@kl.dk
Dir 3370 3588

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

Målet med lovforslaget er, at øge ligestillingen imellem beboere i længerevarende botilbud efter serviceloven og beboere i almene boliger.

KL er enig i, at der så vidt muligt skal være ligestilling mellem beboere i forskellige boformer efter lov om social service til længerevarende ophold og lejere af almene ældre- og handicapboliger. KL kan således bakke op om de ti punkter, der udgør lovforslagets indhold.

1/1

KL vil dog pointere, at det specielt for beboere i botilbud efter lov om social service kan være problematisk med for stramme krav til opsigelse herunder lange opsigelsesvarsler. Dette kan forhindre en visitationspraksis, der understøtter sammenhæng mellem tilbuddets målgruppe og reelle beboersammensætning.

Udvikling i en beboers tilstand kan således betyde, at borgeren burde tilbydes et andet tilbud.

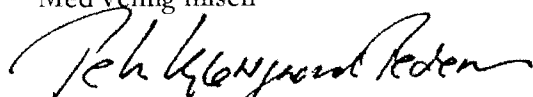
Forholdet kan eksemplificeres ved følgende konkrete eksempel, der er en alment kendt problemstilling fra plejeboligområdet: En borger med demens har en udadreagerende adfærd, og visiteres derfor til en bolig målrettet denne gruppe af borgere. I løbet af en længere periode udvikler beboerens tilstand sig til at være passiv.

De manglende muligheder for at opsiges beboeren, og revisitere til en anden bolig betyder, at beboeren – på trods af sin nu passive tilstand – bliver boende sammen med beboere, med en mere udadreagerende adfærd. Samtidig optager beboeren en bolig i en afskærmet enhed, hvorfor kommunerne mangler muligheder for at tilbyde boligen til en borger, der har behov for boligen. I yderste konsekvens opstår en situation, hvor en borger med en udadreagerende demens bor i en almindelig plejebolig, mens en passiv dement bor i et skærmet afsnit.

KL skal forholde sig ret til at fremkomme med supplerende bemærkninger efter en politisk behandling af forslaget.

Endelig skal KL tage forbehold for de kommunaløkonomiske konsekvenser af ændringsforslaget.

Med venlig hilsen



Peter Kjærsgaard Pedersen



KOMMUNALE TJENESTEMÆND
OG OVERENSKOMSTANSATTE
LØNGANGSTRÆDE 25, 1
1468 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Velfærdsministeriet
Att: Martin Preisler Knudsen
E-mail: E-lejelov@vfm.dk

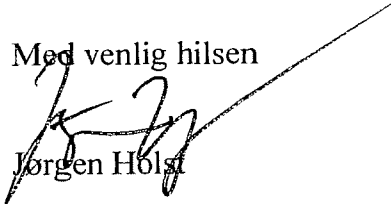
Sagsnr.: 1162.80
HH/l sj
Direkte tlf.nr.: 3347 0621
4. marts 2008

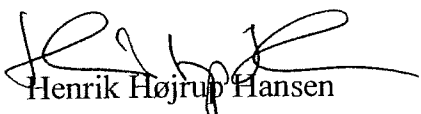
Vedr.: Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerrettigheder)

KTO har ved e-mail af 28. februar 2008 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerrettigheder) i høring.

KTO vurderer at lovforslaget ikke har konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner og har derfor ikke selvstændige bemærkninger til den foreslåede lovændring, idet KTO dog henviser til eventuelle høringssvar fra hovedorganisationerne samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen


Jørgen Hølst


Henrik Højrup Hansen

2007-2346/42

Jenny Ravnebjerg

Fra: Ellinor Palm Pedersen [palm@tele2adsl.dk]
Sendt: 2. marts 2008 15:20
Til: Lovforslag om overførsel af lejerettigheder
Cc: Martin Preisler Knudsen; graa.jakobsen@mail.dk; Arnfinn; Mikkel Warming
Emne: Høringsvar vedr. ændringer af lov om social service § 108

Til Velfærdsministeriet

MPK/j.nr. 2007-2346

Vedr. Høringsvar

Undertegnede bemærker, at der i det fremsendte lovforslag vedr. ændring af lov om social service(lejerettigheder m.m) gældende for beboer i botilbud efter servicelovens § 108 m.fl. er der ikke fremsat forslag om at afskaffe service betalingen for beboer i § 92 boligene jf. servicelovens § 108.

Siden april 2007 er forslag om at afskaffelse af servicebetalingen været behandlet i Københavns kommunes dialogforum hvor alle var enige o., at fremsende forslag til Folketinget for at afskaffe denne helt uligværdige betaling. Sagen er ikke færdigbehandlet endnu, men jeg har sendt en meddelelse til borgmester Mikkel Warming om, at sende dette forslag frem i forbindelse med de nævnte lovændringer. Ingen har kunnet svare på hvad servicebetalingen går til, idet alle modtager den samme service.

I 2007 fremgår det, at beboer på mellemste og højeste førtidspension betaler servicebetaling med hhv. 19.320 kr. og 9.636 kr. årlig. De som oppebar på laveste førtidspension § 14.3.1 efter den gamle lov og fik tildelt et skattefrit tillæg på 2.408 kr. (invaliditetstillæg) som svarer til udbetaling af mellemste førtidspension betaler ikke servicebetaling. Servicebetalingen gælder heller ikke de førtidspensionister som blev tilkendt pension efter 1. januar 2003 på 173.472 kr. årlig, som er langt højere årsindtægt end de på mellemste pension modtager efter den gamle lov.

Mig bekendt kan man ikke betale den nugældende servicebetaling for bestemte grupper såfremt beboerne får lignende lovmæssige lejerettigheder som gældende for lejere der bor i det almennyttige boligbyggeri.

Jeg anmoder derfor om, at man fremsætter forslag til afskaffelse af servicebetalingen jv. § 108 i forbindelse med det forelagte lovforslag. Brev af 6. april 2007 sendes på fax

Samtidig har jeg svært ved at forstå, at retspatients ikke skal have de samme lejerettigheder som de øvrige, idet mange retspatients har en egen bolig, De kan som andre vælge frit hvor de vil bo, om de vil bo i et bocenter eller kan klare at bo i egen bolig. Der er ingen der får en dom til anbringelse i sikret botilbud med særlige indskrænkninger. Ingen § 92 botilbud er sikret for domfældte.

Med venlig hilsen

Ellinor Palm Pedersen.

Kredsformand i Sind Kbh.

Jenny Ravnebjerg

Fra: Ellinor Palm Pedersen [palm@tele2adsl.dk]

Sendt: 4. marts 2008 10:53

Til: Lovforslag om overførsel af lejerettigheder

Cc: Mikkel_warming@br.kk.dk; Annette Gertung; Bodil Birke; Birte og Anders; Janne Kjærulff; john.starfield@get2net.dk

Emne: Bemærkninger til hørings svar vedr. lovændringer af lejerettigheder

MPK/j.nr. 2007-2346

Til Velfærdsministeriet

Sindkredsen i København kan varmt anbefale de nye lejerettigheder til beboerne i boformer efter serviceloven. De vil være et fremskridt for beboerne i vore bocentre for psykisk syge m.fl.

Det fremgår af bemærkningerne til § 1 nr. 1 -afsnittet "Udlejerens adgang til boligen" at **institutionen** skal overholde regler om boligens ukrænkelighed. Denne bestemmelse er uden juridisk indhold.

Denne bestemmelse må ikke føre til, at brugernes ret til støtte til fx personlig hygiejne og rengøring af boligen forringes med henvisning til boligens ukrænkelighed, Der vil således være tale om omsorgssvigt. Svært invaliderede skizofrene borgere har meget svært ved at klare hygiejne og rengøring m.m. og det må der tages hensyn til i lovændringerne,

Samtidig vil jeg påpege de alvorlige problemer der ivoerigt er knyttet til boligerne på bocentrene, især at der for flertallet af boligerne er tale om værelser på 8-12 kvm uden eget bad og toilet. Der er således brug for lovgivning om boligstandarder til psykisk syge m.fl. i lighed med lovgivningen om ældre boliger, samtidig med penge på finansloven til hele området.

Det kan jo ikke være rigtigt at vi skal vente 25-30 år på at opnå en anstændig og tidssvarende bolig til psykisk syge i København fordi de mangler penge til dette område, Det gælder også andre steder i landet hvor de psykisk syge lever på små værelser uden bad og toilet, som kaldes en bolig.

Jeg håber at mine bemærkninger om afskaffelse af den uligeværdige servicebetaling som nogle førtidspensionister betaler i § 92 boligerne er nået frem til Velfærdsministeriet. Der er jo ingen der tildeles personligt tillæg mere.

Med venlig hilsen

Ellinor Palm Pedersen
Kredformand i Sind Kbh.

Jenny Ravnebjerg

Fra: Palle Heilesen [pnh@sind.dk]

Sendt: 5. marts 2008 09:44

Til: Lovforslag om overførsel af lejerettigheder

Emne: Høringssvar

Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social service.doc



Vedlagt følger Landsforeningen SINDs høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerrettigheder).

Med venlig hilsen

Palle N. Heilesen
Sekretariatschef
Landsforeningen SIND
Jernbane Allé 45, 3.
2720 Vanløse

☎ 35 24 07 50 📧 pnh@sind.dk

Hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerrettigheder).

Landsforeningen SIND har noteret sig, at bemyndigelsesbestemmelsen skal udmøntes ved at beboere i længerevarende botilbud og beskyttede boliger gives en række rettigheder svarende til den almene lejelov.

Dette kan vi i sagens natur kun være tilfredse med.

Landsforeningen SIND har dog et par bemærkninger.

I 2003 udtalte en arbejdsgruppe under Socialministeriet som skulle vurdere reglerne for betaling for ydelser i botilbud omfattet af servicelovens § 92, at servicebetalingen ikke længere virker særlig hensigtsmæssig eller forståelig.

Danske Handicaporganisationer har flere gange – senest på et møde med Folketingets Socialudvalg den 31. januar 2008 – gjort opmærksom på, at den særlige servicebetaling er en urimelig særskat på handicap som straks bør afskaffes.

I det foreliggende lovforslag nævnes servicebetalingen kun i forbindelse med, at der gøres opmærksom på at servicebetalingen ikke skal oplyses i boligdokumentet.

Landsforeningen SIND opfordrer til at benytte behandlingen af dette lovforslag til at gøre op med den særlige servicebetaling.

Landsforeningen SIND er naturligvis enig i, at Grundlovens bestemmelse om boligens ukrænkelighed også gælder botilbud, plejehjem og beskyttede boliger, men grundlovsbestemmelsen drejer sig jo udelukkende om beskyttelse imod husundersøgelse, beslaglæggelse og undersøgelse af breve m.m.. Vi vil dog alligevel pege på den afvejning der må foretages mellem spekulationer om boligens ukrænkelighed og retten til omsorg. Vi kan være bekymrede for at synspunktet om boligens ukrænkelighed tillægges så megen vægt, at omsorgspligten efter Serviceloven bliver nedtonet.

Med venlig hilsen

Finn Graa Jakobsen
Landsformand

SIND

2007-2346

Jenny Ravnebjerg

Fra: Ellinor Palm Pedersen [palm@tele2adsl.dk]

Sendt: 6. marts 2008 00:05

Til: Lovforslag om overførsel af lejerrettigheder

Cc: kp@handicap.dk; Arnfinn; Janne Kjærulff; Birte og Anders; Ruth Riis; john.starfield@get2net.dk; graa.jakobsen@mail.dk; Knud Kristensen; Kirsten Elise Hove

Emne: 08-03-05-høringssvar fra Sindkredsen i København

(3)

Til Velfærdsministeriet

MPK/j. nr. 2007-2346

Undertegnede har ikke modtaget oplysning om høringssvar før den 2. marts 2008 og har derfor ikke haft mulighed for at sende alle mine kommentarer til de fremsendte lovforslag for nu.

Har tidligere fremsendt bemærkninger til Velfærdsministeriet vedrørende behovet for afskaffelse af servicebetalingen som besluttet i Kbhs. kommunes dialogforumsmedlemmer i 2007.

Dette fremgår ligeledes i Landsforeningens Sinds høringssvar.

Yderligere har jeg fremsendt oplysning om behovet for en lovgivning vedrørende den ringe boligstandard på § 92 boligerne m.fl.

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerrettigheder)

Velfærdsministeriet har i brev af 28. februar 2008 fremsendt et høringsudkast til ovennævnte forslag til bl.a. Landsforeningen SIND.

Formålet med lovforslaget er at der er så høj grad af lighed som muligt mellem beboere i boformer efter bl.a. servicelovens § 108 til længerevarende ophold og lejere af almene ældre- og handicap-boliger. Det fremgår af bemærkningerne at der alene er tale om at overføre rettigheder, ikke pligter.

Der kan bemærkes følgende til de 10 punkter som lovforslaget indeholder:

Pkt. 3. Da betalingen for el er en stigende udgift på grund af afgifter mv., foreslås det at beboerne også får et regnskab for kommunens omkostninger hertil og fordelingen på boligerne.

Pkt. 6. Beboeren skal have samme varsel som lejere i almene ældreboliger, når ejeren af bolig-tilbuddet ønsker adgang til boligen. Bestemmelserne om udlejerens adgang til det lejede i almen-boligloven omhandler både adgang uden varsel, hvis forholdene kræver det og adgang med varsel i nærmere anførte tilfælde. Er det alle bestemmelser der skal gælde? Bestemmelserne handler i øvrigt udelukkende om adgang af hensyn til forhold vedrørende

lejemålet og ikke om adgang af hensyn til forhold vedrørende lejeren.

Pkt. 8. Ved opsigelse som følge af at botilbuddet skal reorganiseres eller nedlægges, har beboerne krav på 3 måneders skriftligt varsel. Det formodes at reorganisering og nedlæggelse skal forstås bredt, så det omfatter en reorganisering af hensyn til en mere hensigtsmæssig behandling af beboerne samt sammenlægning af boliger i forbindelse med ombygning mv.

Pkt. 9. Her tales om at der skal udarbejdes en fraflytningsrapport, hvis bocentret påtænker at rejse krav om erstatning for istandsættelsesudgifter ved fraflytning. Her kan der vist ikke tales om en rettighed, derimod om en pligt. Under pkt. 5 står der at beboeren ikke har pligt til at vedligeholde boligen. Hvad er det så, man taler om her? Er det en pligt til at betale for et slid, der ligger ud over det man kan forvente efter normalt brug af det lejede i lejeperioden, eller er det betaling for misbrug, vanrøgt, skader mv.?

I bemærkningerne til lovforslaget tales der flere gange om at institutionsbegrebet blev ophævet servicelovens ikrafttræden, og at grundlovens § 72 gælder for boliger efter servicelovens § 108.

Det er svært at se hvordan det hænger sammen med bestemmelserne i servicelovens § 82 om at kommunalbestyrelsen skal yde hjælp til personer, der på grund af betydelig nedsat psykisk funktionsevne ikke kan tage vare på deres egne interesser, uanset om der foreligger samtykke fra den enkelte.

Det er endnu sværere at se hvad personer, som på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne har behov for omfattende hjælp til almindelige, daglige funktioner eller pleje, omsorg eller behandling, og som ikke kan få disse behov dækket på anden vis, egentlig skal i en § 108 bolig. Her fortolkes grundlovens § 72 nemlig således, at personalet overtræder grundloven, hvis de går ind til beboeren for at yde den omfattende hjælp mv. som beboeren har brug for!??

Med venlig hilsen

Ellinor Palm Pedersen

Kredsformand. I Sind København.

Jenny Ravnebjerg

Fra: Martin Preisler Knudsen

Sendt: 7. marts 2008 14:38

Til: Lovforslag om overførsel af lejerettigheder

Emne: VS: Høringsvar vedr. ændringer af lov om social service § 108

Martin Preisler Knudsen

Specialkonsulent

VELFÆRDSMINISTERIET

Bolig Fagligt Center

Enheden for byfornyelse og lejelovgivning

Holmens Kanal 22

1060 København K

Tlf. 33 92 93 00

E-mail: mpk@vfm.dk

Fra: Ellinor Palm Pedersen [<mailto:palm@tele2adsl.dk>]

Sendt: 2. marts 2008 15:21

Til: Lovforslag om overførsel af lejerettigheder

Cc: Martin Preisler Knudsen; graa.jakobsen@mail.dk; Arnfinn; Mikkel Warming

Emne: Høringsvar vedr. ændringer af lov om social service § 108

Til Velfærdsministeriet

MPK/j.nr. 2007-2346

Vedr. Høringssvar

Undertegnede bemærker, at der i det fremsendte lovforslag vedr. ændring af lov om social service(lejerettigheder m.m) gældende for beboer i botilbud efter servicelovens § 108 m.fl. er der ikke fremsat forslag om at afskaffe service betalingen for beboer i § 92 boligerne jf. servicelovens § 108.

Siden april 2007 er forslag om at afskaffelse af servicebetalingen været behandlet i Københavns kommunes dialogforum hvor alle var enige o., at fremsende forslag til Folketinget for at afskaffe denne helt uligværdige betaling. Sagen er ikke færdigbehandlet endnu, men jeg har sendt en meddelelse til borgmester Mikkel Warming om, at sende dette forslag frem i forbindelse med de nævnte lovændringer. Ingen har kunnet svare på hvad servicebetalingen går til, idet alle modtager den samme service.

I 2007 fremgår det, at beboer på mellemste og højeste førtidspension betaler servicebetaling med hhv. 19.320 kr. og 9.636 kr. årlig. De som oppebar på laveste førtidspension § 14.3.1 efter den gamle lov og fik tildelt et skattefrit tillæg på 2.408 kr. (invaliditetstillæg) som svarer til udbetaling af mellemste førtidspension betaler ikke servicebetaling. Servicebetalingen gælder heller ikke de førtidspensionister som blev tilkendt pension efter 1. januar 2003 på 173.472 kr. årlig, som er langt højere årstægt end de på mellemste pension modtager efter den gamle lov.

Mig bekendt kan man ikke betale den nugældende servicebetaling for bestemte grupper såfremt beboerne får lignende lovmæssige lejerettigheder som gældende for lejere der bor i det almennyttige boligbyggeri.

Jeg anmoder derfor om, at man fremsætter forslag til afskaffelse af servicebetalingen jv. § 108 i forbindelse med det forelagte lovforslag. Brev af 6. april 2007 sendes på fax

Samtidig har jeg svært ved at forstå, at retspatients ikke skal have de samme lejerettigheder som de øvrige, idet mange retspatients har en egen bolig, De kan som andre vælge frit hvor de vil bo, om de vil bo i et bocenter eller kan klare at

bo i egen bolig. Der er ingen der får en dom til anbringelse i sikret botilbud med særlige indskrænkninger. Ingen § 92 botilbud er sikret for domfældte.

Med venlig hilsen

Ellinor Palm Pedersen.

Kredsformand i Sind Kbh.



Socialministeriet
sm@sm.dk

19. juli 2007

**Vedr. høring om udkast til lov om ændring af lov om social service
(bemyndigelse til at give beboere i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder)**

OSI takker for at have fået ovenstående udkast til lovændring til høring.

OSI er enig i lovændringens intention, at beboere i boformer efter serviceloven så vidt muligt ligestilles med lejere af almene plejeboliger m.v. OSI finder ligeledes at det er formålstjenligt, at der udelukkende fokuseres på beboernes rettigheder – og ikke på pligter.

I relation til lovforslagets konkrete indhold vil vi dog pege på, at der er tale om en væsentlig forøgelse af institutionernes og myndighedernes administrative byrder.

De selvejende institutioner bør derfor kompenseres for den forøgede administration som forslaget indebærer mht. varmeregenskab, huslejebetaling, ind- og udflytningsrapporter m.v., således at disse aktiviteter ikke medfører nedskæringer på pleje og omsorg til beboerne.

Især bør det betænkes at der på plejehjemsområdet er langt flere ud- og indflytninger end i andre boformer. Der kan således være op til 3-4 nyindflytninger i en bolig årligt, hvilket medfører en yderligere forøget administrationsbyrde.

Særligt pkt. 7 vedrørende beboerens ret til foretage sædvanlige installationer og forbedringer mod godtgørelse ser OSI gerne at ministeriet overvejer med hensyn til de selvejende institutioner. I de tilfælde hvor det er den selvejende institution, der ejer eller lejer bygningen forudser vi, at det kan blive problematisk at gennemføre en sådan godtgørelsesregel. OSI stiller sig gerne til rådighed for en drøftelse af dette spørgsmål.

OSI vil afslutningsvist pege på, at en række selvejende plejehjem er i gang med at planlægge en ombygning til plejeboliger. Da man på plejehjemsområdet er i gang med en afvikling af plejehjem efter serviceloven vil vi anbefale, at det overvejes om de eksisterende plejehjem kan gives en dispensation fra de nye regler, såfremt de er nået til et bestemt punkt i planlægningsprocessen vedrørende en omdannelse til almene plejeboliger.

Med venlig hilsen
OSI

Lisbeth Raahauge

Landsforeningen
Pårørendegruppen for Svage Ældre
c/o Alice Wulff
Østerøgade 6
8200 Århus N
tlf. 86166416
e-mail awhw@mail.dk

Århus 6 marts 2008

Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar fra Pårørendegruppen for Svage Ældre

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service(bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder)

Pårørendegruppen for Svage Ældre udtrykker tilfredshed med de overordnede betragtninger i forslaget og fremsender enkelte kommentarer til bemærkningerne.

Det er nødvendigt at sikre beboere i plejeboliger en større grad af retssikkerhed som lejere.

Der har hidtil været alt for mange eksempler på, at beboere (samt deres pårørende) ikke har haft mulighed for at få indsigt i forhold vedr. boligen. Det gælder ugenomsigtige regnskaber og oversigter vedr. forbrug (varme, el) og upræcis eller urimelig fordeling af fællesudgifter osv..

Netop med hensyntagen til "målgruppen for boformer efter serviceloven" er det vigtigt som i forslaget alene at se på rettigheder for beboere, der i sagens natur ikke kan pålægges egentlige forpligtelser.

Med samme begrundelse er det ønskeligt, at lovforslaget nævner beboeres pårørende samt bruger- og pårørenderåd som en part i disse forhold. Således, at bruger- og pårørenderåd ved botilbudene har ret til indsigt i diverse regnskaber mv. (gennemgang af bilag).

Enkelt kommentarer:

Boligdokument

"Det foreslås, at beboeren får ret til at få udleveret et boligdokument af kommunalbestyrelsen med oplysninger om beboerens rettigheder, herunder om boligens fysiske beliggenhed, areal, faciliteter og boligbetaling"

Et spørgsmål:

Indeholder "oplysning om faciliteter" bemanning og mulighed for at modtage pleje og hjælp efter serviceloven? Eller er der alene tænkt på fysiske forhold?

”Det er alene udgifter vedrørende boligen, der skal oplyses i boligdokumentet. Det indebærer, at beboernes betaling for tilbud efter servicelovens kapitel 16, f.eks. betaling for mad, og eventuel servicebetaling, jf. servicelovens § 162, ikke skal oplyses i boligdokumentet”

Såfremt der er obligatoriske udgifter i forbindelse med leje af boligen, bør det oplyses ved lejemålets indgåelse – også selv om disse udgifter ikke er direkte relateret til selve boligen. Om det skal indeholdes i boligbrevet eller oplyses separat er underordnet. Det gælder f.eks. hvis betaling af mad eller servicepakker er bundet til lejemålet.

Pårørendegruppen for Svage Ældre ønsker at pointere, at det er vigtigt at sikre svage ældres retsstilling; men at det er lige så vigtigt at forstå, at netop de svage ældre har svært ved selv at bruge og kontrollere retssikkerheden. De har hele tiden brug for andres hjælp til at tale deres sag.

Med venlig hilsen

Alice Wulff

Formand for Påørørendegruppen for Svage Ældre

RÅDET for FRIVILLIGT SOCIALT ARBEJDE

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K.

Nytorv 19, 3. sal
1450 København K
Telefon: 33 93 52 93
info@frivilligraadet.dk
www.frivilligraadet.dk



København d. 6. marts 2008

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder)

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde har modtaget forslag til lov om ændring af lov om social service i høring.

Forslaget har til formål at ligestille beboere i boformer efter lov om social service til længerevarende ophold og lejere af almene ældre- og handicapboliger, således at beboere i boformer efter serviceloven får mulighed for at benytte sig af en række rettigheder, som lejere i almene boliger har i henhold til almenlejeloven. Rådet finder dette ønske om ligestilling konstruktivt, og særligt finder Rådet, at det forhold, at forslaget alene går på at overføre rettigheder og ikke pligter, er positivt.

Rådet finder derfor, at man med forslaget vil fremme retssikkerheden for beboere i boformer efter serviceloven.

Med venlig hilsen

Rådet for Frivilligt Socialt Arbejde

2007.-2341/33

Jenny Ravnebjerg

Fra: Majken Rubæk Lindegaard

Sendt: 5. marts 2008 14:39

Til: Lovforslag om overførsel af lejerettigheder

Emne: Svar vedrørende lovforslag om bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder

Rådet for Socialt Udsatte har ingen bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Majken Rubæk Lindegaard
Rådet for Socialt Udsatte

Ældreboligrådet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Velfærdsministeriet

Nedenstående følger Ældreboligrådets høringssvar vedrørende:

lovforslag lov om ændring af lov om social service(bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder

Ældreboligrådet finder lovforslaget positivt og kan støtte, at beboere i boformer efter serviceloven får visse lejerettigheder, som de kendes i lejeloven.

Rådet finder det yderligere vigtigt, at kommunerne kompenseres for de skønnede merudgifter, som lovforslaget medfører for kommunerne, som det fremgår af lovforslaget. Hertil skal rådet bemærke, at der grundet større udflytninger i disse boformer, er større administrative udgifter forbundet hermed, end hvad der gælder i normale lejeboliger.

Med venlig hilsen

Ældreboligrådet

p.r.v.

Søren Buggeskov



Ældremobiliseringens sekretariat, Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44
e-mail: ae@aeldremobiliseringen.dk
www.aeldremobiliseringen.dk

5. marts 2007

Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høring vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerrettigheder). J.nr. 2007-2346

Ældremobiliseringen har med mail af 28. februar 2008 modtaget ovennævnte til høring.

Ældremobiliseringen finder det særdeles positivt, at beboerne i boformer efter serviceloven får rettigheder, der svarer til lejerrettigheder i almene boliger, og vi hilser derfor lovforslaget velkommen.

MEN vi finder det absolut forkert, at disse lovbundne udgifter finansieres af satspuljemidler, idet det efter Ældremobiliseringens opfattelse strider mod intentionerne i forbindelse med tilblivelsen af satspuljemidlerne.

Ældremobiliseringen har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Gitte E. Olsen
Sekretariatschef

Københavns Byret



Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09
Administration.kbh@domstol.dk

Dato 5. marts 2008

Ved e-mail af 28. februar 2008 har Velfærdsministeriet anmodet om en eventuel udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer efter serviceloven visse lejerettigheder).

Jeg skal i den anledning på vegne byretspræsidenterne og dommeren på Bornholm oplyse, at forslaget ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2007-2346.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den 10/03-2008
J.nr. 40A-ØL-17-08

Velfærdsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

I brev af 28. februar 2008 (Sags.nr. 2007-2346) har Velfærdsministeriet anmodet om en eventuel udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social service (bemyndigelse til at give beboerne i boformer eller serviceloven visse lejerettigheder).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bent Carlsen

Anne Berg Jensen

Fra: Knud Kristensen [mailto:kk@euroteam.dk]

Sendt: 3. marts 2008 14:58

Til: Peter Juul

Emne: Re: SV: Oplæg om omsorgssvigt?

Hej,

Jeg har lige set forslag til Lov om ændring af lov om social service (Bemyndigelse til at give beboere i boformer efter serviceloven visse lejerrettigheder).

Heri siges det i bemærkningerne til § 1, nr. 1 (afsnittet 'Udlejerens adgang til boligen') at ejeren (institutionen/kommunalbestyrelsen) skal overholde Grundlovens regler om boligens ukrænkelighed. Hvis det er korrekt hvad Jens Møller skriver i Henrik Zahles (red) kommenterede Grundlov (at § 72, 1. punktum er uden retligt indhold), så er dette ikke nogen heldig bemærkning at have med i forarbejderne.

Jfr. mit notat, så kunne jeg frygte, at bestemmelsen (med denne bemærkning) kunne medføre en forringelse af brugernes ret til støtte til fx personlig hygiejne og rengøring. Måske I i stedet skulle benytte lejligheden til at understrege, at lejeretlig beskyttelse ikke fører til afsvækkelse af forbuddet mod omsorgssvigt?

Nu er det nok ikke dit bord, men jeg havde lige lyst til at give dig dette input.

mvh

Knud

--

Knud Kristensen

Stenvadet 6

8240 Risskov

86 17 63 98 | 40 30 63 98

kk@euroteam.dk