



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 27. maj 2008 stillet følgende spørgsmål nr. 48 (L 147), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

2. juni 2008

J.nr. 301-0067/08-21-0006

Spørgsmål nr. 48:

”Mener ministeren ikke, at det er billigere, at bevare den ordening man har nu med timeansatte medhjælpere på supplerende dagpenge, frem for at den handicappede skal på en institution?”

Endeligt svar:

Jeg mener, at spørgsmålet beror på forkerte forudsætninger. Spørgsmålet forudsætter, at hvis handicapmedhjælpere ikke har fri og ubegrænset adgang til supplerende dagpenge, vil det føre til, at de handicappede skal på institution. Det mener jeg er en forkert konklusion.

Som jeg skrev i mit svar på spørgsmål 47, er regeringen meget optaget af at sikre gode forhold for handicappede, svage og udsatte grupper.

Jeg mener imidlertid ikke, at det er via dagpengesystemet, vi skal sikre forholdene for disse grupper. Dagpenge skal ikke være en særlig offentlig støtteordning for særlige brancher eller persongrupper, heller ikke for vikarer og hjælpere til handicappede, hvad enten de er ansat af den handicappede selv, eller er ansat til at udføre pleje m.v. i et botilbud, en plejebolig eller lignende.

Som oplyst i mit svar på spørgsmål 47, er praktisk og personlig hjælp efter service-lovens bestemmelser en kommunal opgave. Det er derfor kommunerne, som skal yde den nødvendige hjælp i hjemmet, hvis borgeren ikke selv kan ansætte hjælpere. Det er på den baggrund min opfattelse, at borgerne også fremover kan få den nødvendige hjælp.

Venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen