



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 3. juni 2008  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2008-730-0661  
Dok.: JEE41104

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. maj 2008 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om skærpede straffe for røverier i private hjem (B 117).

Lene Espersen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om skærpede straffe for røverier i private hjem (B 117):**

”Hvilken effekt i forhold til strafudmåling vurderer ministeren, at de initiativer, som politiet og anklagemyndigheden har taget i forhold til røverier i private hjem, og som ministeren bl.a. har beskrevet under 1. behandling, vil have, og hvornår vil man kunne se denne effekt?”

**Svar:**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har udtalt følgende:

”Rigsadvokaten har ved Rigsadvokaten Informerer nr. 8/2008, der blev udsendt til politikredsene og statsadvokaterne den 14. april 2008, iværksat en ny underretnings- og forelæggelsesordning vedrørende røverier begået i private hjem.

Efter denne ordning skal rigsadvokaturen underrettes i alle sager om røveri begået i private hjem, når der rejses tiltale. Underretningen sker med henblik på, at der eventuelt kan ske en drøftelse af anklagemyndighedens strafpåstand i sagen, således at der så vidt muligt i hele landet kan sikres en ensartet høj strafudmåling i disse sager. Efter den nye ordning skal rigsadvokaturen endvidere have forelagt alle byrets- og landsretsdomme vedrørende disse sager, således at rigsadvokaturen kan vurdere spørgsmålet om, hvorvidt dommen bør ankes.

Rigsadvokaturen har indtil nu fået forelagt et mindre antal sager, hvor der er rejst tiltale for røveri begået i private hjem.

I de forelagte sager er strafpåstanden blevet drøftet med den mødende anklager, og rigsadvokaturen har i den forbindelse meddelt, at det under sagen navnlig skal fremhæves som en selvstændig skærpende omstændighed, at røveriet er begået i forurettedes hjem, og at det er anklagemyndighedens opfattelse, at røverier i private hjem skal straffes hårdt. Derudover har rigsadvokaturen peget på de øvrige straffeskærpende omstændigheder i den konkrete sag, der bør fremhæves af anklageren i retten. Her tænkes bl.a. på, om røveriet f.eks. er begået af flere i forening, efter forudgående planlægning, om der er anvendt vold og/eller våben, om røveriet er begået over for en ældre eller svagelig person, om der er tale om et betydeligt udbytte, samt om tiltalte eventuelt er tidligere straffet for lignet kriminalitet.

Det kan endvidere oplyses, at rigsadvokaten på nuværende tidspunkt i samråd med den pågældende regionale statsadvokat har taget initiativ til, at flere af de forelagte byretsdomme er blevet anket til landsretten med påstand om skærkelse. De pågældende sager er endnu ikke blevet behandlet ved landsretten, hvorfor der ikke på nuværende tidspunkt kan oplyses om det endelige udfald af sagerne, herunder om straffen er blevet skærpet i landsretten.

Det er rigsadvokaturens opfattelse, at de iværksatte initiativer medvirker til en øget opmærksomhed på straffastsættelsen i sager om røveri begået i private hjem, herunder både ved præsentationen af sagen i retten og ved rettens fastsættelse af straffens størrelse.

Det er endvidere rigsadvokaturens forventning, at der i løbet af det kommende år vil kunne tegne sig et mere klart billede af, hvorledes domstolene udmåler straffen i de nævnte sager. Det bemærkes i den forbindelse også, at rigsadvokaturen er ved at udarbejde en domssamling, der omfatter både tidligere afsagte domme og domme, der afsiges under den beskrevne ordning med forelæggelse af sagerne for rigsadvokaturen.

Det bemærkes dog også, at dette arbejde har vist, at der i mange af de forelagte sager er begået anden kriminalitet end røveri, og at det på den baggrund i nogle sager kan være vanskeligt at vurdere mere præcist, med hvilken vægt røveriforholdet er indgået ved straffastsættelsen i sagen.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, der er anført af Rigsadvokaten.