

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 3. juni 2008

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med politisamarbejde og retligt samarbejde i kriminalsager

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 28. marts 2008 og var til 1. behandling den 21. april 2008. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til beslutningsforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 26. februar 2008 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 230. Den 28. marts 2008 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget, jf. B 79 – bilag 1.

Internt ekspertmøde

Udvalget har den 27. maj 2008 afholdt et internt ekspertmøde om beslutningsforslaget med henblik på at få belyst rammeafgørelsens baggrund, formål og hovedpunkter, herunder hvorvidt rammeafgørelsen sikrer, at personoplysninger altid vil være omfattet af effektive og tilstrækkelige beskyttelsesregler.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget er meget opmærksom på vigtigheden af at sikre et højt databeskyttelsesniveau. Derfor er det også af stor betydning, at man får indrettet en lovgivning, der fungerer effektivt på EU-niveau, idet det må forventes, at der med årene vil ske en væsentlig udvidelse af politi- og domstolssamarbejdet.

Socialistisk Folkeparti anerkender, at den foreslåede rammeafgørelse på nogle punkter sikrer et bedre og højere beskyttelsesniveau end det, persondataloven giver i dag. Det er glædeligt, men Socialistisk Folkeparti har nogle bekymringer på flere områder:

For det første er det problematisk, at man i forslaget har henlagt en fælleseuropæisk tilsynsmyndighed til en senere Rådsafgørelse, sådan at man ikke med sikkerhed kan vide, om en sådan nogensinde etableres, ligesom tidshorizonten ikke kendes for, hvornår beslutningen skal tages. Det er meget betænkeligt, da de nationale tilsynsmyndigheder fungerer meget forskelligt, og muligheden for at sikre kontrol og ensartethed i databehandlingen beror på en fælleseuropæisk myndighed.

For det andet er Socialistisk Folkeparti utilfreds med, at ikke alle data omfattes af forslaget. Socialistisk Folkeparti mener, at alle data, der overføres, skal være omfattet af forslaget.

For det tredje hæfter Socialistisk Folkeparti sig ved, at Justitsministeriet og Datatilsynet samt professor, dr. jur. Peter Blume, medlem af Datarådet, er uenige om, hvorvidt rammeafgørelsens artikel 3, stk. 1, 2. pkt., lemper proportionalitetsvurderingen i forhold til persondatalovens § 5, stk. 3.

I henhold til rammeafgørelsen skal behandlingen blot være »lovlig og tilstrækkelig, relevant og stå i et rimeligt forhold til formålet«, mens persondataloven anfører, at »oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.«

Socialistisk Folkeparti finder, at ordlyden »rimeligt« er for subjektiv og ikke tilstrækkeligt afgrænsende.

For det fjerde er Socialistisk Folkeparti bekymret over, at Datatilsynet finder, at rammeafgørelsen åbner flere muligheder for behandling af følsomme oplysninger, end hvad der gælder efter princip 2.4 i Europarådets rekkommendation nr. (87)15. Justitsministeriet påpeger, at der ikke længere kan forhandles om denne del. Socialistisk Folkeparti finder, at der, jf. rekkommendationen, kun må behandles følsomme oplysninger i politimæssig sammenhæng, hvis det er nødvendigt i forbindelse med en konkret efterforskning.

For det femte angiver Datatilsynet, at der ikke er nogen garanti for, at oplysninger, som er indsamlet og videregivet til udenlandsk myndighed med henblik på efterforskning i en straffesag, ikke anvendes til andre formål. Dette kræver dog en forhåndsgodkendelse fra det ydende land, men Socialistisk Folkeparti er ikke overbevist om, at det effektivt kan kontrolleres.

Socialistisk Folkeparti anerkender, at denne rammeafgørelse når et skridt på vejen i forhold til at sikre dataudveksling i EU, ligesom Socialistisk Folkeparti anerkender, at det er vigtigt med et effektivt politiarbejde. Netop derfor er det vigtigt at have en meget præcis lovgivning på plads, inden anden lovgivning på politi- og domstolsområdet vedtages.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.
Marlene Harpsøe (DF) Colette L. Brix (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)
Naser Khader (NY) Karen Hækkerup (S) Magnus Heunicke (S) Mogens Jensen (S)
Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen (SF)
Simon Emil Ammitzbøll (RV) Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Ny Alliance (NY)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	2
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende B 79

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra justitsministeren
2	Oplæg til ekspertmøde
3	Ekspertmøde
4	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 79

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om databeskyttelsesregler, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om sammenligning mellem forslaget og persondataloven, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kritik under 1. behandling af Prüm-traktaten, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om præamblen til B 79, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ændring af formålsbestemmelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om en fælles tilsynsmyndighed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om tilsyn med dataudveksling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om en oversigt over implementeringen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om datatrafik, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om Europarådets rekkommendation nr. (87)15, til justitsministeren, og ministerens svar herpå