

**Frisørskolen Aalborg**

Folketingets uddannelsesudvalg  
Frederiksholm Kanal 21  
1220 København K

Aalborg, den 8. maj 2008

Vedlagt udtalelse vedr. forslag til folketingsbeslutning om kvalitetskrav til private uddannelser (B 61).

**Christine Antorini vildleder Folketinget.**

I forbindelse med vor gennemgang af bemærkningerne til lovforslaget, 1. behandlingen og i forbindelse med udvalgsbehandlingen er det beskæmmende at se at et forslag til folketingsbeslutning er baseret på så mange faktuelle fejloplysninger.

Indledningsvis står vi helt uforstående overfor forslagets kerne, at en pjece fra Frisørskolen Aalborg til vejledere mv. fra 2004, kan danne grundlag for at stille et forslag til folketingsbeslutning om kvalitetskrav til private uddannelser.

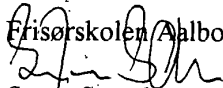
Vor undren skyldes at omhandlede pjece, udfærdiget af Frisørskolen Aalborg, **efter anmeldelse fra forbrugerombudsmanden for vildledende markedsføring, ved retten i Aalborg blev underkendt og Frisørskolen Aalborg frikendt for vildledende markedsføring. (bilag)**

Efterfølgende er endnu en anmeldelse fra Dansk Frisør og Kosmetikerforbund vedr. vildledende markedsføring afvist af politiet i Aalborg som ubegrundet.

De gentagne og graverende fejloplysninger kalder på en reaktion fra skolernes side, hvorfor vi i forslaget interesse omstående vil anvise disse:

Frisørskolerne står til enhver tid til disposition med supplerende oplysninger eller dokumentation til samtlige rejste påstande.

Med venlig hilsen

Frisørskolen Aalborg  
  
Søren Svendsen  
Uddannelsesleder

Beskæftigelse:

I bemærkningerne til fremsatte forslag anfører Christine Antorini at uddannelsen har en social slagside og af uddannelsen ikke fører til beskæftigelse.

Gennem 8 år har vi uddannet elever til frisørfaget med **en jobeffekt på 70-80%, hvilket kan dokumenteres af bl.a. Jobcentre, kommuner, elever og skolerne.** Vort samarbejde med jobcentre evalueres jævnligt og elever der henvises til skolerne stammer fra alle samfundslag. Bl.a. kan nævnes vor **jobeffekt på ca. 65% for indvandrere der gennemfører uddannelsen.**

I forbindelse med Christine Antorini's påstande om 9. måneders ansættelse på salon med efterfølgende fyring kan vi oplyse at **vi ikke har nogen saloner, klinik mv. tilknyttet skolen.**

Samtidigt bemærkes at de undersøgelser Christine Antorini henviser til stammer fra 2003 og 2004 og spørgeskemaerne er udsendt til medlemmer af Danmarks Frisørmesterforening. Danmarks Frisørmesterforening dækker ca. 50% af frisørbranchen i Danmark og har en naturlig interesse i at fastholde den gamle uddannelsesstruktur.

Falsk markedsføring:

Under 1. behandlingen af forslaget anfører Christine Antorini direkte overfor ministeren at:

- De uddannede frisører ikke kan blive organiseret i fagforeningen.
- De uddannede frisører kan ikke deltage i kurser.
- Uddannelsen ikke er tilrettelagt efter undervisningsministeriets bekendtgørelse.

Christine Antorini's påstande er direkte usande. Elever der har gennemført **uddannelsen på vore skoler er berettiget til optagelse i diverse Fagforeninger efter gældende regler.** (se dom fra retten i Aalborg af 18. januar 2007). Endvidere kan Dansk Frisør og kosmetikerforbund bekræfte dette idet mange efter endt uddannelse bliver indmeldt i denne fagforening. Alternativt kan der vælges alle andre fagforeninger.

Christine Antorini's påstand omkring deltagelse på kurser er direkte usande. På mange saloner er det et krav at **alle ansatte deltager på kurser i ind og udland – og deltager.** Vi kan oplyse at **vore skoler bruges som kursussteder for de store udbydere (L'oreal, Schwazkopf mv.)** og at vore elever også benytter sig af disse udbud.

Christine Antorini's påstand om at uddannelsen ikke er tilrettelagt efter undervisningsministeriets bekendtgørelser er direkte usande.

**På foranledning af ministeren har skolerne sendt dokumentation i form af undervisningsplan, eksamensopgaver, censordokumentation mv. der klart understøtter vor uddannelses kvalitet og anerkendelse.**

Frisørskolerne i Aalborg, Århus og København kan i øvrigt tilslutte sig Christine Antorini's intension om en kvalitetssikring af udbuddet af uddannelser. Vi er dog af den overbevisning at de uddannelsessteder der udbyder en uddannelse der fører til beskæftigelse vil blive valgt af kommende elever.

At Christine Antorini i et organisationspolitisk ærinde mener sig berettiget til at fremsætte fejlagtige påstande i det omfang som ses her understreger blot behovet for en kortere uddannelse med et kvalitativt indhold. Afslutningsvis vil vi endvidere gerne nævne det af Christine Antorini nævnte eksempel vedr. en ansat hos Frisør Lyng, Thisted. Ifølge Antorini har Frisør Lyng ikke beskæftiget en frisør uddannet hos os. Vi er bekendt med at Mette Dyrbye, uddannet fra Frisørskolen Aalborg i 2001, har været ansat på pågældende salon.

Idet vi på vore skoler vægter indhold, seriøsitet og ikke mindst troværdighed mener vi at vi kan forvente samme indstilling fra de elever, saloner, organisationer mv. der ønsker at beskæftige sig med vor uddannelse og skole.

Vi må dog her konstatere at dette ikke er tilfældet her. For at bruge skolens termer vil fremstillingen af vore skoler, markedsføring og uddannelse for Christine Antorinis vedkommende blive vurderet som rigtig dårligt håndværk.

Vi står naturligvis til rådighed med uddybende materiale eller dokumentation, ligesom vil gerne fremvise skolen og uddannelsen således at fremtidige misforståelser kan undgås.

Med venlig hilsen

Frisørskolen København, Århus og Aalborg

  
Søren Svendsen  
uddannelsesleder



## Udskrift af dombogen

Den 18. januar 2007 blev ved retten i Aalborg, 2. afdeling, i

Sagsnr. 2.3648/2006

Anklagemyndigheden

mod

**Frisørskolen Aalborg ApS**

**SE 27661726**

**Vesterå 1, 1.**

**9000 Aalborg**

afsagt sålydende

### **D O M :**

I denne sag tiltales Frisørskolen Aalborg ApS ifølge anklageskrift af 17. august 2006 til straf for overtrædelse af markendeføringslovens § 2 - nu markendeføringslovens § 3 - ved på et tidspunkt i 2004 at have ladet trykke og efterfølgende i tiden forud for den 14. februar 2006 at have udleveret en hvervebrochure til vejledere, sagsbehandlere og konsulenter om den etårige frisøruddannelse, hvoraf det fremgår: "Efter endt uddannelse er alle diplomfrisører efter gældende regler berettiget til indmeldelse i Dansk Frisør og Kosmetikforbund eller anden relevant fagforening", hvilket er vildledende.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

**Søren Svendsen, direktør i det tiltalte selskab**, har afgivet forklaring i retten den 27. november 2006, hvorefter anklagemyndigheden begærede sagen udsat på bevisovervejelse. Forklaringen er gengivet i retsbogen.

Anklagemyndigheden har ved skrivelse af 5. januar 2007 nedlagt påstand på frifindelse.

### **Retten bemærkninger:**

Tiltaltes skyld er efter det foreliggende ikke bevist. I overensstemmelse med anklagerens påstand vil tiltalte herefter være at frifinde.

### **THI KENDES FOR RET :**

Tiltalte **Frisørskolen Aalborg ApS** frifindes.