

---

**Fra:** Thomas Alslev Christensen  
**Sendt:** 29. oktober 2007 15:31  
**Til:** 'info@kloaksikring.dk'  
**Emne:** Angående brev til videnskabsministeren  
**Prioritet:** Høj

Kære Torben Jensen

Tak for din mail af 16. oktober 2007 stilet til Helge Sander. Jeg har med interesse læst om dine erfaringer som iværksætter og forløbet omkring godkendelsen. Jeg kan forstå, at forløbet strækker sig helt tilbage til 1990, at du har fået etableret en virksomhed, og at der i dag er monteret ikke mindre end mellem 2.500-3.000 rottespærrebrønde i danske kommuner.

Af den detaljerede beskrivelse af sagsforløbet og forløbet med Teknologisk Institut du giver, kan jeg ligeledes forstå, at det er Teknologisk Instituts arbejde i forbindelse med godkendelsen af rottespærren, du er utilfreds med. Det er derfor vigtigt for mig at fremhæve, at det ikke er Videnskabsministeriet eller Forsknings- og Innovationsstyrelsen under ministeriet, der har anerkendt Teknologisk Institut som prøvningsinstitut i forbindelse med godkendelse af rottespærre men derimod Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Teknologisk Institut er en selvejende og almennyttig institution, der udbyder teknologisk service på markedsmæssige vilkår. Teknologisk Institut er en privat institution, der er uafhængig af staten. Teknologisk Institut er af Videnskabsministeriet godkendt som et Godkendt Teknologisk Serviceinstitut. Rådet for Teknologi og Innovation har i den sammenhæng indgået en resultatkontrakt med Teknologisk Institut for perioden 2007-2009, men aktiviteterne i denne sammenhæng har ikke noget med rottespærren at gøre. Videnskabsministeriet kan i øvrigt heller ikke blande sig i de faglige skøn og vurderinger Teknologisk Institut foretager i forbindelse med udførelsen af myndighedsopgaver udført efter aftaler med andre ministerier eller efter indbyrdes aftale mellem Teknologisk Institut og private virksomheder, hvor Videnskabsministeriet ikke er en part.

Teknologisk Institut er i dag et blandt mange anerkendte prøvningsinstitutter, og som du helt sikkert ved, er du ikke bundet til at benytte Teknologisk Institut. Som jeg forstår det, er der i dag tale om en frivillig ordning, der skal sikre dokumentation iht. til Bygningsreglementets krav. Det er Dansk Standard, under Økonomi- og Erhvervsministeriet, der forestår den frivillige VA-mærkningsordning.

Til orientering vedhæfter jeg Teknologisk Institut kommentarer og pressemeddelelse om forløbet - ifølge Teknologisk Institut var der ingen aviser eller lignende, der valgte at bringe den.

Ønsker du at vide mere om Teknologisk Institut som Godkendt Teknologisk Serviceinstitut, kan du finde yderligere information via GTS-institutternes fælles hjemmeside på [www.teknologiportalen.dk](http://www.teknologiportalen.dk) eller direkte på Teknologisk Instituts hjemmeside <http://www.teknologisk.dk>

Jeg håber, at du på denne baggrund kan forstå, at vi ikke har mulighed for at gå direkte ind i denne sag om Teknologisk Instituts rolle i det konkrete forløb. Det er heller ikke muligt for os at forholde os til det konkrete indhold i alle de punkter, som du har fremsendt.

Jeg kan forstå, at du har været igennem en lang og meget krævende proces, og at der under vejs har været forskellige vurderinger af dit produkt, men at du alligevel er lykkedes med at sende et produkt på markedet der er efterspørgsel efter både i Danmark og Sverige. Du nævner i dit brev, at dit produkt har været anvendt uden problemer. Jeg håber, at du vil få succes også på nye markeder.

Med venlig hilsen  
Thomas Alslev Christensen  
Kontorchef



redegørelse vedr  
rottesagen.do...