



Dato: 30. april 2008
Kontor: Lovkontoret
J.nr.: 2008/4011-249
Sagsbeh.: SVE

Besvarelse af spørgsmål nr. 60 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 25. marts 2008 (Alm. Del).

Spørgsmål 60:

”For de personer, der har opholdt sig mere end seks måneder i Sandholms lukkede afdeling, bedes ministeren oplyse, på hvilket grundlag de holdes indespærret.”

Svar:

Udlændingesservice har ikke oplysninger om det retlige grundlag for frihedsberøvelserne af de udlændinge, der fremgår af spørgsmål nr. 59.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Integrationsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet.

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Pr. 20. april 2008 var der i Institutionen For Frihedsberøvede Asylansøgere m.v. (Ellebæk) 11 udlændinge, der på dette tidspunkt havde været frihedsberøvet i mere end seks måneder. Det drejer sig om følgende:

405 dage: 1 afvist asylansøger fra Kina, der er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens 36, stk. 1, med henblik på at sikre hans tilstedeværelse for udsendelse. Udlændingen blev frihedsberøvet den 12. marts 2007. Udlændingen fik den 31. maj 2007 afslag på sin ansøgning om asyl (”åbenbart grundløs”-proceduren) med udrejsefrist straks. Sagen beror på tilvejebringelse af rejsedokument.

384 dage: 1 afvist asylansøger fra Guinea, der er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, med henblik på at sikre hans tilstedeværelse for udsendelse. Udlændingetraf traf senest den 10. januar 2007 afgørelse om afslag på genoptagelse af asylsagen. Udlændingen blev frihedsberøvet den 2. april 2007 efter at være blevet tilbagetaget fra Tyskland i medfør af Dublin II-forordningen. Sagen beror på tilvejebringelse af rejsedokument.

379 dage: 1 afvist asylansøger fra Pakistan, der er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, med henblik på at sikre hans tilstedeværelse for udsendelse. Udlændingen blev frihedsberøvet den 7. april 2007. Flygtningenævnet stadfæstede den 26. september 2007 Udlændingetrafets afgørelse om afslag på asyl. Sagen beror på tilvejebringelse af rejsedokument.

248 dage: 1 udvist asylansøger fra Libyen, der er varetægtsfængslet i medfør af udlændingelovens § 35, stk. 2, med henblik på at sikre en effektiv fuldbyrdelse af en dom om udvisning for kriminalitet. Udlændingen blev varetægtsfængslet den 16. august 2007 efter endt afsoning. Udlændingen er efterfølgende den 29. april 2008 blevet løsladt, efter at Udlændingetraf den 28. april 2008 traf afgørelse om "tålt ophold".

248 dage: 1 udvist (og afvist) asylansøger fra Algeriet, der er varetægtsfængslet i medfør af udlændingelovens § 35, stk. 1, med henblik på at sikre en effektiv fuldbyrdelse af en dom om udvisning for kriminalitet. Udlændingen blev varetægtsfængslet den 16. august 2007 efter endt afsoning. Flygtningenævnet stadfæstede den 18. marts 2008 Udlændingetrafets afgørelse om afslag på asyl. Sagen beror på tilvejebringelse af rejsedokument.

235 dage: 1 (nu afvist) asylansøger fra Sierra Leone, der er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, med henblik på at sikre hans tilstedeværelse under asylsagens behandling. Udlændingen blev frihedsberøvet den 29. august 2007. Flygtningenævnet har efterfølgende den 16. april 2008 stadfæstet Udlændingetrafets afgørelse om afslag på asyl. Sagen beror på tilvejebringelse af rejsedokument.

229 dage: 1 afvist asylansøger fra Kina, der er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, med henblik på at sikre hans tilstedeværelse for udsendelse. Udlændingen blev frihedsberøvet den 4. september 2007. Flygtningenævnet stadfæstede den 29. november 2007 Udlændingetrafets afgørelse om afslag på asyl. Sagen beror på tilvejebringelse af rejsedokument. Udlændingen er efterfølgende den 29. april 2008 blevet løsladt, da udsigten til at opnå rejsedokument ikke synes at være til stede inden for en rimelig tidshorisont.

229 dage: 1 afvist asylansøger fra Kina, der er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, med henblik på at sikre hans tilstedeværelse for udsendelse. Udlændingen blev frihedsberøvet den 4. september 2007. Udlændingen fik den 3. december 2007 afslag på sin ansøgning om asyl ("åbenbart grundløs"-proceduren) med udrejsefrist straks. Sagen beror på tilvejebringelse af rejsedokument. Udlændingen er efterfølgende den 29. april 2008 blevet løsladt, da udsigten til at opnå rejsedokument ikke synes at være til stede inden for en rimelig tidshorisont.

207 dage: 1 (nu afvist) asylansøger fra Algeriet, der er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, med henblik på at sikre hans tilstedeværelse under asylsagens be-

handling. Udlændingen blev frihedsberøvet den 26. september 2007. Flygtningenævnet har efterfølgende den 15. april 2008 stadfæstet Udlændingenservices afgørelse om afslag på asyl. Sagen beror på tilvejebringelse af rejsedokument.

201 dage: 1 (nu afvist) asylansøger fra Kina, der er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, med henblik på at sikre hans tilstedeværelse under asylsagens behandling. Udlændingen blev frihedsberøvet den 2. oktober 2007. Flygtningenævnet har efterfølgende den 16. april 2008 stadfæstet Udlændingenservices afslag på asyl. Sagen beror på tilvejebringelse af rejsedokument

201 dage: 1 afvist asylansøger fra Kina, der er frihedsberøvet i medfør af udlændingelovens § 36, stk. 1, med henblik på at sikre hans tilstedeværelse under sagens behandling. Udlændingen blev frihedsberøvet den 2. oktober 2007. Udlændingen fik den 25. januar 2008 afslag på sin ansøgning om asyl ("åbenbart grundløs"-proceduren) med udrejsefrist straks. Sagen beror på tilvejebringelse af rejsedokument.

Det bemærkes i øvrigt, at alle sager vedrørende frihedsberøvede udlændinge er undergivet en løbende og tæt vurdering fra ledelsen i Rigspolitiets Udlændingeafdeling, når frihedsberøvelsen har haft en varighed på 4 måneder."