

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE  
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
(2. samling)  
UUI alm. del - Svar på Spørgsmål 35  
Offentligt

Folketingets Integrationsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. marts 2008  
Kontor: Udlændingelovkontoret  
J.nr.: 2008/4011-233  
Sagsbeh.: MMI  
Fil-navn: Fremsendelse

Under henvisning til Integrationsudvalgets brev af 15. februar 2008 følger hermed besvarelsen af spørgsmål nr. 35 (UUI alm. del).

Birthe Rønn Hornbech

/Merete Milo



Dato: 14. marts 2008

Kontor: Lovkontoret

J.nr.: 2008/4011-233

Sagsbeh.: MMI

Fil-navn.: Besvarelse

**Besvarelse af spørgsmål 35 (UUI alm. del) stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 15. februar 2008.**

**Spørgsmål 35:**

"Kan ministeren oplyse hvor mange af de anholdte i forbindelse med de seneste dages uroligheder på Nørrebro og andre steder i Danmark, der er danske statsborgere, og hvor mange der ikke er danske statsborgere, og kan ministeren oplyse om de nuværende regler giver mulighed for at udvise personer uden dansk statsborgerskab for urolighederne. Såfremt reglerne ikke giver mulighed for udvisning, agter ministeren så at stramme reglerne, således at reglerne kan afskrække personer fra at deltage i fremtidige og lignende situationer?"

**Svar:**

Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Justitsministeriet.

Justitsministeriet har oplyst, at ministeriet har indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil Justitsministeriet henviser:

"Rigspolitiet har til brug ved besvarelsen indhentet oplysninger fra politikredsene om statsborgerskabet for de personer, der er blevet anholdt eller tilbageholdt i anledning af den seneste tids uroligheder (slutningen af februar 2008).

Rigspolitiet kan på den baggrund oplyse, at 97 af de anholdte og tilbageholdte personer er danske statsborgere, mens 36 personer ikke er danske statsborgere.”

Integrationsministeriet kan oplyse, at det i udlændingelovens regler om udvisning er udgangspunktet, at betingelserne for at udvise ved dom som følge af strafbart forhold skærpes, jo længere tid en udlænding har opholdt lovligt sig her i landet: Jo længere tids lovligt ophold, desto længere skal frihedsstraffen være, for at der kan udvises.

Denne ordning gælder dog bestemt ikke absolut. Tendensen i de senere års lovgivning er gået i retning af at udskille visse særligt alvorlige kriminalitetsformer, hvor der normalt altid vil ske udvisning, hvis der idømmes ubetinget frihedsstraf. Det gælder uanset frihedsstraffens varighed og uanset opholdets varighed. Særligt alvorlige kriminalitetsformer er bl.a. narkokriminalitet, forbrydelser mod staten, vold mod tjenestemand i funktion, forbrydelser mod kønssædeligheden, grov personfarlig kriminalitet, grove berigelsesforbrydelser og brandstiftelse.

Den seneste supplerung af kriminalitetsformer, der kan begrunde udvisning uanset opholdets varighed blev gennemført i sommeren 2006, hvor den særlige udvisningsadgang bl.a. også kom til at omfatte overtrædelse af straffelovens § 291, stk. 2, om groft hærværk – f.eks. afbrænding af biler.

Ved alle afgørelser om udvisning skal der tages hensyn til bl.a. udlændingens tilknytning til Danmark og til hjemlandet. Ved udvisning ved dom for de særligt alvorlige kriminalitetsformer, der kan begrunde udvisning uanset varigheden af opholdet i Danmark, skal disse hensyn tale afgørende mod udvisning, for at udvisning ikke finder sted.

Der er således allerede regler, der sikrer udvisning ved grov kriminalitet uanset varigheden af den pågældende udlændings ophold i Danmark. Det gælder bl.a., hvis den pågældende dømmes for brandstiftelse eller groft hærværk.