

Udenrigsministeriet

Spørgsmål fra Udenrigs-
udvalget til
udviklingsministeren af 12.
september 2008.
URU alm. del - spørgsmål 218.

Spørgsmål 218:

"Vil ministeren politisk begrunde, hvorfor ministeren har valgt eller har valgt ikke at følge bemærkningerne i hvert enkelt af de høringssvar, der er indkommet vedr. civilsamfundsstrategien, ved udarbejdelsen af den reviderede civilsamfundsstrategi, jf. URU alm. del - bilag 193 og 204?"

Svar:

Som det fremgår af svarene på spørgsmål 216 og 217 er alle forslag til ændringer i videst muligt omfang taget i betragtning og søgt indarbejdet i det endelige udkast til opdateret strategi, mens det samtidigt har været vigtigt at holde en fornuftig balance i teksten.

Bemærkningerne har givet anledning til substansændringer, primært i forhold til det multilaterale engagement som fremhævet af Dansk Røde Kors og den forskningsmæssige dimension som nævnt af Danish Development Research Network. Begge områder er blevet styrket i det endelige udkast til opdateret strategi. Desuden har bemærkningerne medført mindre indholdsmæssige tilføjelser, præciseringer og ændringer i teksten, herunder blandt andet præcisering af organisationernes faglige kapacitet som bemærket af Red Barnet, Paris erklæringens placering under de væsentligste målsætninger for den danske civilsamfundsstøtte som fremhævet af Dansk Røde Kors samt formuleringen "andre særligt udsatte befolkningsgrupper", som nævnt i svaret på spørgsmål 217 vedrørende bidraget fra Det danske Dalit Solidaritetsnetværk.

Opfordringen fra Læger Uden Grænser til at fjerne sætningen vedrørende overgangen mellem civilsamfundsstøtte og den humanitære bistand er delvist mødt. Sætningen er blevet ændret, således at der skal "skabes mulighed for, at civilsamfundsstøtte spiller bedre sammen med og komplementerer indsatser, der i dag finansieres over den humanitære bistand". Dette er gjort ud fra en betragtning om, at det er vigtigt at sikre en bedre overgang mellem humanitære indsatser og udviklingsorienterede indsatser – en betragtning, som i øvrigt deles i det samme høringssvar.

Høringssvarene fra Dansk Flygtningehjælp og Red Barnet, der omhandler forholdet til nationale og lokale myndigheder i udviklingslandene er delvist fulgt, idet strategien medtager vigtigheden af civilsamfundets pres på myndighederne. Bemærkningerne om kapacitetsopbygning af myndighederne i udviklingslandene medtages i afsnittet om skrøbelige stater og situationer. I disse lande er kapacitetsopbygning en klar dansk prioritet, men i andre

lande skal støtte til kapacitetsopbygning af myndigheder ikke ske med henvisning til civilsamfundsstrategien, hvis primære formål er at bidrage til udviklingen af et stærkt, uafhængigt og mangfoldigt civilsamfund i udviklingslandene.

Bemærkningerne fra Red Barnet om behovet for donorharmonisering af administrative krav er ikke medtaget. Selvom øget donorharmonisering er en dansk prioritet, er civilsamfundsstrategien ikke som sådan et værktøj til at fremme dette. Som forslagsstilleren også bemærker, erkender strategien behovet for, at donorer harmoniserer kravene for rapportering.

Endelig fremkom enkelte høringssvar – herunder primært ITUL's bidrag - med forslag af mere praktisk karakter, der vil blive taget i betragtning i forbindelse med den igangværende revision af retningslinjerne for NGO-bistanden, som beskrevet i svaret på spørgsmål 216. Disse er derfor ikke inkluderet i selve strategiteksten. Det samme gælder selvsagt høringssvarene fra COWI og Torsten Mandal, som alene er af reflekterende karakter.