

Udenrigsministeriet

Den 11. juni 2008

Sydgruppen

Spørgsmål fra Udenrigs-
udvalget til ministeren for
udviklingsbistand af 18. maj
2008 stillet af Steen Gade (SF)
URU alm. del – spørgsmål 141
- 144.

Spørgsmål 141:

"I følge "Evaluation of Danish Support to Water Supply and Sanitation (1999-2005)" fra november 2007 s. 61 mangler der benchmarking- og værdi-for-pengene studier af den danske indsats på området. Der er ikke fundet beviser for, at Danida har bidraget væsentligt til omkostningseffektiviteten, og man kan ikke i Danidas regnskabsystem få information om omkostningseffektiviteten af programmer og projekter. Er ministeren enig i, at det er kritisabelt, og hvad agter ministeren i givet fald at gøre for at rette op på disse forhold?"

Svar:

Omkostningseffektive metoder søges generelt fremmet som en del af de dansk-finansierede aktiviteter. Dette foregår dels ved at fremme løsninger med lave omkostninger (som f.eks. håndpumper), men også ved at fremme omkostningseffektiv drift og vedligeholdelse ved inddragelse af den private sektor. Danmark anvender desuden et princip om at lade brugerne medfinansiere investeringerne, hvorved incitamentet øges for omkostningseffektive løsninger. Danmark søger at fremme opmærksomheden om omkostningseffektivitet i partner-landene i kombination med bl.a. output-baserede budgetter.

I takt med, at den danske udviklingsbistand til vand- og sanitetssektoren i samarbejdslandene i stigende omfang indgår i fælles-finansierede, nationale programmer, øges behovet for udbygning af de nationale monitoreringssystemer. Danmark arbejder i denne forbindelse for at fremme brugen af benchmarking af enheds-omkostninger og udvidet forvaltningsrevision (value-for-money audit), som i særdeleshed er højt på dagsordenen i programmerne i Uganda, Vietnam, Kenya, Zambia og Burkina Faso. I andre lande vil Danmark, sammen med andre donorer, fremme udbygningen af nationale systemer, efterhånden som overgangen til fælles-finansierede programmer skrider frem.