



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Afdelingen for grundskole og
folkeoplysning

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5666
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 83 (Alm. del):

20-02-2008

I brev af 30. januar 2008 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 83:

"Er ministeren enig i følgende udsagn fra formanden for KL's Social og Sundhedsudvalg borgmester Tove Larsen: "Den nye uddannelse koster mange penge, bl.a. fordi de unge har fået et retskrav på uddannelsen. Det betyder, at alle unge også unge med meget vidtgående handicaps, har krav på uddannelsen, det gør uddannelsen dyrere end forudsat i regeringens beregninger"? Vil ministeren redegøre for den forskel i synet på omkostningerne i forbindelse med implementeringen af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov, der helt åbenbart eksisterer mellem ministeren og KL, og hvad det er der gør, at de økonomiske rammer fortsat er uafklarede?"

Svar:

Det er korrekt, at et af de punkter, der er usikkerhed om, og dermed uenighed om mellem regeringen og KL, er antallet af unge, der vil blive omfattet af uddannelsen. De første tal for, hvor mange unge der er påbegyndt et uddannelsesforløb, forventes at foreligge i løbet af foråret, idet UNI-C på Undervisningsministeriets vegne indsamler data herom fra alle kommuner i februar 2008. Dette grundlag vil formentlig gøre det lettere at opnå enighed om kompensationen.

Ud over det forventede elevtal er uenigheden knyttet til det gennemsnitlige udgiftsomfang pr. elev. Der er lagt til grund, at enhedsudgiften pr. elev årligt vil udgøre 175.000 kr. i 2006 prisniveau. Denne enhedsudgift kan forventes at være afhængig af elevtallet, idet et stigende elevtal i forhold til de forudsatte ca. 2,3 pct. af en årgang sandsynligvis betyder optagelse af relativt mange elever, der ligger i den øvre grænse af målgruppen, og som må antages at virke reducerende på det gennemsnitlige udgiftsniveau. Desuden knytter forskellene i synet på udgifterne sig ho-

vedsageligt til vurdering af personalebehov og holdstørrelser samt omfanget af udgifter til praktik og vejledning.

Jeg skal i øvrigt henvide til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 81.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder