



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Afdelingen for grundskole og
folkeoplysning

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K.
Tlf. 3392 5600
Fax 3392 5666
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 68 (Alm. del):

08-02-2008

I brev af 17. januar 2008 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 68:

”Vil ministeren kommentere vedlagte henvendelse fra formanden for Landsforeningen Autisme - Kredsforening Viborg, Peter K. Nielsen vedr. ungdomsuddannelse for unge med særlige behov?”

Svar:

Efter lov nr. 564 af 6. juni 2007 om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov skal kommunalbestyrelsen tilbyde unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov en 3-årig ungdomsuddannelse. Tilbuddet skal gives i forbindelse med undervisningspligtens ophør. Hvis den unge fortsætter undervisningen i folkeskolen, en fri grundskole eller en efterskole m.v. efter undervisningspligtens ophør, gives tilbuddet dog først i forbindelse med denne undervisnings ophør.

Kommunalbestyrelsen er således efter loven forpligtet til at give et tilbud om en ungdomsuddannelse til de omfattede unge fra den 1. august 2007, hvor loven trådte i kraft.

Kommunalbestyrelsens afgørelser om tilbud eller afslag på tilbud kan indbringes af den unge for Klagenævnet for vidtgående specialundervisning. Det samme gælder kommunalbestyrelsens afgørelser om indholdet af ungdomsuddannelsen, jf. § 12, stk. 2, i lov nr. 564 af 6. juni 2007 om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Sekretariatet for klagenævnet har oplyst, at i de tilfælde, hvor klagenævnet modtager en klage over afslag på en ungdomsuddannelse, der ikke er truffet efter lov nr. 564 af 6. juni 2007, men fx efter lov om social service, afviser klagenævnet sagen. Sagen videresendes i sådanne tilfælde til kommunen med henblik på, at kommunen skal tage stilling til ansøgnin-

gen i forhold til lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Hvis en kommune afviser at træffe afgørelse i en konkret sag, der er omfattet af klagenævnets kompetence, vil kommunens passivitet efter omstændighederne kunne sidestilles med et afslag, der kan påklages til klagenævnet.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at kommunernes virksomhed på ungdomsuddannelsesområdet er omfattet af det almindelige tilsyn med kommunalforvaltningen, der varetages af statsforvaltningen. Efter § 50 i lov om kommunernes styrelse kan statsforvaltningen udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser. Der er således også mulighed for at indbringe sager om manglende afgørelse for statsforvaltningen.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder