

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Dato: 9. maj 2008
Kontor: Sundhedspolitisk kt.
J.nr.: 2007-12103-852
Sagsbeh.: calc
Fil-navn: Dokument 1

Besvarelse af spørgsmål 348 (alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg efter anmodning fra Jens Peter Verner (S) har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 25. april 2008

Spørgsmål 348:

”Finder ministeren, at det er rimeligt, at ALFA-1 patienter skal gå til EF domstolen for at opnå ret til behandling i f.eks. Tyskland betalt af den danske stat, og dermed bruge meget kostbar tid herpå?”

Svar:

Jeg bemærker for god ordens skyld, at en borger ikke kan ”gå til EF domstolen”, som det udtrykkes for at opnå ret til en behandling, som er blevet afslået i Danmark. En patient, der mener, at et afslag på en bestemt behandling er i strid med lovgivningen - herunder fællesskabsretten - kan rejse sag herom ved de danske domstole. Hvis der i en sådan sag opstår tvivl om fortolkningen af fællesskabsretten, skal retten forelægge fortolkningsspørgsmålet for EF domstolen, hvis fortolkning af fællesskabsretten derefter lægges til grund ved den danske domstols afgørelse af den konkrete sag.

Hvad angår patienter med alfa-1-antitrypsinmangel er der efter min opfattelse ikke grundlag for at antage, at et eventuelt afslag på at få betalt behandling med Prolastina i f.eks. Tyskland vil være i strid med lovgivningen, jf. min besvarelse af spørgsmål 346 (alm. del).