

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Dato: 12. marts 2008
Kontor: Sundhedspolitisk kt.
J.nr.: 2007-12102-441
Sagsbeh.: tk
Fil-navn: Dokument 4

Besvarelse af spørgsmål nr. 232 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 22. februar 2008

Spørgsmål 232:

"Ministeren bedes kommentere materiale fra Vejle fjord vedrørende økonomiske rammer for genoptræningsområdet, herunder hvad ministeren agter at gøre for at løse de beskrevne problemer, jf. alm. del – bilag 189."

Svar:

Vejle fjord har i forbindelse med foretræde for Folketingets Sundhedsudvalg den 20. februar 2008 fremsendt et materiale vedrørende deres situation. Det fremgår heraf, at samarbejdsaftaler med regionerne afventer Danske Regioners og Region Midtjyllands ønske om dels at skrive § 79 specialsygehuse ud af sundhedsloven og alternativt at styre visitering og indhold af ydelserne efter egne behandlingskriterier.

Vejle fjord henholder sig vedrørende et privat specialsygehus' mulighed for at etablere andre behandlingsydelser med fokus på den kommunale forpligtelse inden for genoptræningsområdet til, at KL i pressen skulle have meddelt, at de anser specialsygehuset Vejle fjord som en regional betalingsforpligtelse. Vejle fjord forventer derfor fortsat tvivl/uenighed blandt regioner og kommuner om finansiering af den specialiserede behandling, som Vejle fjord yder. Vejle fjord frygter, at det kan betyde vanskeligheder med at opnå såvel aftale om udvidet frit sygehusvalg som individuelle aftaler med regioner. Vejle fjord nævner endvidere, at der i forbindelse med indberetning til Landpatientregistret kan være problemer med, at takster og koder for Vejle fjords behandling ikke matcher fx Hammel Neurocenter, Brædstrup og Lemvig sygehuses.

Jeg kan indledningsvis henvise til min tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 34 og 42, som Folketingets Sundhedsudvalg stillede den 3. december 2007. Som det fremgår af besvarelsen af disse to spørgsmål, udtalte Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse sig ved brev af 21. december 2007 om forståelsen af reglerne vedrørende frit valg til Vejle fjord. Det er glædeligt på den baggrund at erfare, at Vejle fjord og Region Midtjylland har indledt en dialog om behandling på Vejle fjord, herunder indledt et opklaringsarbejde med henblik på at sikre, at ydelser leveret inden for fritvalgsrammen indberettes til Landpatientregistret, således at der kan ske kommunal medfinansiering for ydelsen.

Jeg hilser også velkommen, at Region Midtjylland har påtaget sig ansvaret for at tilbyde de patienter, som står på venteliste på Vejle fjord et andet tilbud, såfremt de ønsker det. Samtidig giver det af Vejle fjord forud for foretræde for Folketingets Sundhedsudvalg den 20. februar 2008 fremsendte materiale mig anledning til at bemærke, at uanset om Danske Regioner har intentioner om, at § 79 specialsygehuse skal udgå af sundhedsloven, så gælder de nuværende regler i sundhedsloven fortsat. Det er jeg sikker på, at regionerne – herunder Region Midtjylland – er klar over. Jeg vil i øvrigt godt præcisere, at regeringen ikke har planer om at ændre på § 79 specialsygehusernes placering i sundhedsloven.

Jeg går derfor ud fra, at den samarbejdsaftale, der nævnes i materialet, er en aftale om ydelser ud over fritvalgsrammen. En sådan aftale er det op til den enkelte region selv at beslutte, hvorvidt man vil indgå, idet regionerne, som nævnt i tidligere besvarelser af spørgsmål nr. 34 og 42, alene er forpligtet til at betale for ydelser inden for fritvalgsrammen. Uanset den refererede udmelding fra KL om, at Vejle-fjord anses som en regional forpligtelse, er Vejle-fjord som privat sygehus Vejle-fjord frit stillet til at sælge ydelser til såvel kommuner som regioner. En forudsætning for, at kommuner og regioner ønsker at købe ydelserne, er imidlertid, at der er tale om ydelser, som indgår som en del af enten kommunens eller regionens opgavevaretagelse. Vejle-fjord bør derfor indgå i dialog med evt. interesserede regioner eller kommuner om, hvilke ydelser der kan være interesse for.