

**Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Dato: 10. januar 2008  
Kontor: Lægemiddelkontoret  
J.nr.: 2007-13001-473  
Sagsbeh.: nmo  
Fil-navn: Dokument 7

**Besvarelse af spørgsmål nr. 15 (Alm. del), som Peter Skaarup (DF) har stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse den 30. november 2007**

**Spørgsmål 15:**

"Kan ministeren bekræfte, at Det Danske Seruminstitut i marts 1944 i samarbejde med det nazistiske regime i Tyskland fik udført forsøg på Kz-lejrfanger i Buchenwald med en plettyfusvaccine, og i bekræftende fald redegøre for den daværende danske regerings kendskab til affæren."

**Svar:**

Den nyligt udgivne afhandling om Statens Serum Institut under den tyske besættelse af Danmark fra 1940-1945: "Medicin uden grænser" af historikeren Henrik Tjørnelund, har givet anledning til en del omtale af Statens Serum Instituts rolle under besættelsen. Særligt har der været opmærksomhed om afhandlingens påstand om, at instituttet - i samarbejde med det nazistiske regime i Tyskland - skulle have fået udført forsøg på Kz-lejrfanger i Buchenwald med en plettyfusvaccine.

Statens Serum Institut har overfor ministeriet oplyst, at instituttet under 2. verdenskrig arbejdede med udvikling af en vaccine mod plettyfus. Ifølge oplysningerne fra Statens Serum Institut, er der dog ikke noget, der tyder på, at medarbejdere, der var ansat på Statens Serum Institut under den tyske besættelse, var vidende om, at instituttets plettyfusvaccine blev anvendt til forsøg på fanger i koncentrationslejre. Institutet har oplyst, at instituttet ikke har kendskab til yderligere data eller nulevende personer med tidligere tilknytning til instituttet, der kan belyse sagen yderligere.

Ministeriet har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsarkivet med henblik på at få oplyst, hvorvidt der i Rigsarkivet foreligger oplysninger, der kan anvendes til besvarelsen af spørgsmålet.

. / . Udtalelsen fra Rigsarkivet er vedlagt til udvalgets orientering.

Jeg henholder mig til oplysningerne fra Statens Serum Institut og Rigsarkivet.

Jeg finder ikke, at der er grundlag for at foretage yderligere i anledning af spørgsmålet.