



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 99 af 1. februar 2008.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål:

Ministeren udtaler til Børsen den 31. januar 2008, at ”Adfærdsændringer består af mange elementer, herunder effekt på energiforbrug, grænsehandel, lønindkomst, arbejdsudbud, indkomsteffekt, lavere CO₂-udledning osv. De kan trække i mange forskellige retninger, og det vi har indregnet i konsekvenserne for lavere skat på arbejde, er den samlede effekt”. Kan ministeren i forlængelse heraf oplyse:

- Om adfærdsændringer som følge af indekseringen af energifgifter fører til styrkelse af provenugevinsten?
- Hvorfor sådanne effekter ikke er omtalt i lovforslaget?
- Karakteren og størrelsen af de forventede adfærdsændringer der styrker provenugevinsten for de respektive energiarter: brændsel, el, benzin og dieselolie?

Svar:

Adfærdsændringer som følge af indeksering af energifgifterne vil reducere den samlede provenugevinst, hvilket også fremgår af bemærkningerne til lovforslag L 8. Dertil kommer visse effekter, som betyder en styrkelse af provenugevinsten.

Det drejer sig bl.a. om, at udledninger af CO₂ uden for kvotesektoren falder, og staten derfor sparer ca. 150 mio. kr. – svarende til pejlemærket for omkostningen ved CO₂-reduktion.

Dertil kommer, at forslaget vil øge vedvarende energi, som betyder, at staten ikke behøver at støtte vedvarende energi i helt samme omfang. Det skønnes yderligere at spare staten for omkostninger på ca. 150 mio. kr.

Pga. højere afgift på motorbrændstoffer vil bilkørsel blive mindre, hvilket reducerer omkostninger til vejbyggeri og ulykker mv. med ca. 450 mio. kr.

Endelig har regeringen en målsætning om, at energiforbruget ikke må stige. Forslaget skønnes at give staten en besparelse på ca. 400 mio. kr. ved sparede omkostninger til energibesparende tiltag. Der henvises i øvrigt til notatet *Finansiering af ”Lavere skat på arbejde”* (SAU alm. del - Bilag 123).