



## JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. juli 2008  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2008-150-0779  
Dok.: LBN43223

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 871 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. juni 2008.

Brian Mikkelsen  
fg. justitsminister

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 871 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministerens kommentarer udbedes til artikel i Nyhedsavisen 4/6-08: ”Politiet lod 57 børnepornokunder være”. Ministeren bedes herunder

- oplyse, om ministeren er enig med Red Barnet i, at der er en meget stor sandsynlighed for, at mændene har harddisken fyldt med børneporno,
- oplyse, om ministeren kan bekræfte, at Københavns Politi nu har genoptaget sagen, og
- oplyse, om ministeren vil give tilsagn om at orientere udvalget om resultatet af Københavns Politis genoptagelse af sagen.”

### Svar:

Ifølge den artikel, der er nævnt i spørgsmålet, forsøgte 57 personer i 2007 at købe sig adgang til børnepornografi på internettet. Efter det anførte valgte Københavns Politi imidlertid at henlægge sagerne mod de pågældende, hvilket bl.a. Red Barnet er kritisk over for.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende bidrag fra Rigspolitiet, hvortil jeg kan henholde mig:

”Københavns Politi har oplyst, at man i 2007 efterforskede en sag vedrørende bedrageri med kreditkort. Den sigtede var en da 23-årig mand, som under sagen forklarede, at han via chatsider på internettet fik kontakt med mænd, som var interesserede i at få adgang til hjemmesider på internettet indeholdende børnepornografi. Han havde oprettet et antal hjemmesider, der angav at indeholde – lovlig – pornografi med teenagere. Den sigtede angav på chatsiderne over for de interesserede, at hjemmesiderne tillige indeholdt børnepornografisk materiale. Hjemmesiderne havde imidlertid intet indhold. De interesserede kunder fik på chatsider oplyst et link, som de skulle benytte for at købe sig adgang til hjemmesiderne med børnepornografisk indhold, idet de skulle angive deres kreditkortoplysninger. Når oplysningerne var givet, registrerede et særligt program disse, men når kunden ønskede at betale, gik siden ned. Sigtede kunne efterfølgende misbruge kreditkortoplysningerne til køb af diverse varer.

Efterforskningen viste, at sigtede havde sikret sig 57 forskellige personers betalingskortoplysninger. Den pågældende blev i marts 2008 dømt for overtrædelse af straffelovens § 286, jf. § 279 (bedrageri af særlig grov beskaffenhed) og § 301 (misbrug af betalingskort). Han blev idømt en behandlingsdom.

Rigspolitiet assisterede Københavns Politi med efterforskningen, idet Rigspolitiet undersøgte den sigtedes computer. Oplysningerne om de 57 personer fremkom herved. Derimod blev der ikke fundet spor efter chat om børneporno. Rigspolitiet har undersøgt en af købernes computer, og der fandtes ingen spor af børneporno på denne computer. Den sigtedes forklaring om, at ”lokkemidlet” over for kunderne var børnepornografi, er således ikke umiddelbart blevet bekræftet. Sagen vedrørende køberen vurderes i øjeblikket juridisk af Københavns Politi.

Sagerne mod køberne har ikke været henlagt, men det videre forløb afventer udfaldet af den første ”købersag”, herunder den juridiske vurdering. De pågældende købere vil formentlig kunne identificeres på baggrund af kreditkortoplysningerne, men dette kræver, at der opnås retskendelse om edition (det vil sige pålæg om udlevering af oplysninger) i forhold til de pengeinstitutter, der har udstedt de pågældende betalingskort. Herefter vil der skulle opnås retskendelse om ransagning af de pågældendes adresser med henblik på beslaglæggelse af computerne. Den videre efterforskning afhænger således også af, i hvilket omfang retten finder betingelserne for iværksættelse af disse efterforskningsskridt for opfyldt.”

Af principielle grunde finder jeg det i øvrigt rigtigst ikke at udtale mig nærmere om den verserende efterforskning hos Københavns Politi i de omhandlede sager.