



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K.

Dato: 21. december 2007  
Kontor: Lovafdelingen  
Sagsnr.: 2007-792-0448  
Dok.: BBO40555

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 79 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. december 2007

Lene Espersen

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 79 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Finder ministeren ikke med baggrund i det nu fremkomne om DanAdopt henholdsvis AC Børnehjælps orientering af Familiestyrelsen og Adoptionsnævnet i november-december 2005, at der allerede på det tidspunkt har været grundlæggende brug for at standse adoptionerne fra Indien med henblik på en nærmere undersøgelse af sagen.”

**Svar:**

Som nævnt den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 56 og 78 fra Folketingets Retsudvalg har Adoptionsnævnet tidligere anmodet organisationerne om nærmere at redegøre for, hvorpå man byggede beskyldningerne.

Organisationerne har ikke i den forbindelse konkrete oplysninger om korrupsion, og de 2 organisationer har i øvrigt understreget, at de ville trække sig fra samarbejdet, hvis der opstod mistanke om uregelmæssigheder.

Jeg finder det vanskeligt på nuværende tidspunkt at vurdere, om der var grundlag for at standse adoptioner fra Indien allerede på daværende tidspunkt. Indførelse af et midlertidigt stop for adoptioner er altid et skridt, der bør overvejes nøje set i lyset af de implikationer, det har for de adopterede og deres familier, de familier der står midt i processen, og den indvirkning stoppet kan have for den fremtidige formidlingssituation. Jeg er imidlertid af den opfattelse, at det altid er vigtigt, at beskyldninger om ”child trafficking”, korrupsion eller lignende tages alvorligt og undersøges nøje.