



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. juni 2008
Kontor: Budget- og Planlægningskontoret
Sagsnr.: 2008-0091-0139
Dok.: WAN40991

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 727 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. maj 2008.

Lene Espersen

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 727 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvor mange gange er der foretaget undersøgelser af muligheden for at etablere en elektronisk domsdatabase, og hvad har det sammenlagt kostet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen er bekendt med, at der er blevet gjort følgende overvejelser og undersøgelser af mulighederne for at etablere en domsdatabase:

Retsinformationsrådet afleverede i henholdsvis 1984 og 1988 to betænkninger, som berører spørgsmålet om at etablere en central database, der blandt andet kan indeholde domme (Betænkning nr. 1001/1984 og 1144/1988).

I 1998 blev Koktvedgaardrapporten om formidling af retspraksis afgivet.

Domstolsstyrelsen udarbejdede i 2004 en rapport om etableringen af en domsdatabase.

Siden 2004 har Domstolsstyrelsen udarbejdet en række interne notater om forskellige muligheder for at etablere en domsdatabase, blandt andet på baggrund af rapporten fra 2004.

Ernst og Young, Deloitte Consulting samt Devoteam, Fischer og Lorenz, afleverede i henholdsvis 1998, 2000 og 2004 rapporter relateret til etableringen af domsdatabase. I 2007 har KMD/Proactive efter anmodning fra Domstolsstyrelsen udarbejdet et forslag til, hvordan en elektronisk domsdatabase kan udformes.

Udgifterne til Koktvedgaardrapporten – herunder Ernst og Young-rapporten – blev afholdt af Justitsministeriet.

Udgifterne til Deloitte Consultings rapport kan ikke oplyses, dels fordi styrelsen har skiftet regnskabssystem efter udgiftens afholdelse, dels fordi bilaget rutinemæssigt er blevet destrueret fem år efter faktureringen. Domstolsstyrelsens eksterne udgifter til 2004 og 2007 analyserne har samlet set udgjort ca. 630.000 kr. ekskl. moms.”

For så vidt angår udgifterne til Kuktvedgaardrapporten, herunder Ernst og Young-rapporten, kan det oplyses, at Justitsministeriet ikke er i besiddelse af oplysninger herom, idet Justitsministeriet har skiftet regnskabssystem efter udgifternes afholdelse, og idet Justitsministeriet alene opbevarer regnskabsmateriale i indeværende regnskabsår og de fem foregående regnskabsår.