

Thorkild Fogde

Fra: Gerd Sinding [GSI@domstolsstyrelsen.dk]
Sendt: 20. december 2007 13:53
Til: Thorkild Fogde
Cc: Adam Wolf; Tina Henriksen; Karen Fredslund Nielsen
Emne: Beklædning
Vedhæftede filer: Brev til JM om decorumkrav m.v.doc

Kære Thorkild

Ifølge aftale med Adam sender jeg dig her vores udkast til brev til jer om decorumkrav m.v.

Glædelig jul og godt nytår til dig og dine medarbejdere!

Gerd

Gerd Sinding
Udviklingschef
Direkte + 45 33 92 95 54
Mobil + 45 41 65 31 73
gsi@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.
Tlf. + 45 70 10 33 22
Fax + 45 70 10 44 55
www.domstol.dk



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Fremsendes pr. e-mail til post@jm.dk

Direktøren
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09

Sagsbeh. GSI

Decorumkrav og forventning til personlig fremtræden ved Danmarks Domstole

Domstolsstyrelsens bestyrelse har på sit møde den 18. december 2007 besluttet at følgende afsnit skal indsættes i Domstolsstyrelsens Personaleadministrative Vejledning for både jurister og kontoransatte:

”Decorumkrav og krav og forventning til personlig fremtræden

Det er styrelsens generelle opfattelse, at der som følge af domstolenes særlige funktion og karakteren af medarbejdernes arbejdsopgaver kan og bør stilles særlige krav i forbindelse med og under ansættelsen ved domstolene. Medarbejdere ved domstolene, der har publikumskontakt, og medarbejdere, der træffer afgørelse i retten, skal signalere en respekt for retssystemet og de værdier, der gælder overordnet set for Danmarks Domstole.

Der er ikke fastsat en egentlig beklædningspolitik for Danmarks Domstole, og det vil derfor være den lokale ledelse, der skal sikre, at det i forbindelse med ansættelsen og i ansættelsesforløbet er klart for de ansatte, hvilke krav og forventninger til personlig fremtræden, der stilles til ansatte generelt ved Danmarks Domstole og ved den lokale domstol.

Som fælles retningslinie gælder det, at der ikke er noget til hinder for, at ansatte ved Danmarks Domstole kan bære tørklæde, turban eller lignende hovedbeklædning af religiøse eller kulturelle grunde, så længe ansigtet ikke er tildækket. Hensynet bag kravet om, at ansigtet er synligt er, at brugere af retten skal kunne se, hvem der behandler eller har indsigt i den pågældendes sag.

Alle ansatte ved Danmarks Domstole skal være bekendt med, at de med adfærd og personlige fremtræden, herunder beklædning skal sikre en værdig myndighedsudøvelse. Særligt for de, der træffer afgørelse i retten, gælder, at han eller hun med sin fremtræden i retten må sikre, at retten fremstår værdig, uafhængig og upartisk.

Decorumkravet, der retter sig mod den enkeltes adfærd generelt, gælder for alle ansatte ved Danmarks Domstole, herunder også personer i jobtræning og virksomhedspraktik. Decorumkravet er formuleret i tjenestemandslovens § 10, hvorefter

"Tjenestemanden skal samvittighedsfuldt overholde de regler, der gælder for hans stilling, og såvel i som uden for tjenesten vise sig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver".

Det skal bemærkes at decorumkravet efter praksis gælder for såvel tjenestemænd som overenskomstansatte.

Der er som følge af domstolenes særlige funktion som uafhængig myndighedsudøver også i denne sammenhæng særlige krav til alle ansatte ved domstolene, som gælder såvel i arbejdstiden som udenfor."

Afsnittet vil blive indsat i kapitel 1, der omhandler procedurer m.v. i forbindelse med ansættelse af medarbejdere ved domstolene.

Det bemærkes, at spørgsmålet om decorumkrav og forventning til personlig fremtræden forud for bestyrelsens beslutning har været drøftet i Domstolenes Ledelsesforum og i domstolenes hovedsamarbejdsudvalg. På plenarmøder i begge landsretter har der endvidere været tilslutning til, at det forhold, at en lægdommer bærer hovedbeklædning i form af tørklæde og lignende, ikke i sig selv vil give anledning til påtale, medmindre der er tale om et tørklæde eller anden beklædning, der slører den pågældendes identitet.

Med venlig hilsen

Adam Wolf

Wibeke Andersen

Fra: Thorkild Fogde
Sendt: 3. januar 2008 16:15
Til: Wibeke Andersen
Emne: VS: Brev af 3. januar 2008 til Justitsministeriet om decorumkrav mv
Vedhæftede filer: Brev til JM om decorumkrav m v.doc

LVS

Fra: Marianne Nyled Jepsen [mailto:MNJ@domstolsstyrelsen.dk]
Sendt: 3. januar 2008 16:12
Til: post@jm.dk
Cc: Thorkild Fogde
Emne: Brev af 3. januar 2008 til Justitsministeriet om decorumkrav mv

Se vedhæftede brev af 3. januar 2008.

Med venlig hilsen
Marianne Nyled Jepsen
Kontorfuldmægtig
Direkte + 45 33 92 95 25
mnj@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.
Tlf. + 45 70 10 33 22
Fax + 45 70 10 44 55
www.domstol.dk

Akt.nr. 1

Justitsministeriet
Budget- og planl.kt. **2008 NR. 001-0079**



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Fremsendes pr. e-mail til post@jm.dk

Direktøren
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09

Sagsbeh. GSI

Den 3. januar 2008

Decorumkrav og forventning til personlig fremtræden ved Danmarks Domstole

Domstolsstyrelsens bestyrelse har på sit møde den 18. december 2007 besluttet at følgende afsnit skal indsættes i Domstolsstyrelsens Personaleadministrative Vejledning for både jurister og kontoransatte:

”Decorumkrav og krav og forventning til personlig fremtræden

Det er styrelsens generelle opfattelse, at der som følge af domstolenes særlige funktion og karakteren af medarbejdernes arbejdsopgaver kan og bør stilles særlige krav i forbindelse med og under ansættelsen ved domstolene. Medarbejdere ved domstolene, der har publikumskontakt, og medarbejdere, der træffer afgørelse i retten, skal signalere en respekt for retssystemet og de værdier, der gælder overordnet set for Danmarks Domstole.

Der er ikke fastsat en egentlig beklædningspolitik for Danmarks Domstole, og det vil derfor være den lokale ledelse, der skal sikre, at det i forbindelse med ansættelsen og i ansættelsesforløbet er klart for de ansatte, hvilke krav og forventninger til personlig fremtræden, der stilles til ansatte generelt ved Danmarks Domstole og ved den lokale domstol.

Som fælles retningslinje gælder det, at der ikke er noget til hinder for, at ansatte ved Danmarks Domstole kan bære tørklæde, turban eller lignende hovedbeklædning af religiøse eller kulturelle grunde, så længe ansigtet ikke er tildækket. Hensynet bag kravet om, at ansigtet er synligt er, at brugere af retten skal kunne se, hvem der behandler eller har indsigt i den pågældendes sag.

Alle ansatte ved Danmarks Domstole skal være bekendt med, at de med adfærd og personlige fremtræden, herunder beklædning skal sikre en værdig myndighedsudøvelse. Særligt for de, der træffer afgørelse i retten, gælder, at han eller hun med sin fremtræden i retten må sikre, at retten fremstår værdig, uafhængig og upartisk.

Decorumkravet, der retter sig mod den enkeltes adfærd generelt, gælder for alle ansatte ved Danmarks Domstole, herunder også personer i jobtræning og virksomhedspraktik. Decorumkravet er formuleret i tjenestemandslovens § 10, hvorefter

”Tjenestemanden skal samvittighedsfuldt overholde de regler, der gælder for hans stilling, og såvel i som uden for tjenesten vise sig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver”.

Det skal bemærkes, at decorumkravet efter praksis gælder for såvel tjenestemænd som overenskomstsansatte.

Der er som følge af domstolenes særlige funktion som uafhængig myndighedsudøver også i denne sammenhæng særlige krav til alle ansatte ved domstolene, som gælder såvel i arbejdstiden som udenfor.”

Afsnittet vil blive indsat i kapitel 1, der omhandler procedurer m.v. i forbindelse med ansættelse af medarbejdere ved domstolene.

Det bemærkes, at spørgsmålet om decorumkrav og forventning til personlig fremtræden forud for bestyrelsens beslutning har været drøftet i Hovedsamarbejdsudvalget og i Domstolenes Ledelsesforum, som består af præsidenterne for Højesteret, landsretterne og samtlige byretter. Der har begge steder været enighed om de nævnte retningslinjer.

På plenarmøder i begge landsretter har der endvidere været tilslutning til, at det forhold, at en lægdommer bærer hovedbeklædning i form af tørklæde og lignende, ikke i sig selv vil give anledning til påtale, medmindre der er tale om et tørklæde eller anden beklædning, der slører den pågældendes identitet.

Med venlig hilsen

Adam Wolf