

S 4905 -
Offentligt

Folketinget
Lovsekretariatet
Christiansborg
1218 København K

JUSTITSMINISTERIET
Lovafdelingen

Dato: 28. juni 2007
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2007-790-0407
Dok.: MOA40310

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 4905, som medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF) har stillet til justitsministeren den 7. juni 2007.

Lene Espersen

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 4905 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF):

”Kan ministeren bekræfte, at de udmeldinger, som beskæftigelsesministeren tidligere er kommet med, om at offentlige ansatte ikke bør bære burka og bør være villige til at give hånd til mænd, også gælder inden for ministerens områder særligt under hensyn til højesteretspræsident Torben Melchior's udtalelser til Jyllands-Posten den 6. juni 2007, der synes at være i modstrid med beskæftigelsesministerens tidligere udmeldinger på området?”

Svar:

Som det fremgår af den artikel fra Jyllands Posten den 6. juni 2007, der er henvist til i spørgsmålet, har jeg tidligere kommenteret de omhandlede udtalelser fra Højesterets præsident. I den forbindelse udtalte jeg således følgende:

”Jeg er helt enig med højesteretspræsidenten i, at det er særdeles vigtigt, at vi får integreret de mange nydanskere, der endnu ikke er på arbejdsmarkedet. Det gælder efter min mening også i det danske retssystem.

Jeg er også enig med Torben Melchior i, at det er en forudsætning for at blive dommer i Danmark, at man grundlæggende deler de værdier, som vores retssystem bygger på.

Vi lever i et frit land med religionsfrihed, og derfor er kvinder selvfølgelig i deres gode ret til at bære tørklæder. Men bæres tørklædet eller nægter man at give hånd som led i et ønske om at udtrykke en grundlæggende uenighed i den måde vores samfund og vores retssystem fungerer på, ja så er det min klare holdning, at man ikke skal kunne ansættes som dommer ved de danske domstole.

I øvrigt er mange af de spørgsmål der her diskuteres jo temmelig hypotetiske. Det forekommer mig at være helt utænkeligt, at en person, som på afgørende punkter er uenig i danske retsprincipper og i dansk retskultur, overhovedet vil have interesse i at søge at kvalificere sig til at virke som dommer i Danmark. Og hvem kan for alvor forestille sig, at en kvinde, der bærer burka eller lignende ansigtsbeklædning, skulle ønske at blive dommer? Man skal heller ikke glemme, at dommere er tjenestemænd, og det således kræver dansk statsborgerskab at blive dommer.”