



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. marts 2008
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2008-150-0636
Dok.: LBN43019

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 448 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. marts 2008.

Lene Espersen

/

Lene Volke Roesen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 448 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministerens kommentarer udbedes til artiklen i Berlingske Tidende 11/3-08: ”Sagen vil ikke dø, men vidnerne risikerer at gøre det”, herunder især for så vidt afsnittet om hensynet til de berørte bl.a. de implicerede politifolk.”

Svar:

1. I den artikel, der henvises til i spørgsmålet, om sagen vedrørende Blekingegadebanden citeres forskellige personer bl.a. for, at der er behov for at sikre en hurtig afhøring af involverede personer i Justitsministeriet og i politiet, dels fordi nogle af de pågældende er oppe i årene, dels fordi de implicerede politifolk ”vil blive dybt frustrerede, hvis de ikke kommer af med deres oplysninger hurtigt”.

Det anføres også i artiklen, at Undersøgelseskommissionen vedrørende PET (PET-kommissionen) er ”decideret uegnet” til at foretage disse afhøringer, fordi der i sagen vedrørende Blekingegadebanden er brug for en vurdering af forholdet mellem ”det åbne og det lukkede politi” samt Justitsministeriet.

2. Justitsministeriet har modtaget vedlagte brev af 11. marts 2008 fra formanden for PET-kommissionen om kommissionens undersøgelse af forskellige aspekter af sagen vedrørende Blekingegadebanden.

Af brevet fremgår bl.a.:

”Der er i de seneste dage pågået en offentlig debat om PET’s og Justitsministeriets rolle i forbindelse med efterforskningen af et røveri i Lyngby i 1983 og mod Daells Varehus i 1986. Der er i debatten fremført forskellige synspunkter om PET-kommissionen, og der er udtrykt ønske om en supplerende undersøgelse af omstændighederne ved røverierne (en ”Blekingegadebandeundersøgelse”).

...

Den undersøgelse, som kommissionen har gennemført og gennemfører vedrørende PET’s (og evt. Justitsministeriets) rolle i efterforskningen af Blekingegadebanden og de omhandlede røverier, vil kunne belyse:

- de af Peter Øvig Knudsen fremsatte påstande om, at PET undlod at samarbejde med Lyngby Politi,

- spørgsmålet om danske myndigheder forsøgte at hindre udlevering af PFLP-folkene,
- spørgsmålet om de franske myndigheders interesse i at udlevere de nævnte PFLP-folk
- spørgsmål om de franske myndigheders tekniske undersøgelser af en del af de fra PFLP-folkene beslaglagte penge, spørgsmål om udlevering af en del af pengene og PET's interesse heri.

Jeg kan oplyse, at kommissionen har berammet mødedage for et antal vidner, som af kommissionen vil blive anmodet om at afgive forklaring med henblik på at belyse PET's forhold til det almindelige "åbne" politi.

Kommissionen finder ikke, at man nærmere kan undersøge den politimæssige efterforskning i Lyngby eller København eller beslutninger truffet af anklagemyndigheden i forbindelse med den senere straffesag mod medlemmerne af Blekingegadebanden."

Det fremgår endvidere af brevet, at kommissionen i sit arbejde med de anførte spørgsmål har inddraget et omfattende materiale fra PET, Justitsministeriet og Udenrigsministeriet, herunder akter fra Den Danske Ambassade i Paris. Desuden er kommissionen kommet i besiddelse af såkaldte arbejdskartoteker fra PET indeholdende oplysninger fra efterforskningen af Blekingegadebanden.

3. Som det fremgår af brevet, vil PET-kommissionens undersøgelse også belyse PET's forhold til det almindelige "åbne" politi, og der er i den forbindelse berammet mødedage med henblik på at afhøre et antal vidner om dette spørgsmål. PET-kommissionen har telefonisk oplyst over for Justitsministeriet, at de pågældende afhøringer forventes at finde sted i marts eller april måned i år.