



**JUSTITSMINISTERIET**

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. marts 2008  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2008-150-0613  
Dok.: ANS42566

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 402 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. februar 2008.

Lene Espersen

/

Lene Volke Roesen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 402 (Alm. Del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere rigspolitichef Torsten Hesselbjergs udtalelse til Ekstrabladet: ”Vi kan heller ikke spilde tid på cykeltyverier - det vil jo nærmest være tjenesteforømmelse”.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil jeg kan henholde mig:

”I de senere år har udviklingen i antal anmeldelser om brugstyveri af cykler (straffelovens § 293) være således:

2002	68.817
2003	69.603
2004	69.903
2005	65.319
2006	66.277
2007	67.317

En del af disse brugstyverier bliver anmeldt elektronisk til politiet (27 pct. svarende til 17.664 anmeldelser i 2006)

Kendetegnende for anmeldelser om brugstyveri af cykler er, at de ikke indeholder oplysninger om mulig gerningsmand, at der ikke er vidner til brugstyveriet, at der ikke er mulighed for at indhente tekniske spor (fingeraftryk, dna mv.) og heller ikke andre sædvanlige efterforskningsmuligheder. Typisk lyder anmeldelsen på, at cyklen er stjålet fra et offentligt sted eller f.eks. et kælderrum inden for et bestemt tidsrum – og intet yderligere.

Dette er baggrunden for, at der kun rejses ganske få sigtelser i sager om brugstyveri; i 2006 517 sigtelser ud af 66.277 anmeldelser, svarende til en ”opklaringsprocent” på 0,78 pct.

Selv om cykeltyverier på grund af manglende efterforskningsmuligheder således ikke efterforskes på traditionel vis, forekommer det, at politiet pågriber cykeltyve f.eks. i forbindelse med færdselskontroller eller andre kontroller på grund af mistænkelig adfærd.

Om befolkningens forventninger eller holdninger til politiets indsats på dette område kan nævnes, at der fra de fokusgruppeinterviews, der blev gennemført i forbindelse med Visionsudvalgets arbejde (borgerundersøgelsen), bl.a. blev konkluderet følgende (jf. ”Fremtidens Politi”, 2005, side 41 og bilagsbindet s. 33):

”De fleste deltagere var i øvrigt indforstået med, at politiet er nødt til at prioritere således, at visse typer småsager – f.eks. cykeltyverier og mindre tyverier – slet ikke efterforskes.””