



MINISTEREN

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 22. april 2008
Dok.id
J. nr. 404-26

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Retsudvalget har i brev af 26. februar 2008 stillet mig følgende spørgsmål 395 (REU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 395:

"Ministeren bedes redegøre for, hvilken betydning dommen fra byretten i Kolding vedrørende ulovlig fartbøder, jf. Ritzau-Telegram af 24/2-08: "Tusindvis kan slippe for fartbøde", får i praksis"

Svar:

Kolding Byret har den 24. januar 2008 afsagt dom i en sag mellem anklagemyndigheden og en bilist, der erkendte at have kørt mindst 114 km/t på en strækning, hvor der i forbindelse med vejarbejde via færdselstavle var angivet en hastighedsbegrænsning på 70 km/t. Dommen fortolker afmærkningsbekendtgørelsen således, at vejmyndigheden skal indhente forudgående konkret samtykke fra politiet, inden der etableres lokal hastighedsbegrænsning.

Dommen konkluderer, at samtykke fra politiet ikke konkret var meddelt Vejdirektoratet, og bilisten blev derfor frifundet med den begrundelse, at skiltningen var opsat i strid med bekendtgørelsen om vejafmærkning – på trods af, at bilisten havde set skiltene med angivelse af 70 km/t.

Sagen vedrører afmærkningsbekendtgørelsens § 3, stk., 2 hvorefter afmærkning ved vejarbejder kan foretages uden forudgående samtykke fra politiet, bortset fra afmærkning, der vedrører hastighedsbegrænsning.

Alle Vejdirektoratets driftsenheder har i forlængelse af dommen endvidere fået oplyst, at det skal sikres, at der er givet konkret samtykke ved hver enkelt hastighedsnedsættelse. Ved anlægsprojekter aftales afmærkningen konkret med politiet.

Vejdirektoratet vil herudover sammen med politiet drøfte fremtidige mulige løsninger med henblik på at sikre, at der ikke kan opstå tvivl om lovligheden af en lokal hastighedsbegrænsning.

Med venlig hilsen

Carina Christensen