



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. marts 2008
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2008-150-0600
Dok.: NFG40765

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 349, som Folketingets Retsudvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 15. februar 2008.

Lene Espersen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 349 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Er det korrekt, at mange dommere i sager om køreskiver ved for lidt om lovområdet og dømmer uden at lytte til eventuelle gode forklaringer fra chauffører, og hvordan kan det være, at en chauffør, der ikke kan overtræde hviletidsbestemmelserne (grundet kørsel i 3 timer dagligt), også idømmes ret høje bøder og mister sit kørekort?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Indledningsvis bemærkes, at bevisbyrden i en straffesag altid påhviler anklagemyndigheden, og at anklagemyndigheden under behandlingen af en sag for retten endvidere skal redegøre for de regler, som sagen vedrører, samt de faktiske forhold i sagen. Det er i den forbindelse også anklagemyndighedens opgave at belyse de forhold vedrørende anvendelsen af køreskiver, som er en nødvendig forudsætning for, at retten kan tage stilling i sagen.

I øvrigt kan det oplyses, at den tiltalte i en straffesag altid vil få mulighed for at afgive forklaring under sagens behandling i retten og har det sidste ord, inden retten optager sagen til dom. En chauffør, der er tiltalt i en sag om overtrædelse af kontrolapparatforordningen, har derfor i alle tilfælde mulighed for at afgive forklaring om sin opfattelse af hændelsesforløbet og herunder f.eks. at redegøre for en påstand om frifindelse eller for, hvorfor en overtrædelse findes undskyldelig mv.

Såfremt en domfældt i en straffesag finder, at domfældelsen er urigtig, er der endvidere som udgangspunkt mulighed for at anke dommen til landsretten.

Om den del af spørgsmålet, der vedrører sanktioner for chauffører, der ikke kan overtræde hviletidsbestemmelser, bemærkes, at det ikke på det foreliggende grundlag er muligt at vurdere sanktionen i det tilfælde, der omtales i spørgsmålet.

Hvis der med det nævnte eksempel sigtes til overtrædelse af kontrolapparatforordningen, kan det oplyses, at straffen i disse tilfælde som udgangspunkt er en bøde på 3.000 kr., og at frakendelse af førerretten som nævnt ovenfor vedrørende spørgsmål nr. 344 forudsætter flere overtrædelser.”