



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25 februar 2008
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2008-792-0477
Dok.: AER40031

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 259 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. januar 2008.

Lene Espersen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 259 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren afgive en fornyet besvarelse af S 4828 og S 5370 for derved at frembringe en samlet redegørelse for den enkelte arvinges muligheder for og ret til at kræve udbetaling af andel af arvemidler (som a conto udlodning såvel som a conto udbetaling) samt redegøre for boets (arvingens) henholdsvis bobestyrerens muligheder for at modsætte sig udbetaling af arvemidler før såvel som efter boets skæringsdato og i tilknytning hertil redegøre for erstatningsansvaret i de tilfælde, hvor en arving kan opføre økonomiske tab som følge af manglende udbetaling eller unødigt forsinkelse af udbetalingerne, når den autoriserede bobestyrer burde have indset, at der ville fremkomme tab?”

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål S 5370 indebærer a conto udlodning fra et dødsbo, at en del af boets midler udbetales til de berettigede arvinger, legatarer eller kreditorer før boet afsluttes. Udlodningen kan vedrøre rede penge eller aktiver i boet.

Som der er redegjort for i besvarelsen af spørgsmål S 4828, kan a conto udlodning i bobestyrerboer alene ske med bobestyrerens tilladelse, når boets forhold utvivlsomt tillader det. Spørgsmålet om eventuel a conto udlodning skal desuden forelægges for arvingerne, jf. dødsboskiftelovens § 53, stk. 1. Udlodning kan betinges af, at boet ikke skal bære et eventuelt tab som følge af udlodningen, jf. dødsboskiftelovens § 64, 2. pkt.

Som der ligeledes er redegjort for i de tidligere besvarelser, er det forudsat, at bobestyreren skal være restriktiv med hensyn til at tillade a conto udlodninger. Der kan således ved afgørelsen af, om a conto udlodning skal tillades, bl.a. tages hensyn til, om udlodningen vil komplicere boets opgørelse, om boet er tæt på en afslutning, der vil medføre udlodninger, ligesom det vil kunne indgå, om vedkommende arving skønnes at have et så akut behov for a conto udlodning, at det vil være velfærdstruende for den pågældende, hvis udlodning undlades.

En bobestyrers tilladelse til eller afslag på en anmodning om a conto udlodning kan påklages til skifteretten, jf. dødsboskiftelovens § 96, og en bobestyrer vil kunne ifalde erstatningsansvar efter dansk rets almindelige regler herom. Som anført i besvarelsen af spørgsmål S 5370 vil en bobestyrer dog i praksis normalt ikke blive erstatningsansvarlig for at afslå en

anmodning om a conto udlodning, fordi det er forudsat, at muligheden for a conto udlodninger skal forvaltes restriktivt.

Hvis en bobestyrer er erstatningsansvarlig, vil den pågældendes lovpligtige ansvarsforsikring skulle dække arvingers eventuelle tab. For en nærmere beskrivelse af kravene til bobestyreres ansvarsforsikring henvises til besvarelsen af spørgsmål S 4827.

I dødsboer, som behandles af en bobestyrer, skal denne udarbejde boopgørelse med skæringsdag senest 2 år efter dødsfaldet jf. dødsboskiftelovens § 66. Skifteretten kan dog i visse tilfælde tillade en udskydelse af skæringsdagen.

Boopgørelsen skal senest 2 måneder efter skæringsdagen forelægges for arvingerne til godkendelse på et afsluttende bomøde, jf. dødsboskiftelovens § 68, stk. 1. Hvis arvingerne godkender boopgørelsen, anses denne for endelig, og boopgørelsen skal herefter inden for en frist på 2 uger indsendes til skattemyndighederne og skifteretten med henblik på bl.a. beregning af bo- og tillægsboafgift.

Endelig udlodning til arvingerne skal herefter ske senest 14 dage efter, at afgiftsberegningen er endelig, jf. dødsboskiftelovens § 80, stk. 5. Hvis fristen overskrides, vil arvingerne kunne klage over bobestyreren til skifteretten, jf. dødsboskiftelovens § 96, og bobestyreren vil tillige kunne ifalde erstatningsansvar efter dansk rets almindelige regler herom.