

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1218 København K

**JUSTITS** MINISTERIET  
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 28. september 2007  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2007-152-1307  
Dok.: ANS42070

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 6184, som medlem af Folketinget Frank Aaen (EL) har stillet til justitsministeren den 14. september 2007.

Lene Espersen

/

Lene Volke Roesen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. S 6184 fra medlem af Folketinget Frank Aaen (EL):**

”Er ministeren enig i, at der skal udvikles et samarbejde med efterretningsvæsenet i lande, som er kendt eller mistænkt for at anvende tortur, således som PETs chef Jakob Scharf har udtalt?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste, der har oplyst følgende:

”Det er Politiets Efterretningstjenestes hovedopgave at overvåge, forebygge og modvirke foretagender, som må antages at rumme en fare for rigets selvstændighed og sikkerhed og den lovlige samfundsorden, herunder i første række de i straffelovens kapitel 12 og 13 omhandlede forbrydelser.

Terrorhandlingerne mod den vestlige verden har understreget behovet for et tæt og intensiveret internationalt samarbejde. Karakteren af den globale terrorisme har betydet, at landene ikke kan stå alene i bekæmpelsen af den globale terrortrussel.

Politiets Efterretningstjeneste har derfor et tæt og løbende samarbejde med udenlandske samarbejdspartnere, der foregår både på det generelle plan for at følge trusselsbilledet og operativt i forbindelse med konkrete efterforskninger.

Med henblik på at sikre en fortsat effektiv bekæmpelse af terrorisme er det efter Politiets Efterretningstjenestes opfattelse nødvendigt, at efterretningstjenesten udbygger samarbejdet med en række lande, som efterretningstjenesten ikke tidligere har haft et tæt samarbejde med, men som har en særlig betydning for indsatsen mod terrorisme. Det gælder bl.a. lande i Nordafrika og Mellemøsten.

Samarbejdet mellem Politiets Efterretningstjeneste og udenlandske samarbejdspartnere foregår i overensstemmelse med dansk ret. For så vidt angår udvekslingen af personfølsomme oplysninger gælder navnlig, at efterretningstjenesten følger reglerne om tavshedspligt i straffelovens § 152 og forvaltningslovens § 27 samt principperne om videregivelse af oplysninger i forvaltningslovens § 28. Efter forvaltningslovens § 28 må oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, herunder oplysninger om race, religion og hudfarve, om politiske, foreningsmæssige, seksuelle og strafbare forhold samt oplysninger om helbredsforhold, væsentlige sociale problemer og misbrug af nydelsesmidler og lignende, ikke videregives til en anden myndighed. Videregivelse af oplysninger

kan dog ske, når bl.a. videregivelsen sker til varetagelse af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrundet hemmeligholdelse, herunder hensynet til den, oplysningen angår.

Med henblik på at sikre, at udveksling af personfølsomme oplysninger sker i overensstemmelse med disse regler, er der i Politiets Efterretningstjeneste fastsat interne retningslinjer for videregivelsen af oplysninger til udenlandske samarbejdspartnere. Disse retningslinjer indebærer bl.a., at den juridiske chef i Politiets Efterretningstjeneste eller dennes stedfortræder skal godkende videregivelsen af personfølsomme oplysninger til udenlandske samarbejdspartnere.”

Som det fremgår af udtalelsen fra Politiets Efterretningstjeneste, har terrorhandlinger mod den vestlige understreget behovet for et tæt og intensiveret internationalt samarbejde, herunder i forhold til lande, som efterretningstjenesten ikke tidligere har samarbejdet med.

Som det videre fremgår af udtalelsen, foregår Politiets Efterretningstjenestes samarbejde med udenlandske samarbejdspartnere i overensstemmelse med dansk ret, og jeg har således fuld tillid til, at Politiets Efterretningstjenestes samarbejde med andre landes myndigheder sker på en retssikkerhedsmæssig betryggende måde.

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1218 København K

## JUSTITS

Lovafdelingen

Dato: 28. september 2007  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2007-790-0444  
Dok.: KHE40731

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 6187, som medlem af Folketinget Frank Aaen (EL) har stillet til justitsministeren den 14. september 2007.

Lene Espersen

/  
Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
jma/jm.dk

**Spørgsmål nr. S 6187 fra medlem af Folketinget Frank Aaen (EL):**

”Mener ministeren, at oplysninger, der er fremkommet under tortur, kan anvendes i dansk efterforskning og i danske retssale?”

**Svar:**

Danmark tiltrådte i 1987 FN-konventionen af 10. december 1984 mod tortur og anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 6194 fra samme spørger, forpligter artikel 15 i denne konvention de deltagende stater til at sikre, at udtalelser, der er afgivet under tortur, ikke kan anvendes som bevis under en retssag, undtagen som bevis under en straffesag mod en person, der er tiltalt for torturen.

I bemærkningerne til beslutningsforslag nr. B 130 fra 1986-87 (1. samling), hvorved Folketinget gav sit samtykke til Danmarks ratifikation af konventionen, anføres herom, jf. FT 1986-87 (1. samling), tillæg A, sp. 4043:

”Artikel 15 bestemmer, at ingen udtalelse afgivet under tortur kan påberåbes som bevis i en retssag bortset fra sager, hvor udtalelsen skal bruges som bevis for, at der har været udøvet tortur. Adgangen for anklagemyndigheden til under en straffesag at påberåbe sig udtalelser af en sigtet til politiet er i almindelighed begrænset af det forhold, at den tiltaltes forklaring for retten som udgangspunkt må tillægges størst vægt. Konstateres det, at udtalelser – herunder tilståelser – til politiet eller andre skulle være afgivet under anvendelse af tortur, er det selvfølgelig og i overensstemmelse med dansk rets almindelige regel om bevisbedømmelsens frihed, at sådanne udtalelser er uden nogen som helst bevisværdi. Anklagemyndigheden vil naturligvis have pligt til ikke at påberåbe sig sådanne beviser, og domstolene måtte i givet fald antages helt at ville afskære sådan bevisførelse som utilstedelig.”

Som det fremgår af det ovenfor anførte, vil oplysninger, der er fremkommet under tortur, således ikke kunne anvendes som bevis under en retssag ved en dansk domstol, medmindre der er tale om en straffesag mod en person, der er tiltalt for at være ansvarlig for torturen.

Der gælder ikke regler om tilsvarende begrænsninger i politiets anvendelse af oplysninger som led i efterforskningsarbejde.

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1218 København K

**JUSTITS** MINISTERIET  
Civil- og Politiafdelingen

Dato: 28. september 2007  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2007-152-1312  
Dok.: ANS42072

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 6189, som medlem af Folketinget Frank Aaen (EL) har stillet til justitsministeren den 14. september 2007.

Lene Espersen

/

Lene Volke Roesen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. S 6189 fra medlem af Folketinget Frank Aaen (EL):**

”Kan et samarbejde med andre landes efterretningsvæsener medføre, at PET udleverer oplysninger om personer til et efterretningsvæsen i et land, som anvender tortur, og kan Danmark dermed være medvirkende til, at personer tages til fange og efterfølgende udsættes for tortur?”

**Svar:**

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 6184, hvoraf det fremgår, at samarbejdet, herunder udvekslingen af personfølsomme oplysninger, mellem Politiets Efterretningstjeneste og udenlandske samarbejdspartnere foregår i overensstemmelse med dansk ret. Efter interne retningslinjer fastsat i Politiets Efterretningstjeneste skal efterretningstjenestens juridiske chef eller dennes stedfortræder godkende videregivelse af personfølsomme oplysninger til udenlandske samarbejdspartnere.

Det bemærkes, at hvis den helt ekstraordinære situation skulle opstå, at der er grundlag for at antage, at personfølsomme oplysninger skal danne grundlag for anvendelse af tortur eller anden nedværdigende umenneskelig behandling eller straf, vil det ikke være berettiget for danske myndigheder at videregive oplysningerne i henhold til de bestemmelser i forvaltningsloven og straffeloven, der er omtalt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 6184.