



**JUSTITSMINISTERIET**

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. marts 2008  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2008-150-0559  
Dok.: TRV40354

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 215 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. januar 2008.

Lene Espersen

/

Lene Volke Roesen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 215 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvor lang sagsbehandlingstid har sager om politivold hos Statsadvokaten sammenlignet med andre voldsager, og vil ministeren svare ved hjælp af statistik fra de sidste to år?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil der henvises:

”Jeg kan oplyse, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for politiklagenævnsager hos Statsadvokaten for København og Bornholm i 2007 var ca. 9 måneder. Det skal dog i den forbindelse anføres, at der er betydelig forskel på sagernes kompleksitet og dermed på sagsbehandlingstiderne. Statsadvokaten afgjorde således 30 pct. af sagerne inden 4 måneder, efter at statsadvokaten havde modtaget sagen.

På landsplan lå den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2007 på ca. 6 måneder, og 46 pct. af sagerne blev afgjort inden 4 måneder, efter at statsadvokaterne havde modtaget sagen.

For så vidt angår spørgsmålet om statistik på sagsbehandlingstiderne i almindelige voldssager, hvor borgere anmeldes for vold, skal jeg henvise til min seneste indberetning til Justitsministeriet af 14. november 2007 (oversendt til Retsudvalget den 11. februar 2008). Denne opgørelse omfatter politikredsenes sagsbehandlingstid i voldssager fra anmeldelse – i praksis identifikation af gerningsmanden – til tiltalerejsning. Opgørelsen omfatter ikke sager efter straffelovens § 119 og heller ikke sager vedrørende straffelovens §§ 244-246, der også omfatter andre lovovertrædelser af væsentlig betydning for strafudmålingen. Det skyldes, at disse sager ikke er omfattet af målsætningen om, at sagsbehandlingstiden fra anmeldelse – i praksis identifikation af gerningsmanden – til sagen indbringes for retten, ikke bør overstige 30 dage, jf. Rigsadvokatens Meddelelse 8/1997. Opgørelsen inkluderer heller ikke sager, hvor der ikke rejses tiltale.

Som det fremgår af indberetningen, blev der i 61,3 pct. af de sager, der er afgjort i 1. halvår 2007, rejst tiltale eller udfærdiget retsmødebegæring (tilståelsessager) inden 30 dage, efter at gerningsmanden var identificeret. I 25,2 pct. af sagerne skete tiltalerejsning mellem 30 dage og 2 måneder efter identifikationen, og endelig blev der i 14,1 pct. af sagerne rejst tiltale mere end 2 måneder efter identifikationen.

For 2. halvår 2006 blev der i 70,2 pct. af sagerne rejst tiltale eller udfærdiget retsmødebegæring inden 30 dage, efter at gerningsmanden var identificeret. I 18,8 pct. af sagerne skete tiltalerejsningen mellem 30 dage og 2 måneder efter identifikationen og i 11,0 pct. af sagerne mere end 2 måneder efter identifikationen.

Det fremgår endvidere af indberetningen, at der for så vidt angår 1. halvår 2006 i 67,0 pct. af sagerne blev rejst tiltale eller udfærdiget retsmødebegæring inden 30 dage, efter at gerningsmanden var identificeret. I 22,0 pct. af sagerne skete tiltalerejsningen mellem 30 dage og 2 måneder efter identifikationen og i 11,0 pct. af sagerne mere end 2 måneder efter identifikationen.

Jeg kan endvidere oplyse, at ca. 68-71 pct. af sagerne vedrørende personfarlig kriminalitet i politikredsene blev færdigbehandlet inden 5 måneder efter anmeldelsen i perioden fra 2004 til 2006, jf. [www.politi.dk](http://www.politi.dk). Der foreligger endnu ikke en årsopgørelse for 2007.

Som også anført under bidraget til besvarelsen af spørgsmål nr. 213 er det imidlertid min opfattelse, at en sammenligning af sagsbehandlingstiderne i politiklagenævnssager med sagsbehandlingstiderne i ”almindelige” voldssager – herunder i sager om vold mod polititjenestemænd – må anses for misvisende. Jeg henviser i den forbindelse til det, som Statsadvokaten for København i det nævnte bidrag har anført vedrørende de meget væsentlige forskelle, der er i måden, som disse sager behandles og efterforskes på.”