

P
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

DATO 22. marts 2007

JOURNAL NR.

RA-2007-41-0210

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: JMO

Ad spm. 180

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager besluttede den 9. januar 2007 i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, at indstille efterforskningen i sagen, hvor De ved udateret brev overbragt Politimesteren i Grenaa den 13. februar 2006 indgav anmeldelse mod A [REDACTED], R [REDACTED], Z [REDACTED], A [REDACTED] og N [REDACTED] [REDACTED] for strafbart forhold begået i forbindelse med de pågældendes deltagelse i delegationer af herboende muslimske imamers besøg i Mellemøsten i anledning af den såkaldte Muhammed-krise.

Begrundelsen for statsadvokatens afgørelse var, at der ikke var formodning om, at et strafbart forhold, der forfølges af det offentlige, var begået. Statsadvokaten henviste til en vedlagt redegørelse for de juridiske overvejelser og efterforskning mv. i forbindelse med sagen. For så vidt angår Deres anmeldelse mod R [REDACTED] oplyste statsadvokaten, at det ikke havde været muligt at afhøre ham, idet han var udrejst af Danmark i november 2006. Vedrørende N [REDACTED] meddelte statsadvokaten, at det ikke havde været muligt at identificere den pågældende ud fra de foreliggende oplysninger.

Ved brev af 24. januar 2007 har De rettet henvendelse til Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager i anledning af statsadvokatens afgørelse. Statsadvokaten har videresendt Deres brev hertil, idet statsadvokaten har forstået Deres henvendelse som en klage over statsadvokatens afgørelse. Statsadvokaten har i den forbindelse henholdt sig til sin afgørelse af 9. januar 2007. Statsadvokaten har endvidere meddelt, at De ikke ses at være klageberettiget.

I den anledning skal jeg meddele, at jeg er enig med statsadvokaten i, at De ikke kan anses for klageberettiget.

Jeg har i den forbindelse lagt vægt på, at det alene er parter, som er berettiget til at klage over afgørelser om strafferetlig forfølgning. Part i en sag om strafforfølgning er den, som strafforfølgningen rettes imod, mens anmeldere, forurettede, vidner mv. normalt ikke vil være parter, medmindre der foreligger en direkte, væsentlig, individuel og retlig interesse i sagen.

Jeg finder ikke, at der foreligger oplysninger i sagen, som godtgør, at De har en sådan interesse i sagen, at De som part kan anses for klageberettiget.

RIGSADVOKATEN

Selv om De ikke er klageberettiget, har jeg alligevel foretaget en gennemgang af statsadvokatens afgørelse i sagen.

SIDE 2

Det fremgår af statsadvokatens redegørelse af 20. december 2006 for de juridiske overvejelser om efterforskning i anledning af anmeldelser om mulige strafbare forhold begået i forbindelse med den såkaldte Muhammed-krise i 2005/2006, at der er indgivet i alt 110 anmeldelser i anledning af to delegationer af herboende muslimers rejser til Egypten, Syrien og Libanon i december 2005. Det fremgår endvidere af redegørelsen, at der ved efterforskningen er lagt særlig vægt på at afklare, om der er begået en overtrædelse af straffelovens §§ 99 eller 100, idet statsadvokaten ikke har fundet, at de øvrige bestemmelser, som er påberåbt i anmeldelserne, eller andre bestemmelser, har betydning for vurderingen af, om der er begået et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige.

Efter straffelovens § 99 straffes med fængsel indtil på livstid den, som foretager en handling, der sigter til at påføre den danske stat eller nogen med den for krigstilfælde forbunden stat krig, besættelse eller andre fjendtligheder såsom blokade eller anden tvangsforanstaltning, eller som i øvrigt virker for, at den danske stats bestemmelsesfrihed ved udenlandsk bistand krænkes. Ifølge straffelovens § 100, stk. 1, straffes den, som ved offentlige udtalelser tilskynder til, eller som fremkalder øjensynlig fare for fjendtlige forholdsregler mod den danske stat, med fængsel i 6 år. Efter bestemmelsens stk. 2, straffes den, som ved offentlige udtalelser tilskynder til, eller som fremkalder øjensynlig fare for fremmed magts indblanding i den danske stats anliggender, med bøde eller fængsel indtil 1 år.

Efter en gennemgang af udtalelser fra enkeltpersoner til danske og udenlandske medier har statsadvokaten ikke fundet opfordringer, der kan anses for omfattet af straffelovens §§ 99 eller 100.

Statsadvokaten har endvidere foretaget en gennemgang af den mappe med materiale om sagen, som delegationerne medbragte på rejserne, og af Udenrigsministeriets skriftlige materiale vedrørende presseomtale af Muhammed-krisen i Melleløsten.

Endvidere er der foretaget afhøring af en række personer, herunder personer som deltog i rejserne. Efter gennemgangen af disse oplysninger finder statsadvokaten ikke belæg for at antage, at delegationerne eller enkeltpersoner har fremsat opfordringer som omtalt i straffelovens §§ 99 eller 100.

Statsadvokaten har herefter ikke fundet, at der er grundlag for at mistænke de anmeldte personer for at have overtrådt straffeloven.

Efter en gennemgang af sagen skal jeg meddele, at jeg ikke finder grundlag for at ændre afgørelsen. Jeg kan i den forbindelse henvise til de forhold, som statsadvokaten har henvist til som begrundelse for afgørelsen.

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

Min afgørelse kan ikke påklages til højere administrativ myndighed, jf. retsplejelovens § 99, stk. 3.

Henning Fode