

FOLKETINGET



**NOTAT**  
**Eventuel henvendelse til undersøgelseskommission**

Retsudvalget (2. samling)  
REU alm. del - Bilag 343  
Offentligt

På Retsudvalgets møde den 2. april 2008 besluttede udvalget, at Lovsekretariatet skulle spørges, om Retsudvalget kan rette skriftlig henvendelse til PET-Kommissionen om, i hvilket omfang Blekingegadesagen er omfattet af undersøgelseskommissionens arbejde.

15. april 2008

Ref.: 06-000920-18

Desuden skulle Lovsekretariatet spørges, om der er fortilfælde, hvor folketingsudvalg har rettet henvendelse til undersøgelseskommissioner.

**Lovsekretariatets vurdering**

Lovsekretariatet ses ikke at ligge inde med dokumenter mv., om tidligere henvendelser fra et folketingsudvalg til en undersøgelseskommission.

Vedrørende spørgsmålet om et udvalg kan rette henvendelse til en undersøgelseskommission med henblik på at få afklaret udstrækningen af dens arbejde, er det Lovsekretariatets opfattelse, at man må tage udgangspunkt i de almindelige retningslinjer, der gælder for folketingsudvalgs indsamling af oplysninger.

Det fremgår således af Folketingets Forretningsorden, at udvalg kan modtage deputationer, at udvalget kan anmode en minister om at besvare spørgsmål fra udvalget eventuelt i et samråd samt høringer, hvor indbudte personer kan redegøre for et emne (forretningsordenen § 8, stk. 5, 6 og 9c).

Herudover er udgangspunktet, at udvalgenes indsamling af oplysninger mv., sker igennem det ministerium, som har ressortansvaret for det område, udvalgets ønsker oplysninger om.

Der kan f.eks. henvises til Henrik Zahle i "Dansk Forfatningsret" Bind 1, 3. udgave side 175, hvor det fremgår:

*"Udvalgene har ikke nogen almindelig kompetence til at indkalde udenforstående for at søge de relevante spørgsmål opklaret, uafhængigt af det ministerium, som emnet hører under. Udvalget kan ikke stille spørgsmål til ministeriets ansatte uden om ministeren. Udvalgene er altså henvist til at udøve deres kontrol med det pågældende emneområde inden*

*for en ramme, at det oplysningsgrundlag, som kontrollen udøves ud fra, stammer fra – eventuelt er indhentet af – ministeriet.”*

PET-Kommissionen er nedsat efter lov nr. 359 af 2. juni 1999 om undersøgelse af politiets efterretningsvirksomhed på det politiske område og af de aktiviteter, der var baggrunden for denne virksomhed.

Det fremgår bl.a. af loven, at kommissionens medlemmer skal være uvildige og uafhængige i forhold til de myndigheder og personer, hvis forhold er omfattet af undersøgelsen, og at kommissionen selv tilrettelægger undersøgelsen, at justitsministeren udpeger medlemmerne af kommissionen og kommissionens udspørger, at justitsministeren fastsætter bestemmelser om salær for bisiddere, og at kommissionen afgiver sin beretning til justitsministeren.

På den baggrund finder Lovsekretariatet, at spørgsmål vedrørende kommissionens arbejde bør stilles til justitsministeren i overensstemmelse med den beskrevne praksis.

Det kan i øvrigt nævnes, at Lovsekretariatet 12. juli 2002 udarbejdede et notat til Udvalget for Forretningsordenen om "UFO-underudvalgets" beføjelser særligt i relation til sagsoplysning (vedlagt). Dette underudvalg har i henhold til kapitel XVIII i forretningsordenen til opgave at behandle og give indstilling til Udvalget for Forretningsordenen om beslutningsforslag om nedsættelse undersøgelseskommissioner og om behandlingen af beretninger afgivet af undersøgelseskommissioner. Her konkluderes det, at underudvalget i princippet kan betjene sig af samme oplysningskridt, som de øvrige folketingsudvalg.