



Minister for Ligestilling

Velfærdsministeriet

Ligestillingsafdelingen

Holmens Kanal 22

1060 København K

Tlf. 7226 9780

Fax. 7226 9780

E-mail lige@lige.dk

J/ J.nr. 2008-2270

Folketingets Politisk-Økonomiske udvalg

Dato: 9. maj 2008

Under henvisning til Folketingets Politisk-Økonomiske udvalgs brev af 1. april 2008 følger hermed minister for ligestillings svar på spørgsmål nr. 26 (PØU Alm. del).

Spørgsmål nr. 26:

”Forsikrings- og pensionselskaber kan i fremtidige kontrakter ikke længere anvende kønsopdelte statistikker som udgangspunkt for deres beregninger - en praksis, der har betydet højere indbetalinger og lavere udbetalinger for kvinder - undtagen ved nogle bilforsikringer hvor 18 - 24 årige mænd betaler mere end kvinder. Det følger af direktiv 2004/113/EF om ligebehandling i forbindelse med adgang til og levering af varer og tjenesteydelser, der som udgangspunkt skulle være implementeret senest den 21. december 2007. Danmark har imidlertid benyttet sig af muligheden i artikel 5 om at udskyde implementeringen i 2 år, sådan at fristen er 21. december 2009. Ministeren bedes redegøre for begrundelsen for udskydelsen af implementeringen.”

Svar:

Området vedrørende lovgivning om forsikring hører under økonomi- og erhvervsministerens ressort, hvorfor jeg har anmodet ham om en udtalelse vedrørende spørgsmålet. Det fremgår af udtalelsen herfra at:

”Udgangspunktet i direktivets art. 5, stk. 1, er, at det er forbudt at anvende køn som en faktor ved beregning af præmier og ydelser, uanset om der er tale om tegning af skadesforsikringer, private livsforsikringer eller oprettelse af en arbejdsmarkedspensionsordning.

Artikel 5, stk. 2, giver medlemsstaterne mulighed for at tillade anvendelse af køn, hvis det er en afgørende faktor for risikovurderingen.

Artikel 5 betyder, at medlemsstaterne kan vælge mellem helt at forbyde kønsdifferentiering eller at tillade, at der kønsdifferentieres på baggrund af statistikker og andre objektive kriterier.

Hvis en medlemsstat vælger at gøre det muligt at kønsdifferentiere ved beregningen af præmier og ydelser, skal det kunne dokumenteres, at der er en reel forskel. Dokumentationen skal foreligge i form af aktuarmæssige og statistiske data, som regelmæssigt indsamles, offentliggøres og ajourføres. Dermed vil eventuelle forskelle i præmier afspejle en dokumenteret forskel i den risiko, som den enkelte kunde udgør for det pågældende selskab.

En sådan forsikringsmæssig forskelsbehandling kan være, at unge mænd betaler en højere præmie på bilforsikringer end unge kvinder, fordi det kan dokumenteres, at unge mænd i højere grad er involveret i bilulykker.

På det tidspunkt, hvor der skulle træffes beslutning om gennemførelsen i dansk lov, var der stort set ingen medlemslande, der havde implementeret artikel 5. Det blev derfor fra dansk side fundet mest hensigtsmæssigt at gøre brug af Direktivets mulighed for at udskyde implementeringen.

Det skal ses i lyset af, at gennemførelsen af artikel 5 kan have betydning for danske forsikringsselskabers konkurrenceevne.

Afhængigt af forsikringstagerens køn og hvilken forsikring vedkommende ønsker at tegne, kan det for forsikringstageren være en fordel at tegne forsikring i et land, hvor det er muligt at kønsdifferentiere. Det skyldes, at virksomheder i lande, hvor det ikke er muligt at differentiere på køn enten vil basere beregningen af forsikringspræmien på det »dyreste« køn eller på et gennemsnit af de to køn. Det kan føre til dyrere forsikringer. Det »billigste« køn vil derfor kunne spare penge ved at købe forsikringer i lande, der anvender et kønsdifferentieret tegningsgrundlag. Det kan have stor effekt på konkurrencevilkårene mellem landenes selskaber.

Jeg forventer i næste folketingsår at fremsætte lovforslag om gennemførelsen af bestemmelsen i dansk lovgivning.”

Jeg kan henholde mig til økonomi- og erhvervsministerens udtalelse.

Karen Jespersen

/Sofie Carsten Nielsen