

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 595 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål 595

Vil ministeren redegøre for, hvordan vurderingerne af kollisionsrisikoen for fugle i forbindelse med vurderingen af motorvejsprojektet Kliplev-Sønderborg lever op til kravet om at bruge bedst tilgængelige videnskabelige viden, når fuglearterne Trane, Sort Stork, Rørdrum og Mosehornugle, som indgår i vurderingen, fremhæves som særligt sårbare?

Svar

Sønderjyllands Amt vurderede i VVM-redegørelsen fra 2004 om motorvejsprojektet den evt. kollisionsfare for fugle i forbindelse med projektet.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Danmarks Miljøundersøgelser, der efter en vurdering sammenfattende konkluderer om kollisionsrisikoen, at DMU på det foreliggende grundlag ikke anser den planlagte motorvej mellem Kliplev og Sønderborg som en reel trussel for fuglearter i udpegningsgrundlaget i de omkringliggende fuglebeskyttelsesområder som følge af kollisioner med biler. Dette bekræfter VVM-redegørelsens konklusioner.