

Miljøministerens foreløbige svar på spørgsmål nr. 593-597 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål 593

Vil ministeren redegøre for, hvordan det sikres, at den bedst tilgængelige videnskabelige viden er grundlaget for redegørelser af, at der ikke sker negative påvirkninger af beskyttede naturområder i VVM-undersøgelser af motorvejsprojekter?

Spørgsmål 594

Vil ministeren redegøre for, om der, jf. Habitatdirektivets art. 16.1 og 16.2, er sendt redegørelser til Kommissionen om de to dispensationer, der er givet i motorvejsprojektet Kliplev-Sønderborg, samt redegøre for indholdet af dispensationerne jf. Habitatdirektivets art. 16.2?

Spørgsmål 595

Vil ministeren redegøre for, hvordan vurderingerne af kollisionsrisikoen for fugle i forbindelse med vurderingen af motorvejsprojektet Kliplev-Sønderborg lever op til kravet om at bruge bedst tilgængelige videnskabelige viden, når fuglearterne Trane, Sort Stork, Rørdrum og Mosehornugle, som indgår i vurderingen, fremhæves som særligt sårbare?

Spørgsmål 596

Vil ministeren redegøre for, hvordan vurderingerne af effekten af støjgener for fugle i forbindelse med vurderingen af motorvejsprojektet Kliplev-Sønderborg lever op til kravene om at bruge bedst tilgængelig videnskabelig viden?

Spørgsmål 597

Vil ministeren redegøre for, hvordan motorvejsprojektet Kliplev-Sønderborg lever op til kravet om ikke at forårsage negative påvirkninger af beskyttede naturområder, når vejen medfører en øget kvælstofbelastning af de beskyttede områder?

Svar

Besvarelse af spørgsmålene har krævet forelæggelse for Danmarks Miljøundersøgelse og koordination med Vejdirektoratet, Trafikministeriet, hvorfor spørgsmålene først vil kunne besvares primo november.