

Besvarelse af spørgsmål 463, alm. del, stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalget den 7. juli 2008.

**Spørgsmål 463:**

Anser ministeren det for at være taktisk klogt at bringe en grønlandsk kvote for pukkelhvaler til afstemning, når den danske hvalkommissær vidste, at der ikke ville være flertal, og når formanden og adskillige lande opfordrede Danmark til at afvente forhandlingerne op til næste års IWC-møde? Anser ministeren det med andre ord for mere sandsynligt, at Danmark vil kunne samle  $\frac{3}{4}$  af stemmerne bag det grønlandske ønske efter denne konfrontation?

**Svar:**

Det er endnu for tidligt præcist at vurdere mulighederne for, at Danmark fremover vil kunne samle de nødvendige  $\frac{3}{4}$  af stemmerne i IWC bag grønlandske ønsker om hvalkvoter.

Det bør i denne sammenhæng erindres, at rigsfællesskabets politik i IWC altid har været at sikre Grønland kvoter på basis af en videnskabelig bedømmelse af de grønlandske kvoteønsker. Det bør også tages i betragtning, at EU-landene, på grund af EU's fælles holdning, fandt det fornødent som blok at stemme imod det dansk/grønlandske forslag om hvalkvoter til Grønland. Med IWC's nuværende medlemsantal har EU-landene – fraregnet Danmark - mere end  $\frac{1}{4}$  af stemmerne i IWC og udgør derved et blokerende mindretal.