

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 410 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål 410

Vil ministeren redegøre for, hvordan det kan gå til, at Danmarks Miljøundersøgelser i sine brakmark-notater ramte helt ved siden af i forhold til, hvor omfattende konsekvenserne ville blive?

Svar

Miljøministeriet og Fødevareministeriet har modtaget følgende forklaring fra Danmarks Miljøundersøgelser og Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet, og Fødevareøkonomisk Institut, Københavns Universitet:

”I de to notater vedrørende effekterne af nulstilling af udtagingsforpligtelsen af hhv. 5. oktober 2007 (nulstilling 2007/08) og 2. november 2007 (permanent nulstilling) skønnede DJF, DMU og FØI, at 25.000-50.000 ha vil blive inddraget i sædskiftearealet i 2008, og at 50.000-100.000 ha vil blive inddraget på længere sigt. Samme skøn er anvendt i det notat af 18/1 2008, der er omtalt i samrådsspørgsmålet.

Grundlæggende er omstillingen sket hurtigere end forventet, fordi der i foråret 2008 har været en mere sikker forventning om, at ophævelsen af udtagingsforpligtelsen vil blive permanent. Endvidere har der angiveligt været en større tillid til at prisniveauet på korn i årene fremover vil være højere end niveauet i 2004-2005. Der vil således med en relativt stor sikkerhed kunne hentes en positiv indtjening fra de arealer, der opdyrkes. Dette understøttes af stigningen i vårbygarealet på 125.000 ha.

Det er endnu for tidligt at sige om de 82.000 ha, der er inddraget i 2008, er et udtryk for, at det endelige opdyrkede areal vil være større end forventet af forskningsinstitutionerne. FØI vil til brug for midtvejsevalueringen af VMP III lave en analyse af den forventede udvikling i landbrugsstrukturen, hvori også brakarealerne vil indgå.”

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af samrådsspørgsmålene AF, AG og AH, stillet af Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.