

MILJØMINISTERIET

Departementet

J.nr. 705-00032

Den 10. juni 2008

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 391 (alm. del) stillet af Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål:

Mener ministeren ikke, at staten har et særligt ansvar for at rydde op på statens egne grunde, herunder Collstrupgrunden i Hillerød, som er ejet af Skov og Naturstyrelsen?

Svar:

Hvis spørgsmålet sigter til om, jeg mener, at der skulle være et særligt retligt ansvar for staten, alene fordi staten er ejer af en forurenede grund, så er svaret "nej". Jeg kan i denne sammenhæng oplyse, at Miljøstyrelsen har vurderet denne problemstilling bl.a. i forbindelse med indsatsen mod jordforureningerne ved Cheminova og Kærgaard Plantage. Styrelsens konklusion er, at det offentlige ansvar som grundejer må bedømmes efter de samme ansvarsstandarder, som gælder for andre grundejere.

Hvis spørgsmålet sigter til, om jeg mener, at staten bør prioritere den offentlige indsats mod jordforurening sådan, at det tillægges særlig betydning, at en forurenede grund er ejet af staten, så er svaret også "nej".

Staten har i en årrække afsat midler til en offentlig indsats mod jordforurening. Siden 1996 er midlerne via bloktilskuddet overført til amterne og efter 1. januar 2007 til regionerne, som forvalter den offentlige indsats efter jordforureningsloven. Efter loven undersøger og afværger regionerne på grundlag af en sundheds- og miljømæssig prioritering de såkaldte "herreløse" jordforureninger, det vil sige de jordforureninger, som ingen ansvarlig forurener kan påbydes at tage sig at undersøge og/eller rydde op.

Regeringen valgte i sommeren 2007 i forbindelse med forhandlingerne om regionernes økonomi for 2008 og fremefter at give 50 mio. kr. mere om året til den offentlige indsats mod jordforurening. Således afsættes der nu årligt ca. 380 mio. kr. til regionerne til jordforureningsopgaven

Jeg mener, at det er helt afgørende, at prioriteringen af den offentlige indsats mod de herreløse jordforureninger sker af hensyn til sundhed og miljø. Jordforureninger på grunde, der ejes eller har været ejet af staten, udgør ikke nødvendigvis et større eller mere presserende miljømæssigt problem end jordforureninger på andre grunde. Jeg synes derfor ikke, at der er grund til at tillægge det særlig betydning, at den forurenede ejendom er eller har været ejet af staten.