

Næstved kommune



Modtaget i departementet

28 OKT. 2007

den 29 OKT. 2007

Miljøministeriet,
Projekt- og Analyseenheden
Højbro Plads 4,
1200 København K.

J.nr. DEP-309-0003

**Borgmester-
sekretariatet**

Akt nr. 35
Modtaget i departementet

Bilag

Næstved Kommune
Teatergade 8
4700 Næstved

Modtaget i departementet

29 OKT. 2007

29 OKT. 2007

www.naestved.dk

Dato 26. OKT. 2007

Høringsvar til Regeringens debatoplæg Grønt Ansvar

Sagsnr.
2007-56489

Næstved Kommune finder det spændende med et oplæg om bæredygtighed, og udgangspunktet og debatoplæggets fokuspunkter er Næstved Kommune enig i.

Det er positivt oplægget rummer flere forslag til politikker og indsatsområder, men det vil styrkes ved konkrete mål og forpligtende handlinger. Ligeledes vil det styrke med eksempler på et samspil mellem virkningsgraden af tiltagene og regeringens ejerskab og økonomiske engagement. Flere af tiltagene er præget af lange tids-horisonter. Inden for fokusområdet Klima vil det styrke med tiltag til reelle energiømlægninger såvel i debatoplægget som i regeringens Energiplan, som der henvises til. Øget fokus på bæredygtigt byggeri er ligeledes ønskeligt.

Sagsbehandler
Pia Buch-Madsen
Direkte 5588 6021
pibuc@naestved.dk

Der fokuseres på miljømæssig bæredygtighed i debatoplægget. Det er vigtigt, men der bør også være fokus på at sammentænke alle 3 dimensioner, miljømæssig-, økonomisk- og social bæredygtighed på alle niveauer og på tværs af sektorer, lokalt og globalt.

Vi glæder os til at se det videre samarbejde med bæredygtighed.

Venlig hilsen
Næstved Kommune

Henning Jensen
Borgmester

Jens Chr. Birch
Komunaldirektør

Bilag

Teknik og Miljøforvaltningens kommentarer til debatoplægget



Bilag

Næstved Kommunes Teknik og Miljøforvaltnings kommentarer til regeringens debatoplæg "Grønt Ansvar, strategi for bæredygtig udvikling".

Forvaltningen er enig i nødvendigheden af at tage udgangspunkt i de globale udfordringer vi står over for i regeringens forslag til politikker og konkrete tiltag der skal iværksættes for at opnå et bæredygtigt samfund.

Enig i fokuspunkterne:

- klimaforandringerne og herunder hele transportsektoren og planlægningen af vores infrastruktur; -vort "globale fodaftryk", påvirkningen af miljø og natur både lokalt og globalt, som følge af vort stigende forbrug og produktion.
- Og nødvendigheden af at tage ansvar og samarbejde både borgere, erhverslivet, NGOér, kommuner og staten.

Generelle kommentarer

Debatoplægget rummer flere forslag til politikker og indsatsområder men mangler konkrete mål og forpligtende handlinger. Det anføres at der vil blive opstillet målsætninger inden for alle indsatsområder på baggrund af debatten om regeringens oplæg til strategi. Dette er vigtigt, da forpligtende målsætninger er nødvendige for konkret handling.

Debatoplægget fokuserer ensidigt på miljømæssig bæredygtighed. Det er vigtigt at indtænke alle 3 dimensioner, miljømæssig-, økonomisk- og social bæredygtighed og deres indbyrdes samspil på alle niveauer og på tværs af sektorer, lokalt og globalt.

Kommentarer til enkelte emneområder

Klimaforandringerne – en af verdenssamfundets største udfordringer

Ingen kommentarer

Mere transport – men mindre belastning samt afsnittet Bæredygtige byer

Forslag 1: Næstved Kommune deltager gerne i en dialog med regeringen om at styrke en bæredygtig byudvikling med større sammenhæng mellem transport, miljø og fysisk planlægning.



Forslag 2: Det kunne tilføjes, at regeringen selv har et vigtigt værktøj, som ville kunne medvirke til at reducere transporten mellem de store byer i region sjælland og hovedstaden, nemlig muligheden for at placere statslige arbejdspladser udenfor hovedstadsområdet i de store sjællandske byer

Forslag 3: Målet om at gøre byerne mere kompakte bør nærmere undersøges og kvalificeres.

Forslag 4 (ad side 15): Genoptage forsøget på at få elektrificeret Danmarks hovedbaner som der tidligere har været planlagt for. Eldrift fra Ringsted til Rødby ville være en god start og første skridt til højere hastighed og mere miljøvenlig trafik fra hovedstaden mod kontinentet, i "tråd" med planerne om ny bane over Køge til Ringsted.

Forslag 5 (ad side 17): Sætte projektet "Veje omkring Næstved" på Anlægsloven, vi opererer her med en samfundsmæssig forrentning på ca. 25 % pr år
Staten/Vejdirektoratet har ansvaret for nationale og regionale vej som skal hænge sammen, det gør de stort set alle steder i landet undtagen omkring Næstved!

Forslag 6 (ad side 18) : I forhold til udviklingen i landdistrikterne er det vigtig at lave grundige miljømæssige afvejsninger, når der i planloven opfordres til at indrette småindustri i nedlagte landbrugsejendomme.

Forslag 7 (ad side 19) : Genindfør puljer til etablering af cykelstier i de nye storkommuner.

Forslag 8 (ad side 19) : Når der gives adgang til større dagligvarebutikker i byerne, bør det følges op af krav om P-huse for ikke at skulle plastre bycentrene til med store P-arealer, som ikke giver en spændende bykerne.

Forslag 9 (ad side 22) : Hvis der ønskes et økologiboom, som forbrugerne nu efterspørger, er det hos landmændene der skal sættes støttekroner af

Et sundt og sikkert miljø

Der henvises til regeringen Kemikalie Handlingsplan, at den skal styrke kontrol og forebyggelse. Et uddrag af vigtigste handlinger i planene bør beskrives her. Især hvordan regeringen vil sikre befolkningen kemikaliefrie produkter og hvordan substitution af



skadelige stoffer vil blive iværksat. 62 mill. Kr. til gennemførelse af initiativer i planen synes svagt tilstrækkeligt, set i lyset af den tiltagende reproduktionskrise med bl.a. faldende sædkvalitet.

Forslag 1: Styrk miljømærkning af produkter.

Forslag 2: Forlang Grønne Indkøb i stat og kommuner.

Forslag 3: Produktionen af økologiske varer bør fremmes gennem Økologipakken i landdistrikt programmerne.

Forslag 4: Modernisering af Økologiloven, der mangler tiltag rettet direkte mod forbrugerne, herunder også stat og kommuners forbrug.

Natur også til de kommende generationer

Afsnittet omhandler for en stor del kun implementering af EU-lovgivning. Nye initiativer savnes.

Affald – fra miljøproblem til ressourceoptimering

Krumtappen er "modernisering" af sektoren, effektivisering af sammen. Men en beskrivelse af mere konkrete mål og handlinger mangler. Reduktion af emballageforbrug skal sikres via dialog med virksomheder og borgere. Det er ikke tilstrækkeligt til at sikreadfærdsændring.

Internationalt samarbejde og udviklingsbistand som løftestang for bæredygtighed

Ingen bemærkninger

Alle har et ansvar

Godt at man i staten vil medtage miljøkrav i udbudsmaterialerne. Der er tvivl om hvilken vægtning der udstikkes. Tænkes der i livscyklus? Sammenholdes anlæg- og driftsudgifter over længere åremål? I modsat fald taber miljø i forhold til økonomi i konkurrencen.

Forslag 1: Miljøvenlige tjenestebiler bør være et krav.

Forslag 2: CO2 kampagnen rettet mod borgerne er i sig selv en god ide. Men ikke tilstrækkeligt. Bør suppleres med tiltag der sikre et lavt energiforbrug i boligerne.



Forslag 3: Der bør fastsættes mere konkrete mål for undervisningen. Der bør afsættes puljer til at implementere de nuværende bæredygtighedstiltag der eksisterer i Folkeskoleloven.

Forslag 4: Styrk koncepter som Grøn Flag og Grøn Skole, miljøcertificeringsordninger o.lign.

En kasse med bæredygtighedsværktøjer

Partnerskaber kan være en god mulighed for at skabe udvikling.

Det er en god ide at udvikle fælles bæredygtighedsindikatorer.

Dialog og handling

Ingen bemærkninger

Bemærkninger til alle "Det gør regeringen" afsnit

Oplægget grønt ansvar, regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling er meget overordnet og generel. Vi har gennemgået de enkelte tiltag som regeringen har nævnt under afsnittene "Det gør regeringen" og peger på:

Forslag 1: Det er svært at finde konkrete målrettede tiltag. Der savnes eksempler på et samspil mellem virkningsgraden af tiltagene og regeringens reelle ejerskab i forhold til den økonomiske fordeling af tiltagenes udgifter.

Forslag 2: Der savnes tiltag som er forpligtigende og giver fuld ejerskab og stor virkningsgrad. Der er nævnt en lang række tiltag som vil forgå uanset hvilken rolle regeringen ser sig selv spille. Mange af tiltagene er præget af lange tidshorisonter.

Forslag 3: Under afsnittene "Det gør Regeringen" kan der under hvert tiltag nævnes; dels hvilken rolle staten spiller samt hvilke konkrete udgifter staten har ved gennemførelsen af de enkelte tiltag. Derigennem bliver regeringens ejerskab mere anskueliggjort og forpligtigende.

Teknik og miljøforvaltningen

Agenda 21 teamet

1 september 2007

Odense kommune



Miljøministeriet
Projekt- og Analyseenheden
Højbro Plads 4
1200 København K
E-mail ls@mim.dk

By- og Kulturforvaltningen
Natur, Miljø og Trafik

Odense Slot
Indgang M
Nørregade 36-38
Postboks 740
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. 66131372
Fax 65919681
E-mail nmt.bkf@odense.dk

"Grønt ansvar" - Regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling

Indledning

Det er positivt, at regeringen udsender et debatoplæg om en strategi for en bæredygtig udvikling.

Regeringens ambition i den udsendte strategi tyder på, at man har i sinde at fastholde det nuværende niveau for arbejdet med bæredygtighed ved at nævne en lang række igangværende aktiviteter. Klima er kommet på dagsordenen, og det er forståeligt og rigtigt, at den side af sagen fylder meget.

Det er en stor fælles udfordring at sikre en bæredygtig udvikling i alle dele af samfundet. Det er en vanskelig opgave at se på bæredygtighed ud fra en helhedsbetragtning, men det er jo netop udfordringen ved begrebet bæredygtighed. Fysiske forhold og faktorer gør ingen bæredygtighed alene – når vi ved, at det er den menneskelige adfærd, der skal ændres.

Odense Kommune er i 2008 vært for Nordisk Bæredygtighedskonference, som staten medvirker i planlægningen af. Det er Odense Kommunes opfattelse, at konferencen bør nævnes i bæredygtighedsstrategien som en vigtig milepæl hen imod klimakonferencen i 2009 – både lokalt, nationalt og på nordisk niveau.

Strategien bør tage højde for en række væsentlige samfundstendenser/udfordringer:

1. Interessen for bæredygtig udvikling er rykket rigtig højt op på dagsordenen generelt og klima er ikke det eneste delemne, der har interesse i medierne m.v. De vigtigste politiske spørgsmål skal sættes til debat i den næste fase af bæredygtighedens udvikling. Som eksempel kan nævnes, at selvom der er mange besnærende fordele ved at udvikle biobrændsel har produktet også nogle ulemper (se senere) og der er derfor behov for, at man politisk drøfter mulighederne for også at satse på andre muligheder som f.eks. el (se senere).

DATO

17 SEP. 2007

REF.

LEHO/kebe

JOURNAL NR.

2007/40367 003

EKSPEDITIONSTIDER

Mandag-Torsdag 09.00-15.30
Fredag 09.00-12.00

2. Flere og flere virksomheder ser udviklingsmuligheder indenfor emnet, som både kan komme forbrugerne, virksomhederne, miljø og de ansatte til gode. De offentlige myndigheder skal være gearret til at understøtte denne udvikling.
3. Mange borgere er fulde af gode intentioner, men kan af gode grunde finde det vanskeligt at få prioriteret, hvad kræfterne og pengene skal bruges til. Borgerne skal have målrettede og brugervenlige informationer, der kan motivere til de nødvendige adfærdsændringer på den "fede" måde.
4. Det er en stor udfordring at få slået fast, at alle har en fælles interesse i at samarbejde om bæredygtigheden, når mange andre tendenser peger i retning af individualisme, konkurrence, opdeling i A- og B-hold m.v.
5. Det er en stor udfordring at få slået fast, at bæredygtighed i fremtiden er en *forudsætning* for produktionen – også set ud fra et forretningsmæssigt synspunkt - og ikke alene ud fra en miljømæssig synsvinkel.

Der er mulighed for, at staten i den endelige version af strategien indarbejder ovenstående endnu mere.

Til den indledende del kan gives følgende kommentarer:

I debatoplægget oplystes en række initiativer, der er igangsat for at bidrage til et *miljømæssigt* bæredygtigt samfund (jf. forordet). Det fremgår af indledningen (s. 7), at debatoplægget komplementerer regeringens øvrige politikker for økonomisk og social bæredygtighed samt udviklingsbistand.

1. Det havde været rigtig interessant, hvis regeringen havde vist, hvordan man kan arbejde ud fra en helhedsbetragtning med miljømæssig, social og økonomisk bæredygtighed på én gang. Virkeligheden for kommunerne – og for en række andre aktører – kan ikke splittes op og afgrænses til kun at blive set ud fra én vinkel. Skal man i kommunerne for alvor bidrage til en bæredygtig udvikling forudsætter det vilje og evne til at gå på tværs af fastlagte skel, f.eks. mellem forvaltninger – og det ville have været rigtig interessant, hvis regeringen havde vist, hvordan staten samlet set – på tværs af ministerierne - arbejder med bæredygtighed.
2. I debatoplægget lægges op til (f.eks. indledningen side 7), at alle parter i samfundet skal påtage sig et ansvar for bæredygtigheden. Der tilkendes ikke særlig klart, hvem der skal tage sig af hvad, og derfor er det vanskeligt at debattere, når den side af sagen ikke er præciseret. Set med kommuneøjne, står det ikke lysende klart efter gennemlæsning, hvad det vigtigste er, som kommunerne kan gøre.
3. Hvis man ser på de beskrevne udfordringer, kobler dem med de opstillede løsninger og målsætninger og sammenholder dem med "Det gør regeringen", efterlades man med det generelle indtryk, at der er godt styr på det hele. Der er endvidere en stor forskel på, hvor præcist målene er formuleret. Enkelte steder er der tale om meget konkrete mål og tidsfrister, men mange steder anvendes meget runde formuleringer.

ringer, som kan give et mere uambitiøst indtryk. F.eks. nævnes på side 26, at "Regeringen bakker op om EU-Kommissionens handlingsplan om at standse nedgangen i den biologiske mangfoldighed i 2010." Det angives, at man i 2007 vil fremlægge en national handlingsplan om invasive arter. Man efterlades med det indtryk, at regeringen ikke vil foretage sig yderligere for at "bakke op" om EU-Kommissionens handlingsplan. Er det korrekt?

Til afsnittet "Mere transport – men mindre belastning" gives følgende kommentarer:

1. Det bør undersøges, hvilken virkning skattepolitikken vedr. transportfradrag har på samfundets transportudvikling, herunder hvordan skattepolitikken på området fremover kan bidrage bedst muligt til mindre belastning.
2. Der bør arbejdes for at skabe attraktive alternativer til privatbilismen. Analyser viser, at vi kan forvente stigninger i privatbilismen og der er derfor brug for en omstilling, der tilbyder reelle alternativer. Regeringen opfordres derfor til, via et styrket samarbejde med kommunerne, at satse på en sammenhængende og effektiv kollektiv infrastruktur i Danmark, som kan kobles op på internationale højhastighedsforbindelser og kollektiv infrastruktur i de større byer.
3. Delebiler er et frisk tilbud, som bør være attraktiv for en lang række borgere. Fra regeringens side kunne man dels iværksætte en kampagne, dels gøre det økonomisk attraktivt at anvende debiler.
4. Regeringen kunne tillade bompenge for derved at give kommunerne et værktøj til regulering af trafikken.
5. Regeringen kunne tillade, at indtægter fra parkering kunne medvirke til at finansiere udbygning af den kollektive trafik.
6. Regeringen kunne sørge for, at elbiler bliver et tiltrækkende alternativ ved at friholde for parkeringsafgifter, undlade afgifter på elbiler, evt. lade dem køre i busbaner eller andre særskilte baner ligesom i Oslo, så man kommer hurtigere frem. Man kunne evt. give tilskud til køb af elbiler i stedet for benzin- og dieslbiler.
7. Man kunne overveje om det såkaldte "RUF"-transportsystem ville kunne anvendes i HT-området eller andre dele af landet.
8. Der hersker en vis usikkerhed om biobrændsels bæredygtighed set i et markedsøkonomisk og globalt perspektiv, hvorfor denne udvikling må følges nøje med henblik på behov for indgreb.
9. Regeringen kan arbejde for krav om at nye biler skal køre mindst f.eks. 25 km pr. liter brændstof.
10. Regeringen kan fastsætte krav til den offentlige sektor om at anvende elbiler hvor det er muligt.
11. Regeringen kan sætte fokus på at fremme cykelkulturen endnu mere i Danmark. Vi har optimale muligheder i landet og i andre lande, f.eks. i Norge bruges milliarder på cykelfremme via et tæt samarbejde mellem regeringer og lokale myndigheder – på tværs af sundheds-, miljø- og transportsektoren.

12. Indsats på partikelfilter-området kan styrkes for at bidrage til reduceret luftforurening og dermed borgernes sundhed i byerne.
13. Den beskrevne indsats for at reducere trafikstøj forekommer særdeles beskeden i.f.t. behovet.

Til afsnittet "Bæredygtige byer" kan gives følgende kommentarer:

1. Der slås et slag for "tætte byer"/"kompakte byer" med en række gode argumenter, særligt vigtigt at bl.a. fokus på at begrænse omfanget af det samlede transportbehov ved en god indretning af byerne. En indsats for at fremme tætte byer må dog ikke føre til, at man reducerer i de åbne arealer i byerne. Netop i disse år oplever vi i mange byer stigende problemer med f.eks. store mængder nedbør, der skal håndteres. Der kan være mange måder at løse disse problemer på ud fra en langsigtet betragtning – men én af dem kan være, at bruge ubebyggede dele af byerne som "forsinkelsesområder", der kan forhindre oversvømmelser ved spidsbelastninger af nedbør.
2. Der kan være andre grunde til at værne om de åbne områder i byerne, f.eks. at de har utrolig stor betydning for borgerne som ramme for fysisk aktivitet i dagligdagen. Borgerne skal have adgang til attraktive grønne områder tæt på boligen indenfor 300 meters afstand. De grønne nærrekreative områder anvendes både til fysisk motion og som ramme for afstressning. Begge er funktioner, som set ud fra en helhedsbetragtning er overordentlig vigtige at værne om mulighederne for.
Nævnes skal også "herlighedsværdier" af de grønne og åbne områder i byerne. Nærhed til grønt anvendes flittigt i husannoncer og har betydning for prisniveauerne. Ejendomsmæglerne skønner tilmed, at denne tendens er klart stigende.
3. Endelig kan der være et mere naturmæssigt synspunkt. Generelt har naturen fået for lidt plads i Danmark og skal vi stoppe nedgangen i biodiversitet inden 2010, som Danmark har forpligtet sig til jf. Biodiversitetskonventionen – skal der ske noget hurtigt. Åbne områder i byerne kan spille en afgørende rolle f.eks. i spredningssammenhæng, hvilket selvfølgelig afhænger af de konkrete forhold. De kan også have betydning som en slags "bufferområder" mellem den intensive by og de mere ekstensive naturarealer.
4. Anlægsinvesteringer ved bæredygtigt byggeri er oftest (langt) højere end ved traditionelt byggeri. Hvis bæredygtigt byggeri derfor for alvor skal fremmes, kræver det et hjemmemarked, som staten kan være med til at skabe. Danske firmaer kan komme op på niveau med de udenlandske – f.eks. de tyske – men det sker ikke af sig selv. Staten kunne støtte bæredygtigt kommunalt byggeri, f.eks. i form af direkte tilskud eller som rentefri lån til meromkostningerne over en årrække.
5. Der bør sættes fokus på el-forbruget til ventilation, da el-forbruget ofte øges i energirigtige bygninger. Der er en generel tendens til, at energiforbruget konverteres fra kombineret el- og varmemeforbrug til el-

- forbrug. Passiv ventilation kunne måske være en løsning i visse byggerier.
6. Der bør generelt arbejdes for at anvende livscyklusanalyser i bæredygtighedsstrategi. Det er f.eks. kendt, at der er forskelle i bygningsmaterialernes energiforbrug og miljøbelastning, når indvinding, fremstilling, transport og levetid mv. indgår i en samlet vurdering. Planloven giver ikke hjemmel til at vælge bestemte materialer til et byggeri, alene ud fra hensynet til miljømæssig bæredygtighed.
 7. Det vil desuden være ønskeligt med en mulighed for en mere dynamisk indgang til at fastlægge krav til energiforbruget – ud over hvad der er fastlagt i Bygningsreglementets energiklasser for at fremme stadigt mere bæredygtige løsninger.
 8. Dertil kommer, at det ikke er i overensstemmelse med en bæredygtighedsstrategi, at der ikke i planloven kan stilles krav om naturvenlig vedligeholdelse af udearealer, f.eks. med forbud mod anvendelse af plantegifte eller gødning, hvor der er særlige beskyttelseshensyn der taler herfor, f.eks. i områder med særlige drikkevandsinteresser.
 9. Endelig skal regeringen opfordres til at oprette en database med let tilgængelig viden om bæredygtige valgmuligheder, f.eks. for boligbyggeri.

Til afsnittet "Et sundt og sikkert miljø" kan gives følgende kommentarer:

1. Under fødevarer nævnes økologipakken og modernisering af økologiloven. Der må være mulighed for, at man arbejdede med differentieret moms på fødevarer for derved at sende et klart signal til markedet om, hvilken vej man gerne vil. Desuden vil en momsnedsettelse kunne medvirke til at gøre det mere attraktivt for også økonomisk hårdt trængte borgere at indkøbe frugt, grønt og økologiske varer. Sundhedsprofiler viser, at der er alt mulig grund til at slå et slag for et større forbrug af disse varer. Er der tilmed tale om lokale produkter med så kort en transportvej som muligt, må der være mange tillægsgevinster at hente her.
2. Regeringen kan arbejde for, at borgerne får tilbudt økologisk mad på offentlige institutioner som skoler, daginstitutioner, plejehjem m.v. samt at medarbejderne på offentlige arbejdspladser ligeledes tilbydes økologisk mad.
3. Der kan sættes fokus på bæredygtigt fiskeri med den mærkningsordning, der svarer til FSC-mærkningen for træ og trævarer.
4. Det økonomiske incitament til at handle bæredygtigt på en lang række områder kan øges ved at sænke afgifter eller give direkte tilskud til at ændre miljøbelastende aktiviteter. Som eksempler kan nævnes tilskud til solvarme, vindmøller, varmepumper, elbiler osv. Der skal hurtigst muligt investeres i nyeste og bedste teknologi på områderne.

5. Indsatsen kan målrettes ved bl.a. at give tilskud til termografiske målinger af boliger/bygninger, således at man kan isolere målrettet, hvor det giver størst effekt.
6. Regeringen nævner den styrkede "Vand- og naturindsats" (side 22), som vil omfatte 11 geografiske områder med naturgenopretningspotentialer. Odense Kommune ser gerne, at midlerne hertil også kan anvendes til at styrke borgernes benyttelse af områderne via øget tilgængelighed, faciliteter for friluftslivet m.v. som kan bidrage til bedre livskvalitet, sundere fysiske liv og derved bidrage til at forebygge livsstilssygdomme.

Til afsnittet "Natur også til de kommende generationer" kan gives følgende kommentarer:

1. Det nævnes flere gange, at regeringen bakker op om EU-Kommissionens handlingsplan om at standse nedgangen i den biologiske mangfoldighed i 2010. De indsatser regeringen igangsætter er hovedsageligt koncentreret om Natura 2000 områderne. Er det regeringens forventning, at nedgangen i biodiversitet kan stoppes med den beskrevne indsats? Odense Kommune mener, at der skal afsættes endnu større beløb til en målrettet indsats i områder ligesom der er behov for en yderligere indsats, der giver mere og bedre natur også udenfor Natura 2000-områderne. Mere plads til naturen vil også give mere plads til borgernes friluftsliv.
2. Debatoplægget giver ikke et særligt klart billede af, hvad regeringen vil gøre for at sikre, at der er mulighed for bæredygtig livsudfoldelse for borgerne på landet på sigt uden gener fra den omfattende svineproduktion.
3. Der kan udarbejdes en landskabspolitik, som kan bidrage til at sikre variationen af natur- og kulturelementer i et landskab, der fortsat skal være foranderligt, men samtidig sikres for de kommende generationer.
4. Indsatsen for at gøre det endnu mere attraktivt at drive naturnær skovdrift i private skove kan styrkes.

Til afsnittet "Affald – fra miljøproblem til ressourceoptimering" kan gives følgende kommentarer:

1. Hvordan vil regeringen medvirke til at sikre, at der er fuld opmærksomhed på at samle op på muligheder i retning af, at en virksomheds spildprodukt kan være en vigtig ingrediens i en anden virksomheds produktion? Odense Kommune ser gerne, at regeringen støtter op om tankegangen om industriel symbiose og lignende tiltag.

Til afsnittet om "Internationalt samarbejde og udviklingsbistand som løftestang for bæredygtighed" kan gives følgende kommentarer:

1. Der bør indledes en dialog med erhvervslivet om, hvordan de bedst kan støttes/bakkes op i at eksportere viden og teknologi til områder,

hvor det virkelig batter ud fra en bæredygtighedsvinkel. Eksempler er
Termostater til Rusland.

2. Strying af kraftværker i Kina og
3. Isolering af huse i Norge

Afrunding

Odense skal afslutningsvis gøre opmærksom på, at vi som Danmarks 3. største by gerne samarbejder med regeringen og andre kommuner om en bæredygtig byudvikling.

Miljøminister Connie Hedegaard skal være meget velkommen til det planlagte debatmøde den 1. oktober 2007 i Odense på vores Rådhus.

Venlig hilsen



Thomas Boe
Afdelingschef

Direkte tlf. 65512700
E-mail tfbo@odense.dk

Region Nordjylland

Miljøministeriet
 Projekt- og Analyseenheden
mim@mim.dk

Grønt Ansvar - Regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling

Region Nordjylland har den 6. juli 2007 modtaget Regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling i høring.

Høringen blev den 20. juni 2007 sendt til samtlige kommuner, statens egne miljøcentre, over 125 interesseorganisationer og lignende samt Amtsrådsforeningen (Danske Regioner). Den 6. juli 2007 blev de enkelte regioner også inkluderet som høringspart, da Region Nordjylland gjorde opmærksom på, at undladelsen måtte være en fejl.

Fælles svar fra de danske regioner

Danske Regioner har udarbejdet et forslag til fælles høringssvar for regionerne. Hovedbudskaberne er for det første en anerkendelse af, at udkastet til bæredygtighedsstrategi har mange gode, konstruktive indspil til det fremtidige arbejde med en bæredygtig udvikling, for det andet en undren over, at regionerne stort set ikke er nævnt i strategien, og for det tredje, at regionerne på en række områder bidrager til at gennemføre Regeringens strategi. Danske Regioner redegør således for regionernes arbejde med bæredygtighed i den Regionale Udviklingsplan, i Vækstforums erhvervsudviklingsstrategi, i det internationale arbejde, i trafik- og transportstrategier, på jordforureningsområdet og råstofområdet, grønne indkøb samt Agenda 21-strategier.

Supplerende svar fra Region Nordjylland

Det bemærkes, at Regeringens oprindelige strategi fra 2002 "Fælles fremtid – udvikling i balance" indeholdt en lang række miljøindikatorer, som der skulle måles systematisk på fremover for løbende at vise miljøets tilstand. Dette er der imidlertid kun fulgt sporadisk op på i det nuværende debatoplæg. Dermed gives der ikke kommuner og regioner et klart overblik over, hvor der er sket miljøforbedringer eller forringelser til brug for en opfølgende indsats lokalt og regionalt.

Niels Bohrs Vej 30
 Postboks 8300
 9220 Aalborg Øst
region@rn.dk
 Tlf.: 9635 1000
 Fax: 9815 2009
www.rn.dk

Direkte: 9635 1322
 Mail: abs@rn.dk

Ref.: Anna Studsholt

Journalnummer: 1-34-76-00

Dato: 15. august 2007

Når Regeringen har vedtaget den nationale bæredygtighedsstrategi endeligt, vil den komme til at indgå i grundlaget for udarbejdelsen af Region Nordjyllands Agenda 21-strategi, som skal vedtages inden udgangen af 2007. Desuden vil den indgå i grundlaget for den Regionale Udviklingsplan (RUP), hvor forslaget til plan skal fremlægges til offentlig debat i december 2007. Allerede nu virker "Grønt Ansvar" som inspiration i arbejdet med Agenda 21 og RUP'en, hvor klimaændringer også indgår som et vigtigt emne.

Forretningsudvalget for Region Nordjylland har på sit møde den 13. august 2007 godkendt Danske Regioners forslag til høringssvar og de supplerende bemærkninger for Region Nordjylland.

Med venlig hilsen

Orla Hav
Regionsrådsformand

Kopi til
Danske Regioner, regioner@regioner.dk

Region Syddanmark



Region Syddanmark

Miljøministeriet
Analyseenheden
Højbro Plads 4
1200 København K

Regional Udvikling
Afdeling for Bæredygtighed
16-08-2007
Sag nr. 07/15773
Dok.nr.: 07_01

Hørings svar til "Grønt Ansvar: Regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling".

Region Syddanmark har med lidt forsinket fornøjelse modtaget og læst Regeringens debatoplæg Grønt Ansvar, der indeholder mange gode og konstruktive indspil til et fremtidigt arbejde med en udvikling i balance. Specielt hæfter vi os ved indsatsen for opfølgning & overvågning og for internationalt samarbejde og Danmarks globale ansvar. Vi mener, at debatoplægget generelt er et godt udgangspunkt for en kobling mellem forskellige strategier, der hver i sær bidrager med deres del til en bæredygtig udvikling.

Men, ingen roser uden torne, og der er fra Region Syddanmarks side en dyb undren over, at Grønt Ansvar tegner et billede af regionernes rolle i forhold til bæredygtig udvikling som nærmest forsvindende lille.

Regeringen lægger med sit debatoplæg op til, at alle har et ansvar og en rolle at spille i og for et bæredygtigt samfund, og at vi alle skal påtage os dette ansvar. Det er derfor bemærkelsesværdigt, at én af de store aktører på lige netop dette område, de fem nye regioner, er stort set fraværende i debatoplægget. Regionerne har ansvaret for udarbejdelse og offentliggørelse af en strategi for deres bidrag til en bæredygtig udvikling i det 21. århundrede. Regionerne har ligeledes ansvaret for jordforureningsområdet, råstoffer, den regionale trafik samt flere andre områder, der mere eller mindre direkte har indflydelse på om målsætningen om et bæredygtigt samfund kan opfyldes. I Region Syddanmark tager vi dette arbejde meget alvorligt og er meget ambitiøse, for vi vil det bedste for vores borgere, erhvervsliv og kommuner – nuværende som kommende.

Vi finder det derfor overordentligt uheldigt, at en national strategi på et så vigtigt område stort set ikke forholder sig til det regionale niveau; et niveau, der er på et tilpas højt strategisk plan til at kunne skabe sammenhænge og synergi mellem forskellige indsatsområder, men samtidig tæt nok på de enkelte aktører til at kunne reflektere lokale behov og involvere alle parter.

Region Syddanmark vil derfor opfordre Regeringen til at revurdere dens opfattelse - som den kommer til udtryk gennem debatoplægget Grønt Ansvar - af regionerne og disses bidrag til en bæredygtig udvikling. Region Syddanmark vil samtidig opfordre til, at vi og Regeringen indgår i en tæt **dialog** omkring vores bidrag til en gennemførelse af strategien for en bæredygtig udvikling og på sigt indgår en **partnerskabsaftale** om dette; en partnerskabsaftale, der skal opfattes på samme vis som den aftale Regeringen og Vækstforum for Region Syddanmark i juni 2007 indgik. Partnerskabsaftalen er dermed et redskab til på den ene side at erkende og vedgå sig sit ansvar og på den anden en gensidig anerkendelse af hinandens indsatser.

I det følgende vil vi redegøre for, på hvilke områder Region Syddanmark specielt mener vi bidrager, og hvor fokus i den foreslåede dialog og partnerskabsaftale derfor med fordel kunne ligge. Det skal her nævnes, at Region Syddanmark har tilsluttet sig Danske Regioners høringssvar, og at indeværende høringssvar derfor ikke omfatter forhold som Jordforurening, Trafik & Transport, Råstoffer, og Internationalt Samarbejde, idet dette blot ville blive en generel gentagelse af høringssvaret fra Danske Regioner.

En konsekvens af mål om 30 % vedvarende energi i 2025

En stor del af målet på 30 % vedvarende energi må forventes at ske ved udbygning af havbaserede vindmøller. Dette vil kræve en kraftig udbygning af store luftledninger til el-transmission og må forventes at ske primært i Region Syddanmarks område. Konsekvenserne heraf bør indgå i en helhedsvurdering ved udmøntning af målet.

Den Regionale UdviklingsPlan og Den Regionale UdviklingsModel

I Region Syddanmark har vi valgt at udarbejde den Regional UdviklingsPlan i et tæt samspil med regionens aktører, bl.a. for at få skabt en fælles forståelse af, hvad livskvalitet er, hvad et godt liv er. Kun derved kan Region Syddanmark i samspil med forskellige interessenter i fællesskab tage ansvar for at udvikle regionen i den **rigtige** retning – en retning, der opfylder nuværende generationers behov uden samtidig at bringe fremtidige generationers muligheder for at opfylde deres behov i fare. Den Regionale UdviklingsPlan bidrager dermed til at skabe dialog og ansvarsfølelse, og integrere indsatsområder for derigennem at sikre en udvikling i balance.

Den regionale udviklingsplan har hidtil arbejdet med temaer som vækst og bæredygtighed, dynamiske byroller, bo i fremtiden, tilgængelighed, Syddanmark i



Region Syddanmark

verden, den kompetente region, det mangfoldige arbejdsliv, kultur på tværs, og naturbeskyttelse – naturbenyttelse; og vil i sin endelige udgave bestå af en række strategier, bl.a. en bæredygtighedsstrategi og en råstofplan, med tilhørende handlingsplaner.

I sammenhæng med den Regionale UdviklingsPlan deltager Region Syddanmark sammen med to andre regioner og et antal øvrige parter, herunder vidensinstitutioner og de statslige miljøcentre, i et udviklingsarbejde omkring den Regionale UdviklingsModel. Udover at kunne bruges som et overbliksskabende værktøj er det formålet at modellen skal kunne benyttes til overvågning og opfølgning. Ikke bare for regionerne men også for de kommuner, der måtte ønske dette. Modellen tegner rammen om det gode liv ved at integrere temaerne Vækst, Bosætning, Service, Kultur, Miljø & Natur, og Grænseoverskridende Aktiviteter. Til modellen knytter sig et antal indikatorer, der i vid udstrækning muliggør analyser, overvågning og opfølgning på et regionalt niveau.

I fællesskab bidrager den Regionale UdviklingsPlan og den Regionale UdviklingsModel derfor til opfyldelse af de fire fundamentale principper (jf. debatoplæggets sides 9), der tilsammen skal sikre, at vi i forening kan skabe en bæredygtig udvikling.

Men også på et antal andre områder bidrager Region Syddanmark med aktiviteter, der i deres udmøntning kan bidrage til en bæredygtig udvikling af primært det danske samfund.

Biodiversitet

Region Syddanmark har taget initiativ til at indgå aftaler med IUCN's Countdown2010. Det medfører i første omgang, at Region Syddanmark samt et større antal af regionens kommuner underskriver erklæring meget lig den, Regeringen underskrev i februar 2007. Herudover bliver Region Syddanmark én ud af fem europæiske modelregioner

En endelig aftale med Countdown2010 forventes indgået i oktober 2007. Ud fra hidtidige tilkendegivelser er Region Syddanmark langt den mest ambitiøse modelregion på dette område. Vi har allerede en tæt og god dialog med kommuner og miljøcentre i regionen om dette arbejde, men forventer at dette styrkes yderligere via aftalerne med Countdown2010. Region Syddanmark går derfor gerne sammen med Regeringen og vores kommuner i spidsen for, at Danmark opfylder sin nationale og internationale forpligtelse om at medvirke til at stoppe faldet i biologisk mangfoldighed.

Bæredygtig Byudvikling

Det er glædeligt at se, at Regeringen anerkender, at der i Østjylland er en storbyregion under udvikling, og at planlægningen af denne er op til et større antal kommuner og to regioner, herunder Region Syddanmark. Vi finder det på denne baggrund dog en anelse mærkværdigt, at Regeringen kun har inviteret kommunerne til en dialog omkring denne byudvikling. I Region Syddanmark interesserer vi os selvsagt for det, der foregår. Vi undersøger derfor mulighederne for at deltage mere aktivt og foretage strategiske valg, der sikrer samspillet mellem de myndigheds- og plan-kompetencer kommunerne har, de kompetencer vi har, og de udfordringer vi sammen står overfor. Vi ser derfor gerne, at regionernes rolle i at sikre bæredygtig udvikling af de danske byer fremstår mere tydeligt i Regeringens endelige strategi.

Et af redskaberne, der med fordel kan inddrages i denne proces er Aalborg Commitments. Flere af Region Syddanmarks kommuner har allerede underskrevet dette Charter eller har udtrykt interesse om at gøre det, og det forventes at man med regionens underskrift (og dermed fulde engagement) bedre kan sikre en bæredygtig byudvikling. Det vurderes at sådanne tiltag også bedre gør os i stand til at samarbejde med udenlandske regioner, herunder udveksle erfaringer, deltage i projekter og generelt skabe større viden vedrørende problemer og muligheder i og omkring storbyer til gavn for os selv, kommunerne og andre aktører. Især den internationale dimension og at kunne trække på udenlandske partners erfaringer er her vigtig, for man må vel anerkende, at der i Danmark generelt set ikke findes ret mange storbyer.

Public-Private Partnerships

I forhold til især det fundamentale princip om samarbejde og ansvar på alle niveauer forefindes i Region Syddanmark i dag fire specielle offentlige-private partnerskaber - Green Network, Miljøforum Fyn, Grønt Netværk Sønderjylland og Miljønetværk Syd - der på kommunalt og regionalt niveau arbejder dialogbaseret og målrettet på at skabe miljømæssig og social ansvarlig drift i såvel virksomhederne som i de offentlige myndigheder. Tilsammen dækker disse fire netværk hele regionen, og alle virksomheder, alle kommuner og Region Syddanmark har derfor mulighed for at indgå i denne gensidigt forpligtende samarbejdsform. Ingen anden dansk region har i dag denne mulighed. Region Syddanmark understøtter dette arbejde på flere niveauer, selvfølgelig ved selv at deltage i aktiviteter, men også ved at tilbyde ressourcepersoner og ved projekt- og aktivitetsudvikling, herunder også finansiering.

De fire netværk er kendetegnet ved en høj grad af innovationsevne, der bl.a. har skabt en række af direkte og bredt anvendelige værktøjer for virksomheder og offentlige myndigheder til eksempelvis at bevæge sig i en retning af mere bæredygtigt ressourceforbrug, lavere affaldsgenerering, højere grad af social ansvarlighed, og bedre arbejdsmiljø. I fællesskab vil Region Syddanmark og netværkene udvikle nye værktøjer, og søge en øget udbredelse af disse og allerede eksisterende, men også

søge selve samarbejdsformen og erfaringerne herfra bedre og mere udbredt – til fælles bedste.

Udover at virke internt i regionen, deltager netværkene bl.a. via Region Syddanmark i internationale aktiviteter for derved at sikre en erfaringsudveksling, der kan komme både os selv og andre til gavn. Regionens rolle som efterspørger af nye metoder, midler, værktøjer mv. må derfor ikke undervurderes, ligesom vores muligheder for at igangsætte udviklingsopgaver, herunder via direkte finansiering og tilskud, også er anseelig.

Grønne Indkøb & Erhvervsudvikling

I forhold til miljørigtige indkøb nævnes der i Regeringens bæredygtighedsstrategi intet om regionernes indsats, selvom flere undersøgelser viser, at regionerne generelt er med i front, når det drejer sig om grønne indkøb.

Region Syddanmarks budget til indkøb af varer og tjenesteydelser er i størrelsesordenen 4 – 5 milliarder kroner per år; en ikke helt ubetydelig beløbsstørrelse - til sammenligning er Københavns Kommunes 3 milliarder. Den politik, Region Syddanmark vedtager på indkøbsområdet er både progressiv og bindende, og kommer til at omfatte såvel grønne som etiske retningslinier, og man må vel sige – med en let omskrivning af Ministerens egne ord – at når Region Syddanmark konsekvent køber grønt og etisk forsvarligt, "så er det noget, der batter noget". Vi håber selvfølgelig, at Regionens initiativ på dette område kan inspirere ikke blot egne kommuner, men også andre offentlige instanser, og vi indgår gerne i et samarbejde med Regeringen herom.

Men indkøbspolitikken har ikke kun til formål snævert at købe 'grønt'.

Indkøbspolitikken er ligeså meget et redskab til at medvirke til at skabe en øget efterspørgsel efter 'grønne' produkter og dermed bidrage til en mere grøn markedsøkonomi. Vi 'fejer så at sige for egen dør' samtidig med, at vi med de øvrige regionale strategier og handlingsplaner i hånden kan skabe eksempelvis en erhvervsudvikling, der bevæger sig i samme retning. Målet er en pro-aktiv og selvforstærkende indsats, der skal understøtte en generel mere bæredygtig erhvervsstruktur i regionen og i Danmark og sikre danske virksomheders konkurrenceevne også på internationale markeder.

Der er med Grønt Ansvar lagt op til en strategi for en **miljømæssig** bæredygtig udvikling, og Grønt Ansvar komplementerer dermed på god vis andre af Regeringens tiltag. Det er dog Region Syddanmarks opfattelse, at bæredygtig udvikling kræver, at vi finder fælles fodslag og alle trækker på samme hammel i lang tid. En bæredygtig udvikling og en strategi for dette rækker langt udover en eller to valgperioder og dækker langt mere end et enkelt eller to ministeriers ressort-områder. En bæredygtig udvikling kræver ikke kun balance mellem miljømæssige, økonomiske, og sociale



Region Syddanmark

aspekter, men i lige så høj grad en institutionel bæredygtighed. Region Syddanmark vil derfor slutteligt opfordre til, at Regeringen samler forskellige tiltag og strategier i én samlet Strategi for Bæredygtig Udvikling, så man derved sikrer en langsigtet og høj grad af koordinering mellem forskellige ressort-områder, en styrket legitimitet og et mere generelt ønske om målopfyldelse. Det er vel meget passende at Miljøministeriet står for dette; især hvis man vil følge EU's anbefalinger på området og i større grad lade den miljømæssige bæredygtighed sætte dagsordenen og danne rammen for en ønskelig fremtidig udvikling i balance og for "Det Gode Liv".

Med venlig hilsen

Poul Weber

Formand for Region Syddanmarks Særlige Udvalg for Trafik & Miljø

RenoSam

ls@mim.dk



Miljøministeriet
Projekt- og Analyseenheden
Højbro Plads 4
1200 København K

28. september 2007

Grønt ansvar: Regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling

RenoSams bestyrelse finder beklagelsesvist, at Regeringens debatoplæg om strategi for bæredygtig udvikling er uambitiøst og visionsløst for så vidt angår affaldsområdet.

RenoSams bestyrelse forslår, at debatoplægget udbygges med et afsnit om affaldssektorens egen indsat og innovation.

Det er RenoSams opfattelse, at det er nødvendigt med offentlige initiativer for at fremme udviklingen af "affaldsteknologier". Al erfaring peger på, at dette er nødvendigt, så længe der ikke er et åbenlyst økonomisk incitament for affaldsproducenter og/eller affaldsbehandlere til at udvikle ny teknologi

Der er frygt for, at innovation begrænses i takt med, at affaldsselskaberne bliver udsat for krav om større og større effektivisering.

I den politiske aftale om organisering af affaldssektoren lægges der vægt på innovation og nye teknologier. Konkret nævnes eksempler om at gøre affald til biobrændsel samt oparbejdning af imprægneret træ.

RenoSam er enige i, at disse tiltag er nødvendige at gennemføre. Problemet er imidlertid, at der ikke er konkrete forslag til, hvordan vi kan skabe rammerne for udviklingen af nye behandlingsteknologier.

Udspillet slår hovedet på sømmet, når det fremhæver risikoen ved at investere i anlæg uden sikkerhed for at modtage affald, som et af de grundlæggende problemer. Desværre indeholder udspillet ikke nogen forslag til, hvordan dette problem kan løses.

Der bør tænkes bredt og kreativt for at finde gode løsninger. Kan lovgivningen indrettes bedre med henblik på teknologiudvikling? Skal der etableres økonomiske støttemuligheder og i givet fald hvordan? Kan der skabes incitamenter til at fremme samarbejde mellem de offentlige og private institutioner/virksomheder?

I Danmark har vi stor know-how inden for affaldsteknologien. Skal denne know-how bibeholdes og udvikles, er det nødvendigt med et reelt offentligt engagement.

RenoSam
Vesterbrogade 24, 2. tv.
1620 København V
Telefon 4675 6661
renosam@renosam.dk
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

Konkret mener RenoSam, at der på forbrændings- og deponeringsområdet er behov for udvikling på følgende områder.

Visioner for en fremtidssikret affaldsforbrændingssektor

RenoSam mener, at der er behov for at sætte turbo på teknologiudviklingen. Det kan blandt andet ske på følgende områder:

- Teknologiudvikling, der fortsat kan sikre slagter som råstoffer
- Øget teknologiudvikling for automatisering af affaldssiloen
- Low-dust high temperature NOx
- Fjernkøling med affaldsvarme
- Øget elvirkningsgrad og øget røggaskondensering
- Udvikling af mere effektiv korrosionsbeskyttelse
- Drift i dellast
- Forskning og udvikling af biomasse- & affaldsfyring

Visioner for en fremtidssikret deponeringssektor

- Teknologiudvikling indenfor nye forbehandlingsmetoder set i lyset af de nye acceptkriterier
- Udvikling af bedre perkolatbehandlingsanlæg i small-scale
- Methan- og CO₂ reducerende foranstaltninger m.m.
- Metoder til behandling af røggasrensningsaffaldet
- Andre miljøforbedrende foranstaltninger

Det er helt nødvendigt, at vi også ser på, hvordan teknologiudviklingen økonomisk kan fremmes, herunder på hvordan de økonomiske midler kan tilvejebringes.

Det forslås derfor, at der etableres en forsknings- og udviklingsfond, der finansieres dels af indskud fra affaldsafgiften og dels af indskud direkte fra affaldsvirksomhederne.

Hvis affaldssektoren skal have en væsentlig rolle i at fastholde og udvikle den bæredygtige udvikling, vurderer RenoSams bestyrelse, at der vil være behov for et trecifret millionbeløb til forskning og udvikling i affaldssektoren.

Yderligere forslås det, at det gøres muligt for offentlige selskaber at investere i udvikling af ny teknologi inden for disse selskabers opgaveområde.

Dette kunne ske via en teknologiudviklingsfond baseret på frivillige indbetalinger fra branchen. Det kan endvidere foreslås, at staten fordobler via branchens frivillige indbetalinger til fonden (som på vandområdet).

Det forslås at fonden er selvstændig og uafhængig samt etableres og administreres af branchen efter nærmere regler fastsat af miljøministeren.

Venlig hilsen
RenoSam


Vagn S. Larsen
Formand


Per Andersen
Næstformand

Roskilde kommune



ROSKILDE
KOMMUNE

Miljøministeriet
Projekt- og Analyseenheden
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

14 AUG. 2007

Teknik- og miljøudvalget

Roskilde Kommune
0899 Kommuneservice

Tlf.: 46 31 30 00

Fax:

kommunen@roskilde.dk
sikkerpost@roskilde.dk
www.roskildekomm.dk

Høringssvar vedr. Regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling

13. august 2007

Roskilde Kommunes Teknik- og Miljøudvalg har i møde 9. august 2007 drøftet Regeringens debatoplæg om bæredygtig udvikling.

Brevid. 455581

Ref. FJ

Udvalget finder det overordnet set meget positivt, at Regeringen med dette debatoplæg sætter yderligere fokus på miljøet, og at der må forventes gennemført en række konkrete initiativer såvel nationalt som på EU-plan.

Dir. tlf.

flemmingjo@roskilde.dk

Besøgsadresse:

Køgevej 80
4000 Roskilde

Roskilde Kommune er i gang med at udarbejde såvel en natur- og miljøpolitik som en energipolitik, der forventes at føre til klare forbedringer af naturen og miljøet, og markant reduktion i CO₂-udledning og energiforbrug. Endvidere skal der udarbejdes en trafikpolitik, hvor miljøhensyn (luftforurening, CO₂, støj) ligeledes vil indgå. De nye politikker vil supplere kommunens hidtidige indsats, bl.a. med tilsyn og dialog med virksomhederne, miljørigtige affaldsordninger, effektiv spildevandsrensning, kraftvarmebaseret fjernvarmeforsyning i en stor del af kommunen osv.

Udvalget har to bemærkninger til debatoplæggets side 19:

Regeringen omtaler investeringer i den kollektive trafik i hovedstadsområdet. Udvalget finder det meget vigtigt, såvel af hensyn til miljøet som fremkommeligheden, at der investeres i den kollektive trafik, så hyppighed, hastighed, komfort og pris gør den til et attraktivt alternativ til bilkørsel. Udvalget skal i den forbindelse pege på, at letbaner (moderne sporvogne) nogle steder kan være et godt alternativ til busser og S-tog, sådan som internationale erfaringer (bl.a. fra Strasbourg) viser.

Udvalget finder, at der med muligheden for at stille krav om lavenergibebyggelse er et godt redskab for kommunerne til at reducere fremtidige bebyggelses miljøpåvirkning. Udvalget ser gerne yderligere muligheder for at stille miljømæssigt begrundede bestemmelser i lokalplaner for nye bolig- og erhvervsområder. Udvalget har dog noteret sig bemærkningerne i lovforslaget om bypolitik (L204), hvoraf det fremgår, at en imødekommelse af sådanne ønsker forudsætter en vurdering af en række EU-retlige forhold, og at der endnu ikke er nået en afklaring af spørgsmålet om og i givet fald i hvil-

Åbningstider

Mandag-torsdag	10-15
Fredag	10-14

Telefontider

Mandag-onsdag	08-15
Torsdag	10-17
Fredag	08-14

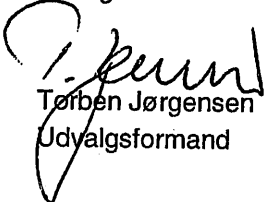


ROSKILDE
KOMMUNE

ket omfang, det er muligt at stille særlige miljøkrav til byggematerialer m.v., herunder ved lokalplanlægning, uden at komme i konflikt med EU-retten.

Side 2/2

Venlig hilsen


Torben Jørgensen
Udvalgsformand


Ole Møller
Teknisk Direktør

Roskilde Universitetscenter (RUC)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kirsten Dybvad Mikkelsen [mailto:kmi@ruc.dk]

Sendt: 4. september 2007 11:32

Til: MIM - LS (Kontor postkasse)

Cc: journalen@ruc.dk

Emne: Høring vedr. regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling - Grønt ansvar

Under henvisning til Miljøministeriets høring om ovennævnte skal Roskilde Universitetscenter meddele, at debatoplægget ikke giver anledning til bemærkninger fra vor side.

Venlig hilsen

Kirsten Dybvad Mikkelsen
Juridisk specialkonsulent, cand.jur.
Rektorsekretariatet
Roskilde Universitetscenter
4000 Roskilde
Tlf. direkte 46 74 3159

Skov og Landskab

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Bo Jellesmark Thorsen [mailto:bjt@life.ku.dk]

Sendt: 13. august 2007 16:14

Til: MIM - LS (Kontor postkasse)

Cc: Kjell Nilsson; Niels Elers Koch

Emne: Kommentar fra Skov & Landskab til "Grønt ansvar: Regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling"/lkj

Kære Miljøministerie

Her følger en kort kommentar fra Skov & Landskab til "Grønt ansvar: Regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling"

"Skov & Landskab er enig i at en udvikling af mere kompakte byer er én måde at undgå utilsigtet byspredning og at reducere transportbehovet, og dermed at skabe mulighed for mere miljørigtige løsninger som understøtter en bæredygtig byudvikling. Det er imidlertid behov for en nuancering af en sådan strategi.

En ensidig satsning på en tættere by som indebærer at eksisterende grønne områder i eller i nærheden af byerne bliver bebygget vil få alvorlige negative konsekvenser for befolkningens sundhed og livskvalitet, ligesom det vil få negative effekter på ejendomsværdierne og byernes tiltrækningskraft i forhold til virksomheder og turister. Det vil også komme til at være i konflikt med ambitionen at fremme biodiversiteten ved at danne grønne netværk hvor dyr og planter kan leve og sprede sig.

Udvikling af den kompakte by kan lade sig gøres uden at det sker på bekostning af befolkningens adgang til byernes grønne områder og bynære skove, og Skov & Landskab vil gerne, i samarbejde med Miljøministeriet og nogle interesserede kommuner, bidrage med at udvikle eksempler på sådanne løsninger."

mvh

Bo

Slagelse kommune



SLAGELSE
KOMMUNE

**Teknik- og
Miljøforvaltningen**

Dahlsvej 3
4200 Slagelse

Tlf.: 58 57 36 00
Fax: 58 57 95 56

teknik@slagelse.dk
www.slagelse.dk

Hørings svar til Regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling

Tak for invitationen til at indgå i debatten om Danmarks bæredygtige udvikling. På mange områder er det et interessant oplæg, hvor Regeringens visioner om fremtidens miljø og natur bliver fremstillet, så det er svært at være uenig.

Debatoplægget vil blive brugt som inspirationskilde i det igangværende arbejde med at udarbejde en lokal agenda 21 strategi for Slagelse Kommune.

Vi ser frem til den indbudte dialog og debatmøderne.

Venlig hilsen

Mette Lücke Pedersen
Miljøplanlægger

23. oktober 2007

Sagsid:
HovedCVR: 29188505

Kontaktperson:
Mette Lücke Pedersen

Tlf. dir.: 58 57 33 82

Solrød kommune

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K
Att.: Projekt - og analyseenheden

Den 17. august 2007
Ref. cmh
Mail: teknisk@solrod.dk
Direkte mail: cmh@solrod.dk
Direkte telefon: 56182244
G:\C - Planlægning\Grønt
ansvar\Høringssvar til regeringen -
Grønt ansvar 170807.doc

Teknisk høring til debatoplægget om Grønt ansvar

Solrød Kommune sender hermed sit høringssvar i forbindelse med debatoplægget om en strategi for en bæredygtig udvikling med forbehold for eventuelle ændringer som følge af den kommende politiske behandling.

Teknisk Administration finder ministeriets debatoplæg visionært og godt gennemarbejdet, og administrationen kan således langt hen ad vejen tiltræde ministeriets betragtninger og konklusioner.

Vi vil dog fra administrationen komme med et par supplerende henstillinger, som vi vurderer vil medføre en skærpet virkning for nedenstående indsatsområder, lokalt og efterfølgende nationalt:

Bæredygtigt byggeri

Teknisk administration henstiller til, at ministeriet arbejder frem mod at kommunerne på landsplan forpligtiges til at udarbejde kriterier for ny - og ombygnings byggeri samt, at ministeriet gennem produktions - og forhandlerleddet af byggematerialer sikre miljøvenlige produkter.

Bæredygtig trafik

Teknisk Administration opfordrer til, at kollektiv trafik baseres på alternative brændstof metoder.

Bæredygtig udvikling

Teknisk Administration mener, at det er en nødvendighed for bæredygtig udvikling, at udviklingen ikke kun foregår i centralt udarbejdede planer, men forankres i lokalmiljøet.



SOLRØD KOMMUNE

For at styrke og fremme udviklingen af renere teknologi er det nødvendigt, at centraladministrationen udarbejder metoder og værktøjer til at understøtte de lokale myndigheders arbejde. Færdigformulerede standarder (BAT mm.) alene er ikke vejen frem.

Dette høringssvar er endnu ikke politisk behandlet, men afventer Byrådets udmelding.

Venlig hilsen



Birgitte Blaabjerg Olsen
Teamkoordinator for Plan og Byg

Tønder kommune



TØNDER KOMMUNE

Miljøministeriet
Højbroplads 4,
1200 Kbh. K

Borgmesteren
Direkte tlf.: 74929247
Mail: BNI@toender.dk
Sags id.: 1510232

Modtaget i departementet

13 AUG. 2007

10. august 2007

Høringssvar vedr. bæredygtig udvikling

Tak for det tilsendte høringsmateriale om "Grønt ansvar" – debatoplæg om strategi for en bæredygtig udvikling.

Tønder kommune er enig i, at de globale klimaændringer er en stor udfordring, som kræver handling.

På den anden side er oplægget blevet læst med stor bekymring i Tønder Kommune. Der er ingen løsningsforslag på, hvordan en bæredygtig udvikling kan fremmes i landdistrikterne. I handlingsplanen nævnes bl.a. samarbejde med de sjællandske byer og de østjyske byer. Der er ikke taget stilling til, hvad der skal ske i udkantsområderne.

Det fremgår af oplægget at der i planlægningen skal sættes på kompakte byer. Det vil vanskeliggøre en planlægning og en udvikling i en kommune som Tønder. Det ses også af den vedtagne detailhandelslov, at centerområderne prioriteres højere.

Der er ikke forslag til løsninger for Tønder Kommune og andre udkantsområder. På den anden side er der en væsentlig kulturarv, som også skal bevares i disse områder, fordi de ikke er blevet så påvirket af udviklingen. Hensynet til anvendelsen af kulturarven og historien fremgår ikke af dette oplæg.

Der lægges op til en lov om bypolitik. I denne lovgivning er det også væsentligt at indarbejde muligheder for byudvikling i de mindre og små byer. Dette oplæg er i strid med dele af regeringens landdistriktspolitik.

Der nævnes også en række infrastrukturinvesteringer bl.a. i Hovedstadsområdet. Der er et stort behov for infrastrukturinvesteringer i Tønder Kommune. Der nævnes også kollektiv trafik som en løsningsmulighed. Den kollektive trafik har svære vilkår og mange steder i Tønder Kommune er den ikke eksisterende. Derfor må der også tænkes på transportløsninger for landdistrikterne. Det samme gælder energirigtige løsninger.

Hvis der fortsat skal være mulighed for en fødevarerproduktion, som der nævnes i oplægget, er der behov for levedygtige lokalsamfund på landet.

Oplægget bærer en del præg af, at udkantsområderne skal være natur, vandområder og vindmølleparker. Effekten af regeringens satsning vil blive en yderligere centralisering.

Der savnes i øvrigt løsninger på at lægge ansvaret for den globale udvikling ud til borgerne.

Venlig hilsen

Vagn Therkel Pedersen

borgmester

Thorkild Præstegaard

kommunaldirektør

Varde kommune

Departementet
Miljøministeriet
Att. Kontorchef Morten Pedersen
Højbro Plads 4
1200 København K

Plan- og Miljøudvalget
Teknik- og Forsyningsud-
valget
Toften 2
6818 Årre

Tlf. 79 94 68 00
Fax 76 77 46 15

www.vardekommune.dk
vardekommune@varde.dk

Høringsvar på debatoplægget Grønt Ansvar fra Varde Kommune

17. august 2007

Varde Kommune har efter gennemlæsning af debatoplægget følgende kommentarer til Regeringens oplæg til en strategi for en bæredygtig udvikling.

maba
Direkte tlf.: 79 94 74 82
Mail: maba@varde.dk

Generelt virker strategien meget overordnet og fokuseret på de større byers rolle i forhold til en bæredygtig udvikling. Det sidste er naturligt og Varde Kommune er enig i, at det også er her, der primært bør fokuseres. Varde kommune mener dog samtidigt, at yderområdernes bidrag til en bæredygtig udvikling bør kommenteres mere direkte.

Journalnr.
Dok. nr. 190867
Sagsnr. 180978

F.eks. kunne der godt opstilles mål for yderområdernes trafikudvikling, og der kunne gennemføres handlinger som krav om samkørselsordninger på kommunernes hjemmesider, øget statsstøtte til små eksisterende jernbaner mv. Samtidig ønsker Varde Kommune en garanti for, at projekter for at sænke trafikbelastningen i "vækst-Danmark" ikke vil medføre generelle øgede afgifter for hele Danmark med en forværring af mobiliteten i yderområderne til følge.

Derudover mener Varde Kommune, at der i strategien mangler en stillingtagen til, hvordan der kan opnås bæredygtige byer i landområder/yderområder. Der savnes redskaber for yderområder/landområder uden havne og statslige infrastrukturer, jf. de i debatoplægget nævnte handlingerne om f.eks. bypolitik og investeringer i nationale infrastrukturer. Varde Kommune forventer, at der fra nationalt plan bliver arbejdet mere bevidst på at udvikle værktøjer f.eks. vejledninger eller supplerer af lokalplankataloget eller lignende, så udfordringen med forfaldne landsbyer og landbrugsbygninger bedre kunne imødegås i områder, hvor det er småt med kapital såvel økonomisk som socialt.

I Varde Kommune oplever vi meget tydeligt den tætte sammenhæng mellem turisme og natur. Vi er enige i, at vi skal videreudvikle kystturismen i respekt for naturen. Vi vil derfor foreslå, at regeringen i samarbejde med kommunerne og regionerne sætter endnu større fokus på, hvordan kystturismen kan videreudvikles, herunder fokus på nedbringelse af forurening (både nuværende og kommende), bevarelse af naturen, infrastrukturen til kysten, overnattelsesmuligheder for turisterne samt fokus på, at turisme indebærer den særlige udfordring, at den enkelte gæst typisk kun er i området i kort tid.

Håber disse kommentarer kan bidrage til en mere konkret bæredygtighedsstrategi
– også for de tyndere befolkede områder.

Venlig hilsen

Preben Friis-Hauge
Formand for Plan- og Miljøudvalget

Preben Olesen
Formand for Teknik- og Forsynings-
udvalget

Bjarne Fly
Chef for Staben Plan og Teknik

Økologisk landforening



Økologisk Landsforening

Projekt- og Analyseenheden
Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K.

14. september 2007

Høring vedr.
"Grønt ansvar. Regeringens debatoplæg om en strategi for bæredygtig udvikling"

Økologisk Landsforening takker for muligheden for at give kommentarer på debatoplægget.

Vi vil prioritere et enkelt forslag:

Der er behov for, at den danske økologiske fødevarerproduktion fremhæves som en strategisk sektor for Danmark, i kraft af sektorens erhvervsmæssige potentiale og mangfoldige bidrag til miljøforbedringer, herunder i forhold til biodiversitet og vandbeskyttelse.

En strategi for en bæredygtig udvikling kan med væsentlige fordele indeholde en sektorstrategi for økologisk fødevarerproduktion.

Sektorstrategi for økologisk produktion

Baggrund: En antagelse om, at økologisk fødevarerproduktion har nået et politisk "tipping point".

Økologisk landbrug og fødevarerproduktion har hidtil været fremmet i en stribe af mindre, politiske aftaler. Økologi er anvendt som miljøpolitisk, erhvervs- og sundhedspolitisk redskab i forbindelse med tre vandmiljøplaner, to pesticidhandlingsplaner og landdistriktsprogrammet. Det har fremmet økologisk forskning, udvikling, omlægning, innovation og markedsudvikling. Men der er behov for et sammenhængende politisk udspil på området.

Det er slående, at strategier for energisektoren har fremme af alternative produktionsformer som et centralt element, mens strategier for mere bæredygtighed i landbrugssektoren har meget få tiltag til fremme af alternative, bæredygtige produktionsformer. Det er også slående, at Miljøministeriet konsekvent har undladt at medtage fødevarer, d.v.s. økologiske fødevarer, i ministeriets indsats for grønne indkøb.

Økologisk Landsforening anbefaler, at Miljøministeriet kigger på økologisk fødevarerproduktion som det, det er: et innovativt væksterhverv, som samtidig bidrager til en stribe af samfundsgoder: miljø, dyrevelfærd, rent drikkevand, biologisk mangfoldighed og renere, sundere fødevarer. Globaliseringsmuligheder og udfordringer kræver udvælgelse og fremme af strategiske sektorer i Danmark, der er konkurrencedygtige, og som samtidig fremmer andre mål i samfundet.

Miljøministeriet kan tilbyde, hvad der har manglet: politisk ledelse, der kigger på tværs af



- Fælles om en god sag -

Frederiksgade 72
DK 8000 Århus C
Tel +45 87 32 27 00
Fax +45 87 32 27 10

www.okologi.dk



Økologisk Landsforening

erhvervs-, miljø- og sundhedspolitik; opdage og fremhæve strategiske sektorer (her, økologi); og føre en sammenhængende politik på tværs af fagministerier og mellem nationalt og EU-plan, der fremmer disse strategiske sektorer.

Befolkningen er klar til det.

Stort set alle politiske kræfter fra højre til venstre er velvillige over for økologisk fødevarerproduktion.

Økologien har nået et politisk "tipping point".

Hvem giver den det sidste skub?

Vedhæftet er et bilag, der beskriver konkrete tiltag, der kan fremme udvikling og udbredelse af en bæredygtig fødevarerproduktion. Vi håber, at Miljøministeriet vil indarbejde nogle af disse forslag, samt argumentationen for en strategisk satsning på økologisk fødevarerproduktion i Grønt Ansvar.

Med venlig hilsen

Paul Holmbeck
Direktør
Økologisk Landsforening



- Fælles om en god sag

Frederiksgade 72
DK 8000 Århus C
Tel +45 87 32 27 00
Fax +45 87 32 27 10

www.okologi.dk



Forslag til konkrete tiltag på økologiområdet

1) Fremme af omlægning til økologi

Omlægning til økologi halter efter forbrugernes stærke opbakning. Der er behov for en bred omlægningsfremmende indsats på tværs af alle økologiske produktionsgrene, således at det aktuelle opsving udnyttes til at udvide det økologiske areal i Danmark og skabe nye muligheder for danske landmænd for kvalitetsproduktion. Indsatsen skal omfatte "omlægningstjek" for landmænd, så de har et godt fundament for beslutning om omlægning; bearbejdning af konsulenter og andre i landmandens omgivelser; udvikling af nye økologiske højkvalitets-produktioner og en bred oplysningsindsats i landbruget.

Den nuværende støtte til landmænd i omlægningsperioden, samt miljøbetinget støtte til sprøjtefri dyrkning, skal fastholdes.

Dertil er der behov for fjernelse af en stribe af barrierer til omlægning. Det kræver bl.a.

- forenkling af papirarbejdet for virksomheder og landmænd.
- tilpasning af omlægningsstøtten, således at der er ægte incitamentter til etablering af en økologisk frugtproduktion.
- etablering af et samarbejde mellem Miljøministeriet og Fødevareministeriet om økologisk afgræsning af naturarealer. Sidstnævnte skyldes, at naturarealer gror til, p.g.a. manglende pleje, mens økologiske kvægavlere mangler afgræsning til kødproduktion til et marked, der skriger efter økologisk kød. Hindringen er, at Miljøministeriet mangler penge til betaling for afgræsning. Der er win-win-potentiale af store proportioner.
- initiativer for udvikling af nye produktioner fra økologisk landbrug: tekstiler, energi, medicinplanter, blomster m.v.

2) Sunde økologiske fødevarer i skoler, andre offentlige institutioner og virksomhedskantiner

Der er stor interesse for økologi i skole- og virksomhedskantiner, men især i skoleregi er den nuværende model, hvor forældre og enkelte institutioner står meget alene med udfordringer med madordninger, for uoverskuelig for mange. Der er rige erfaringer med omlægning til økologi i skoler, institutioner og virksomheder (se gerne www.okocater.dk). Disse erfaringer skal aktivt formidles landsdækkende i form af information, rådgivning og støtte.

Eventuelle aftaler om nye initiativer for forbedring af kvaliteten af skolemaden bør indeholde incitamentter for anvendelse af økologiske råvarer og indarbejdelse af økologi i undervisning. Indarbejdelsen af økologi i skolemads-indsatsen er nødvendig, hvis forældre, hvoraf hovedparten af danske forældre køber mindst nogle økologiske varer, skal have et frit valg, og hvis skolemad samtidig skal baseres på en miljømæssige og dyrevelfærdsmæssige fremtidsorienterede grundlag.





Kort argumentation for en strategisk satsning på økologi

Globaliseringens muligheder og udfordringer - konkurrence, faldende priser, global arbejdsdeling - kræver udvælgelse af strategiske sektorer, hvor Danmark er konkurrencedygtig. Det er afgørende, at der er fokus på erhverv, som møder globaliseringens udfordringer ved at satse på kvalitetsproduktioner, der er innovative og fremtidsorienterede, og som ikke lukkes i hastige strukturudviklinger.

Den økologiske fødevarersektor er et dynamisk, konkurrencedygtigt erhverv, som er miljømæssigt bæredygtigt og som slår dybe rødder i landdistrikterne, der trænger til udvikling. Økologisk produktion møder globale udfordringer og udnytter lokaliseringsmuligheder – og, som sektor med stigende eksport, brander Danmark som et land med rene varer og stor bevidsthed om miljø, sundhed og kvalitet.

Den økologiske sektor bidrager i dag, og kan i fremtiden bidrage i endnu højere grad, til merværdier i form af:

- Beskyttelse af grundvand og drikkevand fra udvaskning af pesticider og næringsstoffer
- Biodiversitet og naturkvalitet
- Dyrevelfærd
- Beskæftigelse
- Kvalitetsudvikling og værditilvækst i fødevarerproduktion
- Teknologiuudvikling
- Kompetenceudvikling på alle disse områder.

Få erhverv kan matche økologiens aktuelle vækstrater, og ingen overgår den økologiske sektor i dag i forhold til pressens og befolkningens gunst. Men det er naturligvis de lang-sigtede briller, vi skal have på: økologiske fødevarer vurderes af alle kommercielle interesser som en sektor, der vil have vækst i de kommende mange år. En parallel kan trækkes til vindmølleindustrien, som vi har lært meget af.

En sektorstrategi for økologisk produktion og markedsudvikling

En Sektorstrategi for Økologisk Fødevarerproduktion skal med udgangspunkt i sektorens strategiske behov danne grundlag for en sammenhængende og strategisk indsats for økologi i Danmark. Strategien skal både styrke sektoren på tværs af fagministerier og EU-indsatsen, og fremme en markedsudvikling der sikrer, at økologi går på to stærke ben: markedet og en solid politisk indsats.

Ministeriet kan overveje at fastsætte målsætninger for udvikling af økologisk areal, teknologi og marked. Det vil Økologisk Landsforening gerne indgå i en dialog om.





Økologisk Landsforening

3) EU-tiltag til fremme af økologisk fødevarerproduktion

Der er behov for en hurtigere, total omlægning fra direkte støtte til kvalitets- og landdistriktsudvikling. Økologisk fødevarerproduktion skal opnå en højere prioritering i landdistrikts-, forsknings- og miljøpolitikken. Disse fornyelser skal skabe midler til de tiltag, der fremmer udvikling af økologisk fødevarerproduktion. Dertil skal EU styrke aktiviteterne, der understøtter økologikontrol og markedsføring af EU's økologilogo.

4) Forskning

Danmark spiller en central rolle i økologisk fødevarerforskning i EU. Det skal styrkes med yderligere nationale ressourcer til forskning i økologisk jordbrug, men også i råvarekvaliteter, teknologi og håndværk, der tilsammen skaber grundlag for fremtidens økologiske kvalitetsfødevarer.



- Fælles om en god sag

Frederiksgade 72
DK 8000 Århus C
Tel +45 87 32 27 00
Fax +45 87 32 27 10

www.okologi.dk